

Od: >
Poslano: ponedeljek, 03. januar 2022 14:32
Za: Info
Zadeva: sdOPN1 - pripombe/VPRAŠANJA

Zastavica: Navodila za nadaljnje delo
Stanje zastavice: Dokončano

OBČINA RENČE - VOGRSKO			
prejeto		03-01-2022	
org.en.	številka	pril.	vred.
RG	35001-17	2021-10	

Spoštovani!

1.

Pišem kot občan občine Renče Vogrsko in iz mojega službenega e-naslova zgolj zaradi praktičnosti. Naslavljam vprašanja, da bi na osnovi in v zvezi z odgovori lahko dal pripombe na predloge sprememb OPN št. 1.

2.

Sem lastnik parcele št. 595/1 ko Renče, ki je po sedANJI namenski rabi opredeljena kot trajno varovano območje kmetijskih zemljišč. To in moji osebni podatki so razvidni iz zemljiške knjige.

V zvezi z obravnavo sprememb OPN št. 1, Javno naznanilo z dne 6.12.2021, v priponki pošiljam načrt št. 04, izdelan 23.9.2021, imenovan »Koncept podrobnejše namenske rabe stavbnih zemljišč« ki je objavljen na spletni strani občine pod tekstom »Tematski sklop prikazuje javno razgrnitev OPN SD –povzetek za javnost« ki je objavljen kot del Gradiva. Označil sem ga kot »Priloga št. 2«

Na navedenem načrtu moja parcela (območje Velike poti) spada po predlogu v območje označeno z rumeno barvo tj območje stanovanj, ki ima sicer povsem nelogično nepravilno obliko »polkroga« in zajema še številne druge parcele, vse kmetijska zemljišča 1. kategorije (v nadaljevanju »sporno območje«). Sporno območje je, kot rečeno, povsem nepravilne oblike, brez vsake logike in obrazložitve in po občutku meri več hektarjev!

3.

Prosim, da mi do petka 7.1.2021 jasno, nedvoumno in celovito na ta e-naslov odgovorite na naslednja vprašanja:

a.

Kdo po imenu in priimku ter funkciji je predlagal, da se navedeno sporno območje spremeni iz prve kategorije kmetijskih zemljišč oz. varovanih kmetijskih zemljišč v stavbna zemljišča oz. območje stanovanj?

Je to predlagal tudi kdo od občanov? Kdo? Kakšen občinski organ? Kateri?

b.

Iz katerih vsebinskih konkretnih razlogov je predlagatelj iz predhodne tč. a. to predlagal, tako označil ?

Prosim, navedite jasno in konkretno VSE razloge!

Sploh, ker je občinski svet občine že leta 2012 sklenil, da se na navedenem spornem območju UKINE takšna sprememba iz kmetijskih v stavbna zemljišča in je torej načrt št. 04 v nasprotju z navedeno odločitvijo občinskega sveta iz l. 2012!

c.

Zakaj je sporno območje označeno v neke vrste nepravilnem polkrogu, ki ne sledi niti mejam parcel niti čemurkoli logičnemu niti spornega območja ni moč določiti po zemljiškem katastru niti v naravi niti ni v zvezi z njim v objavljenem gradivu nobene tekstualne obrazložitve?! Zakaj?

č.

Zakaj na portalu PISO sporno območje (za razliko od dokumenta št. 04 objavljenega na spletnih straneh občine) ni označeno z rumeno barvo ampak še vedno kot kmetijsko zemljišče in obstaja nasprotje med vsebino dokumenta 04 objavljenega na spletnih straneh občine in vsebino objavljeno na PISO portalu?

Sploh upošteva, da Javno naznanilo navaja, da je gradivo javno razgrnjeno na spletnih straneh občine in v prostorih občine (tč. II Javnega naznanila) ter da »javnost ima možnost dajati pripombe na razgrnjeno gradivo« in Javno naznanilo nikjer ne navaja, da je gradivo razgrnjeno na spletnem portalu PISO niti Javno naznanilo ne določa, da javnost lahko daje pripombe v zvezi z gradivom objavljenim na portalu PISO....!

d.

Zakaj je bil določen le 30 dnevni rok za pripombe upošteva praznike, dopuste in šolske počitnice ter Covid19?

e.

Zakaj je mogoč ogled OPN v prostorih občine zgolj ob uradnih urah (tako mi je dne 20.12.2021 navedla urbanistka Renata Butnik ko sem želel upogledati gradivo OPN na hodniku v prostorih občine) tj. zgolj v torek in sredo med 8.30 in 12.00 uro, ko praktično velika večina občanov dela oz. mogoče pri urbanistki še v sredo med 13.30 in 16.30, sploh upošteva da večina občanov se vrne po delu in opravkih domov šele po 16.30!? Pa še pred ogledom se mora občan na pogovor naročiti po telefonu ali elektronski pošti!

f.

Zakaj niso predlogi niti bistvenih spremembe OPN posebej grafično npr. z posebno barvo, šrafiranjem, ipd. označeni (sploh spremembe iz kmetijskih v stavbna zemljišča, območje predlaganja OPPN,...ipd.), tako da bi bili občani na spremembe lahko pozorni, saj jih sicer lahko enostavno spregledajo...?

Zakaj ni npr. niti tako pomembna predlagana sprememba kmetijskih zemljišč v stavbna na območju označenem »SS OPPN RE 15« (blizu mojega bivališča), kjer je celo predlagana izdelava OPPN, posebej označena?! Nanjo sem čisto slučajno naletel šele po tem ko sem najmanj 10x pred tem pregledal predlagane spremembe OPN!

g.

Zakaj je del predlogov sprememb OPN objavljen na spletnih straneh občine del pa na spletnem portalu PISO pri čemer Javno naznanilo, kot rečeno, sploh ne navaja niti omenja objave gradiva na spletnem portalu PISO?

V primeru nasprotja med dokumenti objavljenimi na spletni strani občine in dokumenti objavljenimi na portalu PISO – kateri dokument oz. vsebina velja? Kje je to določeno?

h.

Ali se s spremembo OPN št. 1 načrtuje in predlaga na spornem območju sprememba namembnosti iz kmetijskih v stavbna zemljišča? Tako namreč izhaja in tako je razumeti iz objavljenih predlogov sprememb OPN na spletnih straneh občine.

Če se na spornem območju predlaga sprememba kmetijskih zemljišč v stavbna – iz katerega dokumenta in teksta to izhaja in kje je navedeni dokument in tekst objavljen?

Če se na spornem območju ne predlaga sprememba kmetijskih zemljišč v stavbna – iz katerega dokumenta in teksta to izhaja in kje je navedeni dokument in tekst objavljen?

i.

S spremembami OPN št. 1 se v strateškem delu predlaga tudi sprememba obsežnega območja sedanjih varovanih kmetijskih zemljišč za hišami na levi strani Velike poti gledano v smeri J-S (po občutku več kot 10 hektarjev varovanih kmetijskih zemljišč) in celotnih Dolin (po občutku skupaj več kot 10 hektarjev varovanih kmetijskih zemljišč) v stavbna zemljišča oz. v območje naselja!

Kdo je to predlagal in iz katerih konkretnih vsebinskih razlogov je to predlagal? O tem ni v objavljenem tekstualnem gradivu niti ene besede obrazložitve, ni navedenih nobenih konkretnih razlogov, ipd.!

Če bodo takšni predlogi sprememb sprejeti, bo to predstavljalo kakršnokoli zavezo, in če da, kakšno, za bodoče ravnanje in bodoče spremembe?

Bo s tem dana zavezujoča podlaga za bodočo izvedbeno obsežno spremembo citiranih kmetijskih zemljišč v stavbna?

So bili v zvezi s temi tako obsežnimi predlogi sprememb, ki bodo zelo in za vedno dodatno obremenile okolje, opravljeni predhodno kakršnikoli posveti, delavnice, ipd. z občani, zlasti tistimi, ki tam živimo oz. z lastniki zemljišč, Krajevno skupnostjo Renče, ipd. pred razgrnitvijo predlogov sprememb OPN št.1? Kdaj in kje?

Zakaj niso v zvezi z zgoraj navedenimi predlogi tako obsežnih sprememb objavljene v tekstualnem delu sprememb OPN št. 1 obrazložitve, utemeljitve, razlogi, pojasnila, ipd.?

j.

Zakaj se v smislu gornjih navedb niso upoštevali oz. se ne upoštevajo:

- Določbe zakona o kmetijskih zemljiščih in kriteriji MOP v zvezi s spremembo namembnosti kmetijskih zemljišč ter druge usmeritve, priporočila, ipd. v zvezi s tem
- Priporočila Ministrstva za okolje in prostor v zvezi s postopki sprememb prostorskih aktov
- Določbe Zakona o prostorskem načrtovanju.

4.

Izpostavljam, da so zgoraj navedena vprašanja, okoliščine, ipd. odraz razmišljanja in vprašanj tudi številnih drugih občanov in ne samo moja!

5.

Prosim, da mi takoj po prejemu tega e-dopisa potrdite njegov prejem na moj e-naslov iz katerega dopis pošiljam. Hvala!

5.

V skladu z Javnim naznanilom (tč. IV) posebej navajam, da naj v zvezi s postopkom v zvezi z Javnim naznanilom oz. spremembami OPN št.1 ne objavljate mojih osebnih podatkov, razen če bom to izrecno za posamezna vprašanja oz. pripombe pisno po e-pošti ali drugače pisno dovolil.

S spoštovanjem!