

OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

PREDLOG

NASLOV:

SKLEP O IZLOČITVI ŽUPANA

PRAVNA PODLAGA:

- 38. člen Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13)

PREDLAGATELJ:

Statutarno-pravna komisija v sestavi Čoha Boris, Švara Marko in Gregorič Nedeljko

PRIPRAVLJALEC:

Občinska uprava

OBRAZLOŽITEV:

Predlagatelj je pri Medobčinski upravi občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava prijavil domnevne nepravilnosti glede zagotovitve enakopravnosti vsem organizatorjem volilne kampanje v Občini Renče-Vogrsko pri lepljenju in nameščanju plakatov na brezplačnih plakatnih mestih. Prekrškovni organ se je na podlagi prvega odstavka 4. točke Zakona o prekrških (ZP-1; Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13 in 111/13) ter na podlagi zbranih dejstev in dokazov iz katerih izhaja, da dejanje ni prekršek, odločil, da ne bo izdal odločbe o prekršku oziroma vložil obdolžilnega predloga. Predlagatelj je nato na podlagi 103. člena Z-1 pri Ministrstvu za notranje zadeve vložil pritožbo – predlog za vložitev obdolžilnega predloga pred sodiščem. Ministrstvo za notranje zadeve je predlog odstopilo v pristojno reševanje Ministrstvu za javno upravo, slednje pa je dne 21. 1. 2015 predlog odstopilo županu Občine Renče-Vogrsko kot organu, ki po zakonu nadzoruje delo prekrškovnega organa, da vloži obdolžilni predlog pred sodiščem. Če namreč prekrškovni organ odloči, da ne bo izdal odločbe oziroma vložil obdolžilnega predloga na predlog predlagateljev, lahko ti v 15 dneh po prejemu obvestila o tem, pristojnemu organu, ki po zakonu nadzoruje delo prekrškovnega organa, predlagajo, da vloži obdolžilni predlog pred sodiščem. Odločitev tega organa je dokončna.

Po proučitvi zadeve je župan ugotovil, da obstajajo izločitveni razlogi po prvi točki 35. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP; Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) in nato dne 18. 2. 2015 članom Statutarno-pravne komisije, ki so hkrati tudi člani Občinskega sveta posredoval obvestilo o obstoju razlogov za izločitev.

RAZLOGI ZA SPREJETJE SKLEPA:

Izločitveni razlogi.

OCENA STANJA:

Vložen je predlog, naj pristojni organ, ki po zakonu nadzoruje delo prekrškovnega organa, vložil obdolžilni predlog pred sodiščem. Odločitev tega organa je dokončna.

CILJI IN NAČELA:

V skladu z zakonom je zaradi izločitvenih razlogov Občinski svet pristojen odločati o izločitvi župana iz prekrškovnega postopka.

FINANČNE IN DRUGE POSLEDICE:

Ta sklep nima finančnih posledic.

Pripravil:

Nataša Gorkič Barle, Višja svetovalka III

Predlog sklepa:

Občinski svet Občine Renče-Vogrsko izdaja na podlagi osmega odstavka 38. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v zvezi z odločanjem o predlogu za vložitev obdolžilnega predloga pred sodiščem po uradni dolžnosti naslednji:

S K L E P

1. Župan Občine Renče-Vogrsko Aleš Bucik se izloči iz postopka odločanja o predlogu za vložitev obdolžilnega predloga pred sodiščem v zadevi št. 09201-2/2015.
2. O predlogu za vložitev obdolžilnega predloga pred sodiščem bo odločal podžupan, ki je tudi podpisnik tega sklepa..
3. V tem postopku niso nastali posebni stroški.

Obrazložitev:

Predlagatelj je pri Medobčinski upravi občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava prijavil domnevne nepravilnosti glede zagotovitve enakopravnosti vsem organizatorjem volilne kampanje v Občini Renče-Vogrsko pri lepljenju in nameščanju plakatov na brezplačnih plakatnih mestih. Prekrškovni organ se je na podlagi prvega odstavka 4. točke Zakona o prekrških (ZP-1; Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13 in 111/13) ter na podlagi zbranih dejstev in dokazov iz katerih izhaja, da

dejanje ni prekršek, odločil, da ne bo izdal odločbe o prekršku oziroma vložil obdolžilnega predloga. Predlagatelj je nato na podlagi 103. člena Z-1 pri Ministrstvu za notranje zadeve vložil pritožbo – predlog za vložitev obdolžilnega predloga pred sodiščem. Ministrstvo za notranje zadeve je predlog odstopilo v pristojno reševanje Ministrstvu za javno upravo, slednje pa je dne 21. 1. 2015 predlog odstopilo županu Občine Renče-Vogrsko kot organu, ki po zakonu nadzoruje delo prekrškovnega organa, da vloži obdolžilni predlog pred sodiščem.

Po proučitvi zadeve je župan ugotovil, da obstajajo izločitveni razlogi po prvi točki 35. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP; Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 105/06 - ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) in nato dne 18. 2. 2015 članom Statutarno-pravne komisije, ki so hkrati tudi člani Občinskega sveta posredoval obvestilo o obstoju razlogov za izločitev, saj prijavitelj prav njemu očita ravnanje v nasprotju z zakonom.

ZP-1 v 58. členu določa, da se v hitrem postopku glede pristojnosti, zastopanja, jezika v postopku, vlog, vabil, zapisnikov, odločb, pregledovanja in prepisovanja spisov, rokov in narokov, vročanja in izločitve uradnih oseb smiselno uporabljajo določila ZUP. Nadalje ZUP v osmem odstavku 38. člena določa, da o izločitvi župana odloča predstavniški organ samoupravne lokalne skupnosti.

Občinski svet je na svoji seji, dne 24. 3. 2015 ugotovil, da dejansko obstajajo izločitveni razlogi, zaradi česar je odločil, kot je navedeno v izreku.

Podpisnik tega sklepa je podžupan, ki je v skladu s četrnim odstavkom 33.a člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS; Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 27/08 - odl. US, 76/08, 79/09, 51/10, 84/10 - odl. US, 40/12 - ZUJF in 14/15 - ZUUJFO) o zadevi, v kateri je župan izločen, pristojen tudi odločati.

Sklep je izdan po uradni dolžnosti in je po prvi točki 28. člena Zakona o upravnih taksah (ZUT; Uradni list RS, št. 106/10 - uradno prečiščeno besedilo in 14/15 - ZUUJFO) takse prost.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zoper ta sklep v skladu z 258. členom ZUP pritožba ni dovoljena.

Številka:
Bukovica,

Občinski svet
Radovan Rusjan