

1. Svetnica Ava Rajh

VPRAŠANJA ZA 22.SEJO OBČINSKEGA SVETA 16.člen 10 minut

1. Na 14.seji dne 17.12.2024 je bil sprejet sklep občinskega sveta , da naj župan prične s postopki za prodajo ali prekinitev pogodbe z RRA Severne Primorske.
Kako je z izvršitvijo tega sklepa po več kot enem letu ? Ker ste župan pri zadevi Laknes vedno poudarjali , da ste dolžni izvršiti vse sklepe občinskega sveta.

Odgovor:

V zvezi z vprašanjem svetnice Ave Rajh glede izvajanja sklepa Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko, sprejetega na 14. redni seji dne 17. 12. 2024, s katerim je občinski svet podprl začetek postopkov za prodajo deleža oziroma druge možnosti izstopa Občine Renče-Vogrsko iz družbe RRA Severne Primorske d.o.o., župan podaja naslednji odgovor:

1. Občinska uprava je po sprejemu sklepa proučila možnosti prodaje deleža, prekinitve pogodbenega razmerja oziroma druge pravne možnosti izstopa iz družbe RRA Severne Primorske d.o.o. Pri tem je bilo ugotovljeno, da bi bil morebitni izstop v tistem obdobju lahko povezan z dodatnimi finančnimi obveznostmi oziroma tveganji za občino. V času sprejema sklepa je bila družba RRA Severne Primorske d.o.o. v postopku poslovne in finančne konsolidacije, obremenjena tudi s tekočimi obveznostmi iz naslova izvajanja projektov in zagotavljanja likvidnosti. Na podlagi pridobljenih informacij in ocen je bilo ocenjeno, da izvedba izstopa v tistem trenutku ne bi bila gospodarna oziroma bi lahko imela negativne finančne posledice za Občino Renče-Vogrsko.
 2. V letu 2025 je prišlo do sprememb v vodstvu družbe in postopne stabilizacije poslovanja. Po podatkih poslovodstva družba trenutno posluje stabilneje, sodelovanje med občino in RRA pa poteka korektno. Občina zaradi lastništva deleža v družbi trenutno nima dodatnih neposrednih finančnih obremenitev.
 3. Župan poudarja, da sklep občinskega sveta ni bil prezrt, temveč so bile najprej preverjene pravne, finančne in poslovne posledice njegove izvedbe. Ker so se okoliščine od sprejema sklepa bistveno spremenile, bo občinskemu svetu predlagano, da ponovno preuči smiselnost in nadaljnjo veljavnost sklepa z dne 17. 12. 2024. Z namenom celovite seznanitve občinskega sveta z aktualnim poslovanjem, finančnim stanjem in nadaljnjim razvojem družbe RRA Severne Primorske d.o.o. bo na eno izmed prihodnjih sej občinskega sveta povabljen tudi direktor družbe mag. Matija Ukmar, ki bo predstavil delovanje družbe in odgovarjal na vprašanja svetnikov.
-
2. Še vedno nismo dobili poročila, ki nam ga je obljubil g. podžupan Andraž Furlan glede delovanja OS, ko so študenti fakultete pripravljali raziskavo. Rečeno pa je bilo da bomo dobili podatke naslednjo sejo , to je pred pol leta.

Odgovor:

Podžupan je po elektronski pošti posredoval link do gradiva izvedenega projekta.

3. Kako je s poročilom občinske uprave o članih odborov in komisij , kako se udeležujejo sej. Sprašujem pa zato, ker je sam odbor za družbene dejavnosti v zapisniku 19.seje ODD z dne 03.02.2026 , v katerem ste zamenjali delovnega in zanesljivega člana , pozval njeno zamenjavo , ki ste jo imenovali vi , ali se bo sploh udeleževala sej odbora , ker se jih že dlje časa ne udeležuje ? Koliko je še takšnih primerov ? To po novem urejata tudi 20. in 21. cilj Akcijskega načrta Resolucije o preprečevanju korupcije.

Spomnim na : 18.člen Poslovnika :

Če se član delovnega telesa iz neopravičenih razlogov ne udeleži treh sej delovnega telesa v koledarskem letu, lahko predsednik delovnega telesa predlaga svetu njegovo razrešitev.

Odgovor:

Občinska uprava ne vodi posebnih evidenc niti ne pripravlja poročil o udeležbi članov na sejah delovnih teles. Delovna telesa občinskega sveta delujejo v okviru svojih pristojnosti, njihovo delo pa organizira in vodi predsednik posameznega delovnega telesa.

Kot ste navedla, Poslovník občinskega sveta v 18. členu določa, da lahko predsednik delovnega telesa v primeru, če se član iz neopravičenih razlogov ne udeleži treh sej v koledarskem letu, občinskemu svetu predlaga njegovo razrešitev. Do danes takšen predlog ni bil podan s strani nobenega predsednika delovnega telesa. Svetniki pa ste z udeleževanjem sej odborov in komisij seznanjeni, saj z vsakim gradivom za sejo občinskega sveta prejmete tudi zapisnike delovnih teles kjer je navedena prisotnost oz. odsotnost članov.

4. Zakon o integriteti in korupciji

Ali imamo pooblaščenca za integriteto in izdelan načrt za integriteto in razvrščanje tveganj? To naj bi bilo vir informacij za Nadzorni organ.

Nove Smernice za uresničevanje načrtov integritete št. 0074-1/2024/2 z dne 29.11.2024 v uporabi 01.01.2025, po katerih se poroča KPK vsakega 05. junija KPK -ju in za kar so predvidene denarne kazni.

Odgovor:

Občina ima skladno z določili Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije imenovanega pooblaščenca za integriteto na podlagi sklepa župana. Prav tako ima občina sprejet Načrt integritete iz maja 2012, ki je bil posodobljen dne 25. 10. 2024.

5. 53.člen Zakona o integriteti : Akcijski načrt : Lahko prosim predstavite kakšno poročilo o izvedbi posameznih ukrepov akcijskega načrta za preprečevanje korupcije ste v zakonskem roku do konca februarja posredovali KPK?

Odgovor:

Občina je dne 20. 2. 2026 na Komisijo za preprečevanje korupcije posredovala poročilo o izvajanju aktivnosti iz Akcijskega načrta za leto 2025.

V kolikor se želite seznaniti z vsebino poročila, vam je to na voljo v skladu z določbami o dostopu do informacij javnega značaja. Vpogled lahko opravite na sedežu občinske uprave ob predhodni najavi.

6. Lahko prosim v skladu z 21.členom Zakonom o funkcionarjih, poveste kakšno predloge oz. poročilo ste poslali ministrstvu , ki jih je bilo potrebno poslati do konca februarja, v zvezi z usposabljanjem in izpopolnjevanjem funkcionarjev? Bilo bi etično , demokratično in transparentno , če bi tudi nas kaj vprašali , kako mi vidimo možnosti izpopolnjevanja in usposabljanja.

Odgovor:

Ob upoštevanju, da bodo v letu 2026 lokalne volitve, v proračunu občine niso predvidena sredstva za usposabljanje in izpopolnjevanje funkcionarjev v letu 2026.

2. POBUDA

5. člen NAVODIL za naše predstavnike v javnih zavodih

Občina zagotovi mnenje, ki je predmet tega navodila, vsaj en dan pred obravnavo na organu upravljanja. V primeru, da predstavnik ustanovitelja ne dobi mnenja v zgoraj navedenem roku, se šteje, da občina k predlogu ali gradivu nima pripomb oziroma posebnega stališča, ki naj bi ga predstavnik ustanovitelja zastopal na organu upravljanja.

Neglede na 5.člen Navodil za naše predstavnike v zavodih katerih ustanoviteljica je ORV, je Župan na prejšnji seji povedal glede glasovanja na OŠ Renče , **Župan odgovori, da je bilo mnenje občinskega sveta dano, občinska uprava mnenja ne more dati, da ga pa njen član glede na dejavnost. Mnenje so dobili vsi člani sveta zavoda in ga niso dolžni upoštevati.**

Ker je 5.člen Navodil , ki je bistven, v nasprotju z razlago Župana , predlagam, da se navodila ukinejo , ker naši predstavniki niso dolžni zastopati mnenje občine in občinskega sveta ,najvišjega organa odločanja v Občini .**Govorimo o predstavnikih Občine ,ki so bili v ta namen imenovani v zavode.**

Odgovor:

Glede vaše pobude za ukinitvev navodil pojasnjujemo, da gre za veljaven akt, ki ureja način komunikacije in zastopanja interesov ustanovitelja v javnih zavodih. Morebitna sprememba ali ukinitvev navodil je v pristojnosti Občinskega sveta, ki jih je sprejel, in zahteva ustrezen postopek.

3. POBUDA:

Vezano na 18.člen Poslovnika in moje vprašanje imam pobudo:

Če se član delovnega telesa iz neopravičenih razlogov ne udeleži treh sej delovnega telesa v koledarskem letu, lahko predsednik delovnega telesa predlaga svetu njegovo razrešitev.

Tudi v primeru, da član delovnega telesa neprestano opravičeno izostaja iz sej in se ne udeleži treh zaporednih sej odbora , lahko predsednik delovnega telesa predlaga svetu njegovo razrešitev.

Odgovor:

Vaša pobuda je predlog za spremembo oziroma dopolnitev Poslovnika občinskega sveta, ki jo sprejme občinski svet po predpisanem postopku. V letošnjem letu ni predvidena obravnava sprememb Poslovnika občinskega sveta.

4. POBUDA:

V primeru, da se svetnik iz opravičljivih razlogov ne more udeležiti seje, je moj predlog, da se mu to, kar je na seji dano kot gradivo in ni bilo priloga vabilu – npr. Poročilo Župana ali kaj drugega, le to v roku 7 dni pošlje na njegov e – naslov, da bo imel enako možnost informiranja, kot ostali svetniki. Trenutno to ne deluje.

Odgovor:

Vašo pobudo bomo upoštevali.

1. POBUDA:

Glede na to, da so na spletni strani zapisniki odborov in komisij samo pri vabilu za seje Občinskega sveta je moja pobuda sledeča:

Ko se na seji Občinskega sveta potrdi zapisnike komisij in odborov, bi le ti morali avtomatsko biti preneseni pod zavihek Seje odborov in komisij, kje so sedaj samo vabila na te seje. Vsako vabilo mora imeti tudi pripadajoči zapisnik tiste seje.

Obrazložitev je enostavna: gre za večjo preglednost, transparentnost in boljši pristop, tako, da naši občani lažje dostopajo do zapisnikov in jim ni potrebo pregledovat v zavihku Seje občinskega sveta.

Odgovor:

Trenutna praksa objave zapisnikov je vezana na sklice sej občinskega sveta, kjer so zapisniki delovnih teles praviloma objavljeni kot gradivo k posamezni seji. Tak način zagotavlja preglednost obravnavanih vsebin v okviru posamezne točke dnevnega reda.

Občinska uprava bo vašo pobudo preučila z vidika tehničnih možnosti in smiselnosti izvedbe.

Bukovica: 16. 6. 2026

Župan in občinska uprava

2. Svetnik Nedeljko Gregorič

Nedeljko Gregorič pove, da so se pred par meseci cisterne vozil izpred parkirnega prostora Šampionke preselile na parkirni prostor pri vhodu v Marteks. Dobrih 10 dni nazaj je bil sprožen alarm, prišli so naši gasilci in iz Šempetra in pristali pred parkirnim prostorom Marteksa. Žal ni bilo videti dimljenja, ni bilo videti nič. Predlaga, da občina preveri, kaj se tam dogaja.

Vsaka intervencija stane, zato ga zanima, ali firma, ki se ukvarja s pretovori nevarnih in vnetljivih stvari kaj prispeva k temu ali ne.

PROSTOVOLJNO GASILSKO DRUŠTVO
RENČE-VOGRSKO
Bukovica 43, 5293 Volčja Draga



Datum: 4.6.2026

Občina Renče-Vogrsko
Bukovica 43
5293 Volčja Draga

Občinski svet

Zadeva: Odgovor na svetniško vprašanje g. Nedeljka Gregoriča z vidika PGD Renče-Vogrsko

Odgovor podajamo samo iz vidika in pristojnosti PGD Renče-Vogrsko s katerim ima Občina Renče-Vogrsko podpisano tripartitno Pogodbo o opravljanju javne gasilske službe v občini.

Na osnovi prijave občana »**POŽAR na KERAMIX-u v Volčji Dragi**« je ReCO Nova Gorica sprožil intervencijo ID 450596 dne 24.3.2026 ob 18:45:33. Na osnovi podatkov, ki jih je posredoval občan dispečerju v ReCO sta bili aktivirani tako PGD Renče-Vogrsko, kot tudi Gasilska enota Nova Gorica (poklicna enota). Ob prihodu sta enoti ugotovili, da gre za kontrolirano kurjenje smeti na parkirišču znotraj ograje objekta »MARTEX«. Izgorel kup smeti so gasilci PGD Renče-Vogrsko zalili z vodo. Intervencija je v sistemu SPIN zavedena kot »Nepotrebna«. V času intervencije Policija ni bila prisotna. Ali je Policija naknadno obiskala kraj dogodka oz. lastnika nimamo podatkov.

Dodatna pojasnila:

- Na resno prijavo občana ReCO mora aktivirati ustrezne gasilske enote. Na intervencijo vedno izvozita PGD Renče-Vogrsko in Poklicna gasilska enota. Nova Gorica.
- Običajno kraj dogodka obišče Policija ob intervenciji ali kasneje. Policija je pristojna za obravnavo dogodka po uradni dolžnosti.
- Podjetja, ki se ukvarjajo z pretakanjem vnetljivih tekočin morajo zagotoviti in izvajati požarno varovanje skladno z zakonom, kar ni predmet javne gasilske službe. Enota javne gasilske službe nastopijo v primeru, da požar presega zmožnosti ekipe, ki skrbi za požarno varnost pri pretakanju vnetljivih snovi.

Predsednik |
Dragan Zorn



Priloga:

Slika iz sistema FireApp

PODROBNOSTI INTERVENCIJE

24.03.2026
18:45:33

SPIN ID
450596

POŽAR, EKSPLOZIJA

POŽAR KERAMEX

Renče-Vogrsko, Volčja Draga

45.901849;13.674959

24.03.2026
18:45:31

24.03.2026
18:54:03

24.03.2026
19:18:17

24.03.2026
19:23:18

24.03.2026
19:28:20

Enote: JZ GRD GE NOVA GORICA - PGE, PGD RENČE-VOGRSKO

Vodja enote: VASJA MOZETIČ

Sodelujoči: 11

Vozila

- AC 25/60 (MAN - TGM 18 340) BULLDOG
- GVGP-1 (LAND ROVER - DEFENDER 130)
- GVGP-2 (TAM - 110)
- GVM-1 (VOLKSWAGEN - TRANSPORTER)
- PRIKOLICA S CERADO
- PV-1 (TOYOTA HILUX)

Komentar: Intervencija ni bila potrebna, bilo je kontrolirano kušenje smeti med prikolicami. Pogorjen kup smo zalili z vodo.