



**OBČINA RENČE-VOGRSKO**  
**OBČINSKI SVET**

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Številka: 00703-10/2025-7

Datum: 25. 11. 2025

## Z A P I S N I K

**20. seje občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko,  
ki je bila 25. 11. 2025 ob 16. uri  
v dvorani Zorana Mušiča v kulturnem domu v Bukovici.**

Sejo je sklical in vodil župan Občine Renče-Vogrsko, Tarik Žigon. Začela se je ob 16.00 uri.

**Vabljeni:** člani občinskega sveta, občinska uprava in mediji.

**Na seji so prisotni:**

1. Člani občinskega sveta in župan: Urban Martinuč, Andraž Furlan, Tanja Zorn Stepančič, Stanka Abramič, Alan Rijavec, Tamara Rusjan, Vinko Jarc, Viktor Trojer, Marko Švara, Marko Furlan, Aleš Furlan, Nedeljko Gregorič, Borut Zorn, Ava Rajh, Benjamina Mikuž in Tarik Žigon.
2. Občinska uprava: Beti Čufer, Ksenja Sulič, Andreja Škapin

Župan pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost.

V nadaljevanju da župan v obravnavo in potrditev zapisnik 19. redne seje.

Nedeljko Gregorič opozori, da se v njegovi izjavi, ki je navedena v zapisniku proti zadnji točki, pojavi napačen izraz za potok Bazaršček. Prosi za popravek tako, da bo razvidno in razumljivo, da gre za čiščenje potoka Bazaršček.

Župan da besedo Avi Rajh.

Ava Rajh prosi za dopolnitev odgovorov. Pove, da naj se v zapisniku pišejo odgovori po vprašanjih tako, kot je bila dosedanja praksa, bolj točno navedeno in ne tako na kratko.

Župan odgovori, da bo dopolnitev podana proti koncu seje pri vprašanjih in odgovorih. Besedo preda Vinku Jarcu.

Vinko Jarc pove, da se strinja s predlogom svetnika Nedeljka Gregoriča.

Župan pove, da bo v zapisniku upoštevan predlog Nedeljka Gregoriča tako, da bo narejen popravek z upoštevanjem izrazoslovja, odgovori na vprašanja Ave Rajh pa bodo podani že na tej seji pod točko vprašanja in pobude svetnikov.

Odpre razpravo. Svetniki se strinjajo z dopolnitvijo.

Župan da na glasovanje potrditev zapisnika 19. redne seje z vključenimi popravki in dopolnitvami.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

*Zapisnik 19. redne seje je potrjen.*

V nadaljevanju da župan v obravnavo in potrditev zapisnik 15. dopisne seje.  
Odpre razpravo. Razprave ni.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 13

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc		
Viktor Trojer		
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

*Zapisnik 15. dopisne seje je potrjen.*

**K 1) Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Župan odpre razpravo vezano na obravnavo predlaganega dnevnega reda. Besedo preda svetnici Benjamini Mikuž.

Benjamina Mikuž poda predlog za umik 3. in 4. točke dnevnega reda. Razlog za umik navaja, da bi morala biti pred obravnavo izvedena celovita pravna presoja zaradi obstoja morebitnega konflikta interesov ter preveritev morebitnih kršitev načel nepristranskosti v obeh postopkih imenovanja. Predlaga, da se po pridobitvi ustreznega pravnega mnenja točki ponovno uvrstita na dnevni red ene od naslednjih sej.

Župan vpraša svetnike, če ima še kdo kak predlog. Predlogov ni.

Župan da na glasovanje predlog za umik 3. in 4. točke dnevnega reda.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 6

PROTI: 8

	ZA	PROTI
Urban Martinuč		x
Andraž Furlan		x
Tanja Zorn Stepančič		x
Stanka Abramič		x
Alan Rijavec		x
Tamara Rusjan		x
Vinko Jarc		x
Viktor Trojer		
Marko Švara		x
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

*Dnevni red s predlaganim umikom 3. in 4. točke dnevnega reda ni sprejet.*

Župan da na glasovanje predlog dnevnega reda v predlagani obliki:

Potrditev zapisnika 19. redne seje z dne 7. 10. 2025

Potrditev zapisnika 15. dopisne seje od 3.11. do 6.11. 2025

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Sklep o določitvi cen programov vrtca v vrtcu pri OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče (*poročevalka: Tjaša Petrovčič, v. d. ravnateljca*),
3. Sklep o imenovanju predstavnika ustanovitelja v svet zavoda Javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica (*poročevalec: Viktor Trojer, predsednik KMVVI*),
4. Sklep o imenovanju predstavnika ustanovitelja v svet zavoda Javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica (*poročevalec: Viktor Trojer, predsednik KMVVI*),
5. Sklep o imenovanju predstavnika lokalne skupnosti v CSD Severne Primorske (*poročevalec: Viktor Trojer, predsednik KMVVI*),
6. Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili – druga obravnava (*poročevalka: Andreja Škapin, Višja svetovalka*),
7. Soglasje k sistemizaciji delovnega mesta na OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče (*poročevalka: Ksenja Sulič, Višja svetovalka*),

8. Lokalni program kulture v Občini Renče – Vogrsko za obdobje 2026 - 2029 (poročevalka: Ksenja Sulič, Višja svetovalka),
9. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra (poročevalka: Andreja Škapin, Višja svetovalka),
10. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov Občine Renče – Vogrsko (poročevalka: Andreja Škapin, Višja svetovalka),
11. Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2026 – prva obravnava (poročevalec: Tarik Žigon, župan),
12. Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2027 – prva obravnava (poročevalec: Tarik Žigon, župan),
13. Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem za leti 2026 in 2027 – prva obravnava (poročevalec: Tarik Žigon, župan),
14. Poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje,
15. Vprašanja in pobude svetnikov,
16. Razno

### Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 8

PROTI: 6

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer		
Marko Švara	x	
Marko Furlan		x
Aleš Furlan		x
Nedeljko Gregorič		x
Borut Zorn		x
Benjamina Mikuž		x
Ava Rajh		x

*Dnevni red je potrjen.*

### **K 2) Sklep o določitvi cen programov vrtca v vrtcu pri OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče (poročevalka: Tjaša Petrovčič, v. d. ravnatelj)**

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda, ki obravnava določitev cen programov vrtca v vrtcu pri OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče. K predstavitvi povabi poročevalko Tjašo Petrovčič in ji preda besedo.

Ava Rajh vpraša glede postopkovnosti.

Župan preda besedo Avi Rajh.

Ava Rajh pove, da se po navadi prej pove, kako so glasovali odbori.

Župan pove, da bo najprej predstavitev točke, potem predstavitev posameznih odborov ter po predstavitvi razprava. Še enkrat preda besedo Tjaši Petrovčič.

Tjaša Petrovčič predstavi predlog cene programov vrtca pri OŠ Renče za šolsko leto 2025/2026. Pove, da so pripravili predlog cen po dejanskem in fleksibilnem normativu. Pri pripravi so upoštevali Pravidnik o metodologiji za določanje cen. Upoštevali so dejanske oddelke, plače zaposlenih z uskladitvami in ostale stroške, ki vplivajo na ceno. Poudari, da potreb po fleksibilnem normativu ni.

Župan preda besedo predsedniku odbora za družbene dejavnosti Marku Švara.

Marko Švara pove, da so dobili oba predloga cen. Fleksibilna cena je nižja in jo sedaj uporablja večina občin. Vlada s 1.9.2030 ukinja fleksibilni normativ, kar pomeni, da bi takrat cene enormno narasle. Za ohranitev take cenovne politike pri oblikovanju cen je ena možnost, da dodatne ugodnosti nudimo našim občanom s stalnim bivališčem v Občini Renče-Vogrsko, druga rešitev, ki bi bila bolj pravična, pa da bi strošek plač za predšolsko vzgojo prevzela država. Odbor za družbene dejavnosti predlaga občinskemu svetu da sprejme sklep o ekonomskih cenah, kot jih je predlagal zavod po izračunu po fleksibilnem normativu.

Ava Rajh sprašuje glede postopkovnosti.

Župan preda besedo Avi Rajh.

Ava Rajh pove, da je bilo v gradivu za odbore pod točko finančne in druge posledice napisano, da predlagane cene pomenijo povprečno povišanje cen za 6%. To pomeni 7.000 EUR na leto. Za občino je to v redu. Občina krije razliko do polnega normativa. V gradivu za sejo piše, da to pomeni zmeren porast cen zaradi višjih stroškov.

Glede na to, da je bilo gradivo odborom poslano 10.11.2025 in je bila seja 12.11.2025, je odbor delal na osnovi znanih podatkov, ki so bili namenjeni odborom in ne na osnovi gradiva, ki je bilo dne 18.11.2025 poslano občinskim svetnikom. Zanima jo, kaj je odbor potrdil, da se lahko temu sledi.

Župan preda besedo svetovalki na področju družbenih dejavnosti Ksenji Sulič.

Ksenja Sulič pove, da je prišlo do napake v gradivu, poslanemu odboru za družbene dejavnosti. Gradivo je bilo zamenjano.

Avo Rajh zanima, kje je odbor dobil podatke.

Ksenja Sulič pove, da so bili podatki pridobljeni iz predloga, ki ga je poslala občini šola.

Marko Švara pove, da je na odboru prišlo do zamenjave gradiva.

Župan pove, da je odbor obravnaval gradivo, ki je enako gradivu, ki se ga obravnava na seji. Besedo preda svetniku Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič pohvali pogum v. d. direktorice, da se je sama udeležila seje. Poudari, da verjetno zadevo obvlada, saj gre za zelo pomembno zadevo, določanje cen. Spomni na izgubo iz prejšnjih obdobj, ki se veže na to tematiko.

Podal je 4 vprašanja:

1. Ali je bil izračun cene delan v sodelovanju z zunanjo računovodsko družbo?
2. Zakaj te družbe oziroma izvajalke ni povabljen na današnjo sejo?
3. Ali drži informacija, da se v zadnjih mesecih pojavlja kot pomoč v. d. direktorici nekdo iz sveta staršev, ki je imenovan v zavodu šole in lebdi nad računovodskimi in podobnimi podatki in pomaga pri delu v. d. direktorici? Zanima ga, kako je do tega prišlo in, ali je on izračunal to ceno ali računovodstvo.
4. Pred dobrim mesecem je bilo podano pozitivno mnenje za kandidatko, ki se je prijavila za ravnateljico OŠ Renče. O tej zadevi ni nič seznanjen. Zanima ga, zakaj danes ta oseba, za katero je bilo podano pozitivno mnenje, danes ni direktorica OŠ Renče.

Župan da besedo v. d. ravnateljici OŠ Renče. Pove, da na četrto vprašanje v. d. direktorica ne mora odgovarjati. Odgovarja lahko svet zavoda, vendar to ni točka današnjega dnevnega reda.

Tjaša Petrovčič odgovori, da je izračun cene naredilo zunanje računovodstvo. Računovodski servis ima dve računovodkinji.

Glede izračuna se je pozanimala in podučila, zato ve kaj so izračunali in ve za kaj se gre. Vsled navedenega jih ni pripeljala na sejo. Če ne bo znala odgovoriti na kako vprašanje jih bo pač vprašala in odgovorila v najkrajšem možnem času.

Svet zavoda res pomaga. Na julijski seji občinskega sveta je bilo to tudi naročeno. Možnost za sodelovanje je bila dana vsem članom sveta zavoda. Vsi zainteresirani, ki so se sestali so bili seznanjeni s sestavo cene in imeli so možnost videti dejanske stroške, ki jih šola ima ter podati svoje mnenje in predloge.

Župan preda besedo Avi Rajh.

Ava Rajh pove, da je v. d. ravnateljice že kot pomočnica ravnateljice sodelovala pri pripravi cen in sestankih z županom. Ga. Vladka ja nasprotovala fleksibilnemu načinu izračuna cene in ni dovolila, da so dejanski stroški v ceni.

Vpraša kaj se je spremenilo, ker je bilo pri prejšnji ravnateljici to zabetonirano.

Zanima jo, koliko je še ostalih preostalih mest v vrtcu in koliko je izpadov otrok ter koliko otrok je upravičenih do subvencioniranih povračil, ki jih pokriva ministrstvo ali druge občine, kjer imajo stalno bivališče.

Ta vprašanja so postavljena ker fleksibilni način izračuna cene pomeni, da je cena nižja. To pomeni, da bo občina pokrivala tudi stroške za tiste, za katere bi moralo ministrstvo oziroma druge občine. Zanima jo, ali smo naenkrat postali bogata občina, kaj se je spremenilo.

Tjaša Petrovčič pove, da je bila pomočnica ravnateljice, a se z vrtcem ni ukvarjala. Aktivno se s tem ukvarja od avgusta dalje.

Podatki o prostih mestih v vrtcu so vidni v gradivu, trenutno je še nekaj izpadov. V drugi starostni skupini so že polni oddelki, pri prvem starostnem obdobju so v Renčah še 3, 4 prosta mesta s tem, da se čaka še 3 otroke ki pridejo januarja. V Bukovici je v prvem starostnem obdobju še 7 mest, a še pridejo. Do konca leta se bodo oddelki napolnili.

Število otrok, ki so vključeni iz drugih občin je 21, otroci, ki so na stroških ministrstva je 27. Iz naše občine je 91 otrok.

Fleksibilni način izračuna zniža ceno in je staršem bolj všečen. S strani občine je bilo prejeto navodilo, da se izračuna obe ceni.

Župan da besedo Avi Rajh.

Ava Rajh vpraša, zakaj ni bil predlog občine, da bi za otroke, ki so naši občani, veljala cena po fleksibilnem normativu, za ostale pa prava ekonomska cena. S tem bi se izognili, da bi občina plačevala za druge občine in ministrstvo.

Pove tudi, da je Ksenja Sulič napisala, da izračunana višja cena za 7.000 EUR na leto ne bo imela finančnih in drugih posledic. To ne drži. V predlaganem proračunu v postavki pokrivanje razlike med straši in ekonomsko ceno gre za 44% povišanje v letu 2026, kar predstavlja 196.000 EUR večji strošek za občino. V ostalih vrtcih je procent nižji, 9 % Vogrsko, 10% ostali vrtci. 28% višji je tudi transfer za pokrivanje plač. Vladka in revizorka sta vedno vztrajali, da se plače ne upoštevajo po dejanskih cenah, ampak morajo vsi elementi cene izhajati iz cene.

Vpraša zakaj imamo plače po dejanskih cenah, kaj s tem pridobimo in kaj izgubimo. Pove, da v gradivu piše, da plače niso izračunane iz cene, ampak po dejanskih stroških. Zanima jo, ali so materialni stroški in živila elementi cene in so samo plače izračunane po dejanskih stroških, ali so vsi stroški izračunani po dejanskih cenah.

Tjaša Petrovčič pove, da so vsi stroški izračunani po dejanskih cenah, povišanih za predvideno rast cen. Pri izračunu materialnih stroškov so bili varčni, pri plačah pa so upoštevali povišanje plač, ki je usklajen z veljavno zakonodajo.

Ava Rajh pove, da kar je napisala revizorka se ne upošteva. Izračun bi moral biti iz cene. Prosi za ponovno preveritev.

Župan pripomni, da revizorka ni izhajala iz izračuna cene. Gre za način obračunavanja zavoda občini, ki izhaja iz sprejete cene. Sedaj govorimo o pripravi cene. Revizorka ni mislila priprave cene, kot se danes sprejema, ampak razliko cene, ki je sprejeta. Mnenje revizorke se ne nanaša na oblikovanje cene ampak obračunavanje stroškov zavoda občini.

Ava Rajh ponovno vpraša zakaj za naše občane ni fiksna tarifa, za vse ostale pa dejanska cena. Proračun občine bo oškodovan za 196.000 EUR.

Tjaša Petrovčič pove, da je zavod samo pripravil ceno in povedal, kaj potrebujejo. Financiranje je odvisno od občine.

Župan da besedo Viktorju Trojerju.

Viktor Trojer predlaga, da se seja vodi po poslovniku. Razpravljalec ima pravico razpravljati 15 minut s pravico do replike.

Župan da ponovno besedo Avi Rajh.

Ava Rajh pove, da če želimo dobiti odgovore na posamezna vprašanja, da se bomo lažje odločali ali potrdimo ceno ali ne, je treba diskutirati. Zanima jo, ali gre lahko naprej predlog, da je za naše občane obračun tako, kot je predlagala.

Župan pove, da občinski svet sprejema ceno za predšolsko vzgojo, ki je izračunana po fleksibilnem normativu ali po dejanskih stroških. Možno je sprejeti le eno ceno. Z uvedbo subvencij je možno znižanje cen, ampak potem morajo starši to upoštevati pri spremembi dohodnine.

Ava Rajh pripomni, da bo občina plačevala subvencionirano ceno tudi za otroke iz drugih občin iz sredstev proračuna občine.

Župan pove, da zavod pošilja zahteve občinam, iz katerih otroci prihajajo. Zavod ima prilive iz naše občine in drugih občin.

Ava Rajh zanima, ali 20% nižja cena zaradi izbire fleksibilnega normativa pomeni, da bo občina plačevala razliko od fleksibilne do polne cene tudi za otroke iz drugih občin.

Župan odgovori, da to drži. Besedo preda Marku Švara.

Marko Švara pove da je znesek visok, a se moramo zavedati, da so stroški vedno višji. Vsled tega je tudi proračun na odhodkovni strani višji. Doda, da se je do sedaj plačevalo po namenih in fleksibilni normativ ni bil potreben, sedaj pa se plačuje izpad do normativa. To sedaj uporablja večina občin. Po namenih bi občina sedaj plačevala več kot prej.

Župan preda besedo Benjamini Mikuž.

Benamina Mikuž vpraša, kakšna je cena na drugega, tretjega in nadaljnje otroke. Zanima jo, če ima občina predvidene kakšne subvencija za take primere, ko imajo družine več otrok v vrtcu.

Tjaša Petrovčič pove, da je drugi otrok v vrtcu že sedaj brezplačno, tretji in nadaljnji tudi. Za to je poskrbela država. Stroške plača ministrstvo.

Župan pripomni, da plačuje država po odločbi CSD.  
Besedo preda Andražu Furlanu.

Andraž Furlan vpraša glede urnika vrtca. Do 16.00 ure starši ne končajo službe. Vrtec je drag in starši bi morali imeti pravico izraziti svoje mnenje za podaljšanje odprtja vrtca vsaj do 16.30 ure. Predlaga izvedbo ankete med starši, da bi uvedli podaljšanje urnika vsaj za drugo šolsko leto.

Tjaša Petrovčič odgovori, da so na pobudo sveta staršev beležili odhode otrok domov. Po 16.00 uri ostane zelo malo otrok. Za par otrok se jim ne splača imeti odprtega vrtca. Se strinja, da se ob načrtovanju novega šolskega leta izvede anketa. Bi se prilagodili, le če bodo otroci.

Župan da besedo Andražu Furlanu.

Andraž Furlan pove, da vzgojiteljice beležijo kdaj pridejo po otroke, kar pa ni verodostojno. Starši se morajo organizirati, da otroke dvignejo stari starši itd., zato ta podatek ni pravi. Verodostojna je le izvedba ankete med starši.

Župan vpraša, če želi kdo obrazložitev glasu. Besedo preda Avi Rajh.

Ava Rajh predlaga, da se spoštuje poslovnik. Želi vse dobro, pravi, da bo glasovala za, ampak so cene visoke in bi morale bremeniti državo, ne občino. Da nasvet z vprašanjem, za kaj je svet pristojen. Poseg v pristojnost ravnatelja je lahko nezakonit. Zavedati se je potrebno kaj se podpisuje.

Župan da na glasovanje sklep v predlagani obliki:

»Na podlagi 31. člena Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 25/08, 98/09 – ZIUZGK, 36/10, 62/10 – ZUPJS, 94/10 – ZIU, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 55/17 in 18/21), 19. in 20. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen programov v vrtcih, ki izvajajo javno službo (Uradni list RS, št. 97/03, 77/05, 120/05, 93/15 in 59/19) in 18. člena Statuta Občine Renče-Vogrsko (Uradni list RS, št. 22/12 – uradno prečiščeno besedilo, 88/15, 14/18 in 56/25) je Občinski svet Občine Renče-Vogrsko na redni 20. redni seji, dne 25.11. 2025 sprejel

## SKLEP

1.

Ekonomska cena programa vrtca za prvo starostno obdobje v OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče se uskladi tako, da znaša 796,91 EUR na mesec, mesečne cene na otroka po ostalih posameznih programih pa se ne spremenijo. Ekonomske cene programov vrtca od 1. 12. 2025 tako znašajo:

Naziv programa	Cena programa
Prvo starostno obdobje	796,91
Kombinirani oddelek	619,02
Drugo starostno obdobje	555,11

Stroški živil v višini 58,30 EUR v celodnevni programih so izračunani na 22 obračunskih dni. V celodnevni programih se za pravočasno objavljen celodnevno odsotnost otroka stroške živil odbija v višini 2,1 EUR

na dan. Stroški živil se za starše in občino odbijejo v deležu, kot je določeno z Odločbo o določitvi znižanega plačila za program vrtca.

2.

Ta sklep prične veljati naslednji dan po objavi v Uradnih objavah v Občinskem glasilu, uporablja pa se od 1. 12. 2025 dalje.«

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 14

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Štepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič		
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

*Sklep je sprejet.*

**K 3) Sklep o imenovanju predstavnika ustanovitelja v svet zavoda Javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica (poročevalec: Andraž Furlan, član KMVVI)**

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda, ki obravnava Sklep o imenovanju predstavnika ustanovitelja v svet zavoda Javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica. Ker se je predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Viktor Trojer izločil iz razprave in glasovanja, besedo preda Andražu Furlanu.

Andraž Furlan pove, da je prišla ena vloga, ki je ustrezala vsem standardom razpisa. Po seznanitvi s prijavo se je predsedujoči g. Viktor Trojer zaradi konflikta interesov iz razprave izločil in za vodenje seje pooblastil Andraža Furlana. Člani so se z vlogo seznanili in o njej glasovali. ccfemu svetu predlagajo, da se za predstavnika Občine Renče-Vogrsko v svet zavoda Goriške knjižnice Franceta Bevka Nova Gorica imenuje g. Viktorja Trojerja.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da Sklep o imenovanju predstavnika ustanovitelja v svet zavoda Javnega zavoda Goriška knjižnica Franceta Bevka Nova Gorica na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 8

PROTI: 4

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	

Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer		
Marko Švara	x	
Marko Furlan		
Aleš Furlan		
Nedeljko Gregorič		x
Borut Zorn		x
Benjamina Mikuž		x
Ava Rajh		x

*Sklep je sprejet.*

Svetnik Viktor Trojer je bil pri tej točki vzdržan pri razpravi in pri glasovanju.

#### **K 4) Sklep o imenovanju predstavnika ustanovitelja v svet zavoda Javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica (poročevalec: Andraž Furlan, član KMVVI)**

Župan preide na četrto točko dnevnega reda, ki obravnava Sklep o imenovanju predstavnika ustanovitelja v svet zavoda Javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica. Prav tako se je pri tej točki predsednik, g. Viktor Trojer umaknil iz razprave in glasovanja. Seji je predsedoval g. Andraž Furlan, zato mu preda besedo.

Andraž Furlan pove, da se je predsedujoči umaknil tudi pri tej točki zaradi konflikta interesov in za vodenje seje imenoval njega. S strani Nataše Smrečnik Trojer je prišel predlog, da se v svet zavoda Glasbena šola Nova Gorica imenuje Dejan Trojer Smrečnik. Komisija se je seznanila z vsebino in postopki prijave, ki je bila popolna, zato KMVVI predlaga, da se v svet imenuje Dejan Trojer Smrečnik.

Župan odpre razpravo. Razprav ni.

Župan da Sklep o imenovanju predstavnika ustanovitelja v svet zavoda Javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica na glasovanje.

#### **Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 8

PROTI: 4

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer		
Marko Švara	x	
Marko Furlan		
Aleš Furlan		
Nedeljko Gregorič		x
Borut Zorn		x
Benjamina Mikuž		x
Ava Rajh		x

Sklep je sprejet.

Svetnik Viktor Trojer je bil pri tej točki vzdržan pri razpravi in pri glasovanju.

#### **K 5) Sklep o imenovanju predstavnika lokalne skupnosti v CSD Severne Primorske (poročevalec: Viktor Trojer, predsednik KMVVI)**

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda, ki obravnava Sklep o imenovanju predstavnika lokalne skupnosti v CSD Severne Primorske. Besedo preda Viktorju Trojerju, predsedniku KMVVI.

Viktor Trojer pove, da ni bilo podanega nobenega predloga za imenovanje. Do sedaj je bil vedno predstavnik občine, do nedavnega ga. Vladka Gal Janež. Na KMVVI so zavzeli stališče, da bi bilo prav, da je do konca tega mandata predstavnica Občine Renče-Vogrsko, višja svetovalka za družbene dejavnosti ga. Ksenja Sulič. Tak predlog so tudi podali.

Župan obrazloži, da se je prejšnja predstavnica, višja svetovalka za družbene dejavnosti Vladka Gal Janež upokojila in je sedaj na tem delovnem mestu zaposlena Ksenja Sulič. KMVVI je predlagala, da se do konca mandata imenuje novo zaposlena na tem delovnem mestu, Ksenja Sulič.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da Sklep o imenovanju predstavnika lokalne skupnosti v CSD Severne Primorske na glasovanje.

#### **Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	X	
Ava Rajh	x	

Sklep je sprejet.

#### **K 6) Odlok o ravnanju z zapuščenimi vozili – druga obravnava (poročevalka: Andreja Škapin, Višja svetovalka)**

Župan preide na šesto točko dnevnega reda, vezano na drugo obravnavo Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili. Besedo preda pravnici Andreji Škapin.

Andreja Škapin pove, da se tem odlokom ureja odstranitev in hramba zapuščenih vozil. Pravna podlaga za to je določena v Zakonu o pravilih cestnega prometa, ki določa, da občine določijo pogoje in način odstranitve ter hrambe zapuščenih vozil. Na predlog v prvi obravnavi ni bilo pripomb. Odlok je oblikovan v skladu z nomotehničnimi smernicami.

Župan preda besedo predsedniku odbora za okolje in prostor Vinku Jarcu.

Vinko Jarc pove, da so predlog obravnavali in niso imeli pripomb. Predlagajo sprejem odloka.

Župan pove, da je odlok obravnavala tudi statutarno pravna komisija. Besedo preda predsedniku Andražu Furlanu.

Andraž Furlan pove, da je višja svetovalka Andreja Škapin komisiji obrazložila odlok. Komisija je odlok soglasno potrdila in predlaga, da ga svet potrdi v predlagani obliki.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da na glasovanje sklep o potrditvi Odloka o ravnanju z zapuščenimi vozili.

### **Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

*Sklep je sprejet.*

### **K 7) Soglasje k sistemizaciji delovnega mesta na OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče (poročevalka: Ksenja Sulič, Višja svetovalka)**

Župan napove naslednjo točko dnevnega reda, vezano na Soglasje k sistemizaciji delovnega mesta na OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče. Besedo preda višji svetovalki za družbene dejavnosti Ksenji Sulič.

Ksenja Sulič pove, da je OŠ Renče podala predlog za pridobitev soglasja k sistemizaciji delovnih mest za delovno mesto vzgojitelja za zgodnjo obravnavo. Pove, da se je število otrok za zgodnjo obravnavo v vrtcu v zadnjih letih povišalo, kar predstavlja dodatne zahteve po individualnem delu, individualiziranem pristopu ter razbremenitvi obstoječih kadrov. Vloga je bila obravnavana na odboru za družbene dejavnosti Občine Renče-Vogrsko. Odbor predlaga občinskemu svetu, da poda soglasje za sistemizacijo delovnega mesta vzgojitelja predšolskih otrok za zgodnjo obravnavo.

Župan pove, da je predlog obravnaval odbor za družbene dejavnosti. Besedo preda predsedniku Marku Švara.

Marko Švara obrazloži, da je to še ena zakonska obveznost več za občino. Sistemizacija je skladna s pravilnikom o normativih, zato odbor predlaga potrditev.

Župan odpre razpravo. Besedo preda Avi Rajh.

Ava Rajh vpraša, ali ima ta vzgojitelj, za katerega se sistemizira delovno mesto, ustrezne kompetence v skladu s 6. členom Pravilnika o izobrazbi predšolskih otrok in, ali je to notranji zaposleni ali zunanji, ker gre samo za 0,53 delovnega mesta.

Ksenja Sulič predlaga, da na to vprašanje odgovori v. d. ravnateljica Tjaša Petrovčič.

Tjaša Petrovčič pove, da trenutno še nimajo zaposlenega in ga do naslednjega šolskega leta ne bodo zaposlili. Izobrazba tega vzgojitelja so lahko različni profili. Ciljajo na inkluzivnega pedagoga po SRP, kar pomeni, da bo pokrival del ur, ki jih sedaj pokriva OŠ Kozara.

Župan da na glasovanje Soglasje k sistemizaciji delovnega mesta na OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče.

#### **Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI:

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

*Sklep je sprejet.*

#### **K 8) Lokalni program kulture v Občini Renče – Vogrsko za obdobje 2026 - 2029 (poročevalka: Ksenja Sulič, Višja svetovalka)**

Župan preide na osmo točko dnevnega reda, ki obravnava Lokalni program kulture v Občini Renče – Vogrsko za obdobje 2026 – 2029. Besedo preda višji svetovalki za družbene dejavnosti Ksenji Sulič.

Ksenja Sulič pove, da ima Občina Renče-Vogrsko sprejet Lokalni program za kulturo za obdobje 2022-2025. Lokalni program za kulturo je osnova za sofinanciranje dejavnosti, programov in projektov na področju kulture po javnem razpisu. Ker je program veljaven le še do 31.12.2025 je potrebno sprejeti nov program za novo štiriletno obdobje. Člani Sosveta so na svoji seji

obravnavali predlog programa in sprva niso imeli pripomb, so pa zaprosili, da se jim podaljša čas za dopolnitev predloga.

Odbor za družbene dejavnosti je kasneje prejel še nekaj predlogov s strani kulturno turističnega društva Vogrsko. Nekateri predlogi so že vključeni v program, ostali pa so vezani na proračun občine, zato niso predmet programa v njegovem vsebinskem delu. V program je vključen tudi nov strateški dokument občine na področju kulturnega razvoja, omogoča usklajeno načrtovanje, kontinuiran razvoj kulture in zagotavljanje javnega interesa za kulturo za naslednjem štiriletnem obdobju. Dokument je skladen z zakonodajo, vsebinsko usklajen z deležniki in predstavlja podlago za nadaljnji razvoj kulturne ponudbe v občini. Sosvet za kulturo in Odbor za družbene dejavnosti zato predlagata, da občinski svet sprejme predlog lokalnega programa za kulturo za obdobje 2026-2029.

Župan pove, da je predlog obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti. Besedo preda predsedniku Marku Švara.

Marko Švara pove, da je odbor glede predloga prosil za mnenje Sosvet za kulturo, v katerega so vključeni vsi predstavniki naših kulturnih društev. Ni bilo pripomb, le nekaj predlogov vezanih na finančni vidik, ki niso predmet lokalnega programa za kulturo. Te finančne predloge bi poskusili vključiti v proračun. Predlagajo, da občinski svet sprejme program za novo štiriletno obdobje.

Župan preda besedo Alešu Furlanu.

Aleš Furlan pove, da je bilo na seji odbora dodano v program, da se poveča sredstva za financiranje programov in projektov glasbene kulture za namen sofinanciranja nakupa glasbil v višini 4.000 EUR. V proračunu tega ni. K oceni stanja je bil dodan še predlog Kulturnega društva Vogrsko, čeprav je bilo rečeno, da to ni potrebno, ker je že zajeto v prejšnjem programu za kulturo. Kulturno društvo Vogrsko je to predlagalo z nekim namenom. Sosvet je bil sklican in takrat smo bili pozvani k podaji pripomb in dopolnitev. Za podajo pripomb in dopolnitev je bil prekratek čas, saj kulturna društva niso mogla sklicati odborov. Prišlo je tudi do napake pri datumu seje Sosveta. Sosvet za kulturo je imel čas za obravnavo, podanih dopolnitev pa Sosvet v mesecu oktobru ni obravnaval. Predlog je šel direktno na odbor za družbene dejavnosti in občinski svet. Občinski svet je najvišji organ in to lahko potrdi, a če se držimo pravnega postopka bi bilo prav, da bi ga prej obravnaval Sosvet. Oprto vprašanje je tudi glede izdanih bonov za obletnice.

Predlaga, da se program dopolni z nakupom instrumenta, ki se rabi za poučevanje, ker spet ni vključen. Predlaga, da se do naslednje seje program ponovno preuči in napiše tako kot mora biti.

Župan obrazloži, da gre za lokalni program kulture, ne vsebino razpisa za kulturo. V vsebini razpisa, kjer se podeljujejo sredstva iz proračuna se napiše zakaj neko društvo dobi denar (npr. za instrumente, obleko...). Če društvo dobi denar za osnovno sredstvo ga kupi in s tem je lastnik tega osnovnega sredstva, če pa osnovno sredstvo kupi občina in ga da v najem društvu je last občine. To je predmet razpisa, na katerega se prijavijo društva, ne programa.

Vrača besedo Alešu Furlanu.

Aleš Furlan obrazloži, da na podlagi letnega programa se ne more nabaviti instrumentov, oblek, ipd., kar je že Vladka povedala. Pri športu je drugačen program in je možno, tu pa ne. Predlaga, da se program še enkrat preuči.

Župan preda besedo Marku Švara.

Marko Švara pove, da je bila leta 2013 ali 2014 taka postavka v proračunu. Razpis omogoča ta sredstva, ne lokalni program. Odbor predlaga, da se ta sredstva nameni iz razpisa, na katerega se društva lahko prijavijo in bi bilo pravno vzdržljivo.

Župan pove, da je najprimernejša zakonska oblika razpis. Oblika razpisa, kaj vsebuje razpis in iz katere proračunske postavke bo razpis financiran je vezano na proračun in komisijo, ki razpis pripravlja. Odbor za družbene dejavnosti je dal kar nekaj predlogov, kjer je opredeljeno financiranje. Poudari, da je program vsebinskega, ne finančnega značaja.

Aleš Furlan predlaga, da se omogoči v razpisu nabava potrebne opreme in pripomočkov.

Župan pove, da je navedeno v razpisu pod merili. Je del razpisa in meril. Besedo preda Ksenji Sulič.

Ksenja Sulič pove, da bo po novem letu sklic Sosveta za kulturo. Spreminjala se bodo merila in pravilnik za javni razpis. Takrat bodo društva povabljeni k sodelovanju, ker so v merilih napake, ki preprečujejo, da se nekatera društva ne morejo prijaviti.

Župan preda besedo Marku Švara.

Marko Švara pove, da lokalni program lahko sprejmemo in večkrat dopolnujemo.

Župan pove, da se bo pravno formalno spreminjalo pravilnik in poslovnik takrat, ko bo potreba. Glede razpisov pa se kriterije definira za vsak razpis posebej. Naslednje leto bo občina potek razpisov digitalizirala.

Besedo preda Andražu Furlanu.

Andraž Furlan vpraša, zakaj pri javni infrastrukturi na področju kulture ni zabeležen tudi dvorec Vogrsko glede na to, da je po dolgih letih spet začel z delovanjem.

Marko Švara pove, da očitno ni bilo nobenega predloga. Je za razmisliti če bi se ga dodalo, seveda če je večina za to.

Župan vpraša, ali gre za dopolnitev pri infrastrukturnih objektih na področju kulture, da se doda še dvorec Vogrsko. Postopkovno bo svetniku vprašanje podano kasneje.

Besedo preda Avi Rajh.

Ava Rajh vpraša kakšna je razlika med sedaj še veljavnim in predlaganim programom, ali se je kaj spremenilo, ali je samo kopija.

Ksenja Sulič pove, da je nov lokalni program narejen na osnovi prejšnjega programa. Narejena je bila prevetritev programa brez programskih sprememb. Dan je bil Sosvetu, ki je odgovoril, da Kulturno društvo Vogrsko potrebuje še čas za dopolnitev. Upoštevane so bile vsebinske dopolnitve, kar se navezuje na proračun pa je predmet druge razprave.

Župan pove, da se program ohranja, zakonske podlage so bile pregledane in ustrezno dopolnjene.

Besedo preda Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič pove, da glede na to, da se program lahko spreminja med leti, 5.8 točka tega predloga programa govori, da programi, ki jih ne določa ta lokalni program kulture, se lahko izjemoma sprejmejo v sofinanciranje, če je v izvedbi programa vključena občina in je ta program za občino velikega javnega pomena. V takem primeru se program ali projekt na podlagi neposredne pogodbe sofinancira iz proračunske postavke. Mora biti proračunska postavka in se ta program lahko financira. Glasbeni večeri in drugi kulturni dogodki v občini. Če je izvajalec društvo, mora le-to imeti status društva v javnem interesu in mora biti registrirano najmanj dve leti. Tudi novi programi, ki niso v programu zajeti lahko pridejo na predlog, če se zagotovi določeno financiranje v proračunu.

Župan pove, da se dogodki lahko izjemoma sprejmejo, če je v to vključena občina in je visokega pomena za občino. S tem je omogočeno, da imajo naša društva z nekim programom možnost neposrednega financiranja.

Ksenja Sulič pove, da so postavke kot so glasbeni večeri, glasbeni abonmaji za otroke, del financiranja in so omenjeni v programu. To so programi, ki so pomembni za občino.

Župan preda besedo Borutu Zornu.

Borut Zorn pove, da je problem pri nakupu osnovnih sredstev. Program kulture je osnova, da se naredi razpis. V razpisu ne mora biti nekaj, kar ni v programu kulture. Čudno je, zakaj si društvo ne more iz sredstev od občine kupiti instrumenta kot osnovno sredstvo.

Župan pove, da gre za tekst, ki ga hoče Aleš Furlan popraviti, je v razpisu. Če se v razpis napiše, da gre za nabavo pripomočkov za godbeniško šolo in je v programu občine, se v razpisu to specificira. Razpis se razdeli po vsebinah, na primer stroški za delovanje, nabava opreme, oblek, izvedba dogodkov. Osnova za prijavo na razpis je, da so društva vnesena v program z vsemi vsebinami. Občina da denar za zagotavljanje vsebine.

Omeni prvi predlog Aleša Furlana. Pove, da gredo dopolnitve Aleša Furlana v zapisnik in v obravnavo na Sosvet za kulturo v začetku naslednjega leta v pripravi dokumentacije za razpis.

Drugi predlog je vsebinski, ki ga je dal Andraž Furlan v povezavi z dvorcem Vogrsko.

Ava Rajh vpraša, ali govorimo o javni infrastrukturi, ali zasebni. Glede na to, da je v najemu ni javna infrastruktura. V najem se da lahko ob predpostavki, da sledimo pogodbi, v nasprotnem primeru pridemo v konflikt.

Župan pove, da je pravno formalno lastnik dvorca občina, ki ima sklenjeno pogodbo o najemu. Dikcija v pogodbi omogoča, da se двореc uporablja tudi za javne zadeve KS Vogrsko ob predpostavki, da KS to predhodno najavi najemniku.

Pri točki 2.7 Javna infrastruktura na področju kulture in točki 4.1 Zagotavljanje javne infrastrukture za kulturo, se doda »Dvorec Vogrsko (v skladu s pogodbo o najemu)«.

Župan da na glasovanje sklep o dopolnitvi Lokalnega programa kulture v Občini Renče – Vogrsko za obdobje 2026 – 2029, da se pri točki 2.7 in točki 4.1 doda še ena alineja - Dvorec Vogrsko (v skladu s pogodbo o najemu).

#### **Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 11

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič		
Borut Zorn		
Benjamina Mikuž		
Ava Rajh		

*Sklep je sprejet.*

Župan da na glasovanje sprejem Lokalnega programa kulture v Občini Renče – Vogrsko za obdobje 2026 – 2029 s predlagano dopolnitvijo.

## Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 14

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn		
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

*Sklep je sprejet.*

### **K 9) Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra (poročevalka: Andreja Škapin, Višja svetovalka)**

Župan napove naslednjo točko. Besedo preda poročevalki Andreji Škapin.

Andreja pove, da je prejeta pobuda za odkup zemljišča k.o. Renče, parcela št. 2246/7. V zemljiški knjigi je vknjižena zaznamba grajenega javnega dobra. Zemljišče je po namenski rabi del stavbno in del kmetijsko oziroma gozdno zemljišče. Včasih je bilo zemljišče običajna gozdna pot, vendar je na delu poti prišlo do zemeljskega vsada, zaradi česar je pot postala neuporabna. Sedaj ne služi več namenu, za katerega je bil tudi status javnega dobra dodeljen. Status grajenega javnega dobra preneha, če je zemljišče, objekt ali njegov del v celoti uničen in ga ni mogoče obnoviti, zaradi česar je onemogočena njegova splošna raba. Upoštevajoč navedeno zakonsko določbo, se grajenemu javnemu dobru lokalnega pomena lahko odvzame status z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa občinskega sveta po uradni dolžnosti izda občinska uprava.

Župan pove, da je pobudo obravnaval odbor za okolje in prostor in besedo preda Vinku Jarcu.

Vinko Jarc pove, da so na imeli na odboru nekaj pomislekov. Določeni člani so želeli obrazložitev, da ne bi bil zaradi ukinitve komu onemogočen dostop komu do svoje parcele. Če je to preverjeno se strinjajo.

Andreja Škapin pove, da je dostop onemogočen zaradi zemeljskega vsada in pot ne služi več svojemu namenu.

Župan da ponovno besedo Vinku Jarcu.

Vinko Jarc se strinja, da je očitno bila javna pot, ki je vodila do določenega števila parcel. Te parcele so lahko imele tudi drugi dostop. V tem primeru ni problema, vendar, če je to edini dostop do kakšne parcele pa je potrebno preveriti v katastru. Do sedaj tega nismo mogli preveriti. Če je to preverjeno ni problema.

Andreja Škapin pove, da bi dostop lahko imela parcela 488/2, vendar ga v naravi ni več, zato si je lastnik parcele priskrbel pot po parceli 488/6.

Poti ureja občina in lahko vzpostavi pot nazaj. To pa bi bil strošek, ki je neprimerljiv za občino.

Župan preda besedo Avi Rajh.

Ava Rajh se strinja z Vinkom Jarcem. S tem se odpre pandorina skrinja. S tem se lahko vsak spomni in spremeni javno dobro v privatno zemljišče. Glede da je upravljalec javnega dobra občina predlaga, da se prvo ugotovi kar je Vinko Jarc povedal, če javnega dobra kdo ne mora uporabljati zakaj ga ne mora uporabljati, ker imajo vsi enako pravico uporabe. Preden se sklep potrdi je potrebno vedeti, ali je vse čisto oziroma zakonito.

Župan da besedo Alešu Furlanu.

Aleš Furlan se strinja s predsednikom odbora za okolje in prostor in ima tudi iste pomisleke kot Ava Rajh. Ne ve se, ali ima lastnik parcele 488/2 služnost na parceli 488/6 ali ne.

Taki primeri so se že zgodili v Bukovici, ko se je prodalo del poti in sedaj te parcele gredo preko privatnega zemljišča. Dostopa se lahko zaradi dobre volje lastnika.

Prav tako je pot na Dombravi, ki je bila zagrajena z ograjo na občinski poti in bi lastnik na primer lahko vložil predlog za odkup. To je enak primer kot je v obravnavi.

Ureja se pot miru, krožna pot, kjer je bila nekoč tiskarna Ančka, ki je zgodovinsko pomembna. Zemljišče kjer je pot do tiskarne je v privatni lasti in ni dostopa, zato ni mogoče urediti obeležja. Pove, da je lastnikom treba zagotoviti dostop, potem se lahko pogovarja o prodaji javnega zemljišča.

Ravno tak primer je za tekstilno tovarno Okroglica, kjer bi lastnica zemljišča uredila skladišče, a nima dostopa. Ker nima služnosti je parcela tudi manj vredna. Ravno tako bi v našem primeru tem lastnikom znižali vrednost zemljišč.

Nedeljko Gregorič se strinja s predhodniki. Tudi on pozna nekaj podobnih primerov iz preteklosti. Predlaga, da se pridobi mnenje lastnikov parcel, ki to javno dobro uporabljajo ter se ponovno pregleda in preuči zadeva.

Borut Zorn pove, da so na odboru obravnavali predlog in prišli do istega zaključka kot predhodniki. Ni problem v prodaji javnega dobra, ampak če se s prodajo oškoduje nekoga drugega ni v redu. Dokler se tega ne ve odbor ne mora potrditi sklepa.

Župan preda besedo Vinku Jarcu.

Vinko Jarc pove, da če parcela, ki ima sedaj dostop, nima lastnika, je umrl, to se velikokrat dogaja, in če bo kaka zapuščinska razprava, bo morebiti parcela dobila nove lastnike, ki bodo spet zahtevali dostop. Če je lastnik živ je lahko problem, potrebno je preveriti.

Župan preda besedo Avi Rajh.

Ava Rajh pove, da je svetnik Borut rekel, da ni problem prodaja dotični osebi grajeno javno dobro. Je problem prodaja tej dotični osebi po neposredni pogodbi, ker prodaja mora iti v razpis, javno dražbo ali zbiranje ponudb. Stvarnega premoženja se ne da nekemu prodati mimo vsega. Tega se moramo vedno držati.

Župan preda besedo Borutu Zornu.

Borut Zorn pove, da ni tako mislil, vendar je nekdo to zemljo želel. Občina bo izpeljala razpis po pravilih.

Župan preda besedo Viktorju Trojerju.

Viktor Trojer podpre predhodne predloge. Ne podpira, da se ukine javno dobro.

Župan pove, da se bo ponovno preučilo vse povedano in tudi prodaja bi bila izpeljana javno, če bi do tega prišlo. V kolikor se ugotovi, da se javno dobro lahko proda bo obravnava še enkrat na občinskem svetu.

Župan vpraša, ali se gre na glasovanje ali se točka umakne.

Ava Rajh glede na razpravo predlaga, da se ta točka umakne, dokler se zadeva ne razišče.

Župan preda besedo Viktorju Trojerju.

Viktor Trojer pove, da ne moremo umakniti točke ker smo na sredini obravnave. Predlaga, da se glasuje.

Župan predlaga, da se predlog Ave Rajh preoblikuje tako, da se ne umika točke, ampak se prekine glasovanje in se do naslednje seje razčisti, kjer se bo potem glasovalo na naslednji seji.

Ava Rajh se strinja. Pove, da ni poznala formulacij.

Župan preda besedo Alešu Furlanu.

Aleš Furlan pove, da se točka lahko umakne, ampak le pred obravnavo točke.

Župan predlaga, da se da na glasovanje predlog Ave Rajh, da se o tej točki razpravlja na naslednjih sejah in v tem času pridobi vse dodatne informacije, da se lahko glasuje.

Vpraša, če ima še kdo kaj za razpravo. Razprave ni.

Župan da na glasovanje predlog Ave Rajh, da se to točko prekine, pridobi dodatne informacije in o tej zadevi odloča na naslednji seji.

#### **Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI:

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

*Sklep je sprejet.*

**K 10) Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov Občine Renče – Vogrsko (poročevalka: Andreja Škapin, Višja svetovalka)**

Župan napove naslednjo točko dnevnega reda, vezano na Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov Občine Renče – Vogrsko. Besedo preda pravnici Andreji Škapin.

Andreja Škapin predstavi Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov Občine Renče – Vogrsko.

Župan da besedo Andražu Furlanu, predsedniku statutarno pravne komisije.

Andraž Furlan pove, da se je komisija seznanila z vsebino pravilnika in ugotavlja, da je usklajen z zakonodajo in predlaga občinskemu svetu da ga potrdi v predlagani obliki.

Župan odpre razpravo. Besedo preda Alešu Furlanu.

Aleš Furlan pove, da je povračilo prevoza na sejo in nazaj res smešen znesek, občinska uprava bo imela več stroškov kot bo izplačilo vredno. Predlaga, da se svetniki za ta mandat temu odpovejo.

Andreja Škapin pove, da je pogoj, da se lahko svetniki pravici odpovejo pisno po vsaki seji. Vnaprej ni mogoče.

Župan daje besedo Avi Rajh.

Ava Rajh vpraša ali je dovolj, da se na koncu seje podpiše, da se odpovedujejo. Ali bo obrazec za ta namen.

Župan pove, da se bo prilagodilo obrazec vezan na prisotnost svetnikov na seji, kjer se bo možnost odpovedati.

Župan preda besedo Borutu Zornu.

Borut Zorn pove, da neglede na to, da se temu odpovemo, gre vseeno v dohodnino.

Župan izjavo Boruta Zorna potrdi.

Andreja Škapin pove, da gre v dohodnino ker gre za stroške iz drugega pogodbenega razmerja.

Župan preda besedo Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič predlaga, da se prispeva v dobrodelne namene, Rdečemu križu, kakšni ustanovi občine.

Župan pove, da je tudi to problematična zadeva, ki je bila že nekoč obravnavana, zato predlaga, da svetniki sami prispevajo v dobrodelne namene.

Župan da na glasovanje Pravilnik o spremembah in dopolnitvah pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov Občine Renče – Vogrsko.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI:

	ZA	PROTI
--	----	-------

Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

*Sklep je sprejet.*

Prekinitev seje ob 17.51 uri, nadaljevanje seje ob 18.07 uri.

**K 11) Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2026 – prva obravnava (poročevalec: Tarik Žigon, župan)**

Župan predstavi predlog proračuna za leto 2026. V predlogu proračuna je predvideno 7.710.012 EUR odhodkov, od tega so se nekateri stroški dvignili sorazmerno, eni pa eksponencialno. Večji porast stroškov je pri plačah zaradi novega sistema plač, tako za občino kot v predlogih zavodov, ki so podali svoje programe in to upoštevali.

Proračun je bil sestavljen in usklajen z občinsko upravo, zaposleni sami pišejo predloge. Določene proračunske postavke so nove. Pri realizaciji je več sprememb, ker ne velja več obvezni 30 dnevni rok plačila. Vsled navedenega je realizacija višja v zadnjem mesecu letošnjega leta.

V proračunu so zajeti vsi predlogi prejeti od zavodov in inštitucij ter oddelkov ter projekti, ki se izvajajo in se bodo izvajali. Določeni projekti so kategorizirani kot večletni, nekateri so vezani na že pridobljene razpise. Nekateri projekti so državni, eni so na področju razgovora za razvoj regije, eni so vezani na razpis Interreg med Slovenijo in Italijo.

Evropski projekt KARS ADAPT je začel lani in konča drugo leto.

Za tekoče vzdrževanje namakalnega sistem Vogršček je predvideno 45.000 EUR in v enakem znesku za investicijska vzdrževalna dela. Ni nujno da se ta sredstva porabi. V teh zneskih je predviden tudi del sredstev za pripravo dokumentacije v sorazmerju s prenovo sistema Vogršček za prijavo na državni razpis.

Protipožarni ukrepi – gozdne poti je podana ocena, ker država že več let ponavlja ta razpis. Letos je bila izvedena protipožarna pot na Vinišče proti Kremancam. Z Zavodom za gozdove se bo občina prijavila na razpis. Dobili smo štiri nove hidrantne sisteme in možnost je za ponovno prijavo na razpis.

Cesta Zmajna je ocenjena in prenesena. Je v postopku projektiranja. Bo potrebno gradbeno dovoljenje. V tem cestnem odseku se bo prenavljala kanalizacija, vodovod, meteorna voda in javna razsvetljava. Sedaj se projektira cesto.

Za pločnik – avtobusno postajališče Dombrava država iz projektne naloge pripravlja PZI. Drugo leto bo šla država v izvedbo tega odseka. Ena proračunska postavka je vodovod Mrzlek – projekt Interreg, kjer bo pločnik je tudi vodovod.

Javna razsvetljava in pločnik so last občine, zato mora občina prispevati svoj delež.

Za cesto Renče – Temnica ni predvidenih državnih sredstev. Predvidena rekonstrukcija ceste bi znašala več kot 500.000 EUR.

Za most Oševljek so pridobljeni projekti pogoji Direkcije za vode. Predvideni so 3 mostovi.

Pločnik – avtobusno postajališče Britof. Tu manjka del pločnika med kontejnerskim mestom in križiščem. Zemljišče je potrebno odkupiti. Lastnik bo prodal. Del zemljišča nam bo drugi lastnik odstopil brezplačno. Odsek bo s tem zaključen

Za sanacijo brežine Vogrsko Stara Gora je potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje. Tam je bilo več sanacij brežin. Območje je zelo plazovito. Za ta namen je nova proračunska postavka ureditev plazovitih območij v višini 100.000 EUR. Civilna zaščita je zaznala 17 območij na Vogrskem, kjer plazi teren.

Vsako leto so v planu namenjena sredstva za ureditev dveh do treh ekoloških otokov, odvisno od velikosti ekološkega otoka.

Pri zbirnem centru Renče se odkupuje zemljišče, postavljena je javna razsvetljava in postavile se bodo kamere.

Protipoplavna ureditev na območju Renče-Vogrsko je razdeljena na več faz. Faza 1 – protipoplavni zid je začeta, predvidene so še faze 2, 3 in 4. Dana je splošna proračunska postavka, kjer se bo pripravljala projektna dokumentacija, ki je osnova za prijavo na projekte. Vse faze so predvidoma vredne cca 14 MIO EUR.

Kanalizacija Renče-Vogrsko 2. faza. Na MNVP so v postopku spremembe odredbe, ki določa, da imamo aglomeracijo Bukovica, Volčja Draga, Vogrsko vse do osnovne šole pod 2000 enot. Pogoj je nad 2000 enot. Sprememba uredbe naj bi bila do konca letošnjega leta in takrat bi izpolnjevali zahtevan pogoj. Šli bi v pripravo dokumentacije. Projekt bi trajal 5, 6 let. Ocenjena vrednost projekta je 9 MIO EUR. Predvidenih prilivov je 7 MIO EUR.

Zelena infrastruktura. Prejeli smo sredstva s strani dogovora za razvoj regije v višini 400.000 EUR, 100.000 EUR financira občina za ureditev parkovnega območja v samem središču, jedru, v neposredni bližini občinske stavbe.

Prejeli smo 1.600.000 EUR namenjenih za vodovod Mrzlek. Sodelujemo na razpisu skupaj s 5 občinami. Razpis je zelo kompleksen ker bodo morale vse občine skupaj dati 1 razpis za izvajalca.

V planu je še ureditev vodovoda Lamovo, ureditev nadstreška pokopališča Vogrsko (potrebuje se gradbeno dovoljenje), nadaljuje se projekt nove razsvetljave, večnamenska dvorana Vogrsko, projektiranje kuhinje v OŠ Renče, popravilo streh osnovnih šol v višini 250.000 EUR (180.000 EUR iz odškodnine od zavarovalnic), energetska sanacija POŠ Vogrsko, ki naj bi bila izvedena v 2 letih.

Vse proračunske postavke imajo obrazložitve. Drugo branje proračuna bo predvidoma v decembru 2025.

Pod prilivi je potrebno narediti še več popravkov. Letos smo dobili kombi.

Župan pove, da je odlok obravnaval odbor za gospodarstvo in proračun. Besedo preda Urbanu Martinuču.

Urban Martinuč pove, da je odbor odlok obravnaval in se strinjajo, da je ustrezen za obravnavo na seji občinskega sveta. Odlok je potrjen.

Župan pove, da je odlok obravnavala tudi statutarno pravna komisija in besedo preda predsedniku.

Andraž Furlan pove, da je bila na komisiji debata glede sprejemanja 2 letnega proračuna in prihajajočih volitev. Preveriti so želeli, ali je pot pravilna. Prepričali so se, da je proračun v skladu z zakonodajo in predlagajo potrditev.

Župan preda besedo predsedniku odbora za okolje in prostor.

Vinko Jarc pove, da je župan proračun pisno in ustno obrazložil in komisija se strinja, da je primerno za obravnavo na občinskem svetu.

Župan preda besedo predsedniku odbora za družbene dejavnosti.

Marko Švara pove, da se zaradi povišanja stroškov dela povečujejo sredstva na razpisih za financiranje dejavnosti umetniških vodij, sofinanciranje veteranskih organizacij in športnih društev. Nova postavka je rekreacija na prostem. Na področju socialnega varstva še ni odgovorov zaradi sprememb zakonodaje. Za drugo branje odbor predlaga, da se za 20% povišajo sredstva na postavki za financiranje dejavnosti ljubiteljske kulture. Gre za razpis na področju kulture. V kolikor je pravno izvedljivo predlagajo, da se v ta razpis vključi sofinanciranje nakupa inštrumentov in glasbene opreme. Župnijska Karitas je podala prošnjo za dodatna sredstva. Le-ta se lahko prijavi na razpis na področju dobrodelnih organizacij. Iz teh sredstev ne more nameniti sredstev za obdarovanje. Predlagajo, da se vzpostavi nova proračunska postavka denarne pomoči Karitas v višini 1.200 EUR. Predlagajo, da se nameni več sredstev upokojenskim organizacijam. Predlagajo, da se predlogi odbora upoštevajo in se strinjajo, da je predlog primeren za obravnavo na občinskem svetu.

Župan poda pojasnilo, zakaj predlog 2 letnega proračuna. Zakonodaja to omogoča in predstavlja praktični vidik ker je volilno leto. Proračun za leto 2027 je vezan na transfere. Možno je začasno financiranje za 3 mesece in podaljšanje za 3 mesece, zato je ta predlog podan zaradi praktičnosti. Prednost je, da gredo razpisi čim prej ven, predvsem zaradi društev. Poudari, da želi, da je občinska uprava ne glede na politični organ, ki se bo formiral na novo, čim bolj funkcionalna.

Župan odpre razpravo. Besedo preda Avi Rajh.

Ava Rajh - uveljavlja 53. člen Poslovnika – dobesedni zapis

»Jst mam en predlog in sicer v 9. členu odloka, ki govori o prerazporejanju pravic porabe naj se spremeni oziroma doda višina v eurih, do katere lahko župan prerazporeja pravice porabe, tako za posamezen znesek prerazporeditve kot tudi za skupno višino prerazporeditev v tekočem letu. To pa predlagam zato, ker v letu, mislim da je bla 2023 2024, smo mi imeli več kot pol milijona prerazporeditev, kar je glede na proračunske postavke prihodkov mislim da je to blazno velika blazno velik znesek za prerazporeditve. Predlagam pa tudi, da prerazporeditve nad temi določenimi zneski, ki bi jih uvedli, odloča občinski svet ob predhodni temeljiti razlagi potrebe za takšno prerazporeditev.«

Župan da besedo Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič pove, da predlog proračuna ni dovolj razvojno naravnan. Za občino pomeni, da je na vseh področjih premalo idejnih projektov in tudi dejansko premalo izkazuje želje po dodatni pridobitvi državnega denarja in kohezijskih sredstev. Določene investicije se neupravičeno prenašajo iz leta v leto. Proračunska postavka, ki je namenjena gospodarstvu, ki je temelj razvoja občine, znaša 120.000 EUR in je resnično nizka v primerjavi s proračunsko postavko za Goriško knjižnico, ki znaša 104.000 EUR. Pove, da nima nič proti branju, vendar je zaskrbljujoče. Ni novih investicij razen financiranih iz državnih sredstev. Spodbudno je, da ni novega zadolževanja. Predloga ne podpira.

Župan vpraša, kaj je razvojno naravnan proračun. Zanima ga, kaj naj se izboljša za drugo branje, kaj naj bi vseboval.

Nedeljko Gregorič ponovno pove, da proračun ni dovolj razvojno naravnan. Prav tako tudi proračun za leto 2027. Proračuni občine se gibljejo od 5 do 7 MIO EUR na leto, pogledati je potrebno koliko znašajo proračuni drugih občin. Naredi se premalo, tudi na področju državnih investicij in projektov. Vpraša, zakaj ne dobimo več denarja za usposobiti dnevni center v Bukovici. O tem se govori že 3-4 leta. Tudi zelena okolica naše občine je odkup zemljišč. Ne

bomo zasadili nobenega drevesa s tem denarjem, čeprav smo bili povezani z drugimi. Premalo razvojno naravnani proračun je ker je premalo novih finančnih investicij znotraj naše občine.

Župan odgovori svetniku Nedeljku Gregoriču, da je narejen nov asfalt in vodovod na Bazari, tudi v Britofu, skozi Volčjo Drago proti Renčam - na tem območju je narejena kanalizacija, tudi v Dolinah se je asfaltiralo in naredilo vodovod v tem času. Protipoplavni ukrepi – država ni prišla sama od sebe. 40 let ni država dala nič za Vipavo in Vipavsko zaščito. Najprej je bilo s strani države pridobljeno 5 MIO EUR, potem je z delom in trdom občinske uprave in vseh tam zaposlenih prišlo na skupaj 14,5 MIO EUR državnega denarja. Obvoznica Volčja Draga se še ni zgodila zaradi Vlade, ki je zaradi poplavnih ukrepov sredstva prenesla na drugi konec Slovenije. Ureditev protipoplavnega območja, ureditev kanalizacije, ureditev vodovoda Mrzlek – to je namenjeno za razvoj gospodarstva. Proračunska postavka gospodarstvo je 10%, vse v proračunu pa je za razvoj in dobrobit občine.

Župan da besedo Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič pove, da ni rekel, da ni nič narejeno ampak premalo, proračun pa da je premalo razvojno naravnani. Vsak gleda na to s svojimi očmi. Za občino želi, da bi bila bolj razvojno naravnana, da bi bilo več investicij. Gospodarstvo je širok pojem. Omeni firmo Martex, ki jo občina pred leti ni kupila. Danes bi lahko pridobivala sredstva od najemnin. To bi bila ekonomsko upravičena poteza.

Župan pove, da občina izvaja 32 projektov. Objekta, ki ni javnega značaja pa občina ne sme kupiti, saj ni poslovni subjekt in ne sme izvajati gospodarske dejavnosti.

Župan preda besedo Urbanu Martinuču.

Urban Martinuč pove, da so v okviru odbora za gospodarstvo nekaj besed namenili izdatkom za gospodarsko dejavnost in investicije v občini ter druge izdatke in transfere.

Vsi bi si želeli da bi bile številke namenjene investicijam višje.

Pove, da žal ni videl predloga, da bi dal predlog za imenovanje druge osebe za člana sveta Goriške knjižnice Franceta Bevka, ki ne bi bila v navzkrižju interesov. Predlaga, da če želimo biti res dobronamerni se predloge poda pred sejo.

Župan preda besedo Avi Rajh.

Ava Rajh poda repliko Urbanu Martinuču. Z Benjamino sta že povedali, da so bili njuni predlogi preglasovani in ne želi več, da se to omenja.

Župan da besedo Andražu Furlanu.

Andraž Furlan uporabi besede Nedeljka Gregoriča ko je rekel, da jih je mati narava nagradila s tem, da imajo poplave in državna sredstva. Upa, da ga posluša čim več Renčanov, ki imajo vsaki dve do tri leta vodo v hiši. Pove, da se Nedeljko Gregorič kot svetnik in podjetnik ne bi smel spustiti na tako nizek nivo. Zahteva opravičilo njemu in vsem, ki imajo poplavo v hiši. Pove, da to ni nobena sreča, ampak je bilo trdo delo občinske uprave in župana. To je resna nesreča.

Župan da besedo Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič sočustvuje z vsemi, ki so bili oškodovani. Namen je bil, da je naša država ob nesreči sprejela interventni zakon, kateri omogoča vsem občinam da se prijavijo. Če ugotovijo, da so v nevarnem območju pridobijo sredstva. Če se to ne bi zgodilo tega denarja država naši občini ne bi dala in te investicije ne bi bilo.

Vpraša ali peljemo kak drug objekt, ki ni dan v vrednosti 500.000 EUR, 600.000 EUR, 700.000 EUR, tak, ki ni dan s strani sugestij ali državnih razpisov. Pravi, da ga ne peljemo.

Župan preda besedo Aleš Furlanu.

Andraž Furlan vpraša, koliko občin je bilo uspešnih pri pridobivanju protipoplavnih sredstev. Bo povedal župan.

Zaradi teh poplav so občani in občina razvojno prizadeti. Kup območij je sedaj degradiranih, ker so poplavno ogroženi. Vsako stvar je potrebno gledati širše.

Župan pove, da je bila pogodba o financiranju protipoplavne zaščite podpisana leta 2021 za 5 MIO EUR, lani in letos pa je povišana na 14,5 MIO EUR. Država je denar razdelila občinam Vipavske doline in Idrijsko Cerkljanskega območja, sredstva za okrevanje odpornosti pa sta prejeli le Občina Ajdovščina in Občina Renče-Vogrsko. Država je spoznala, da smo denar sposobni porabiti, zato ga je tudi dala.

Župan preda besedo Borutu Zornu.

Borut Zorn pove, da je osnutek proračuna pogledal ter ugotovil, da večina pobud svetnikov ni vključenih v osnutek proračuna, niti v načrte razvojnih programov. Ne gre za lastne interese, ampak za dobro krajanov. Sprašuje, kolikokrat je bilo predlagano križišče Merljaki Žigoni, revitalizacija trga Renče, ki vključuje parkiranje v Renčah in okolico OŠ z vrtcem. Ni projektov za te namene.

Župan odgovori, da je bil komaj lani končan Elesov vkop daljnovoda in ureditev križišča ni bila mogoča. Za ureditev trga v Renčah imamo človeka, ki bo pripravil idejno zasnovo. Predvidoma februarja bo izdelan osnutek in takrat bo posvet za krajanje, kjer bo javna razgrnitev. Ta postavka je pod ureditev trga Renče. Predlogi so dobronamerni. Za pridobivanje več sredstev bi potrebovali tudi več ljudi. Likvidnost je pogoj za izvedbo projektov. Moramo gledati na kapaciteto občine. Če bi imeli več od koncesijskih dajatev od iger na srečo bi lahko več naredili. Pove, da so bili vsi svetniki poklicani, da bi uskladili prvo branje. Žal ni bilo nobenega. Lani je bilo sprejetih 6 amandmajev. Lahko bi jih tudi preslišali. Vsi predlogi niso osebne narava, ampak za dobrobit občanov.

Preda besedo Borutu Zornu za repliko.

Borut Zorn pove, da je tak odgovor slišal že večkrat. Je prišel na sestanek, a ni bilo več nobenega.

Župan pove, da se je večina opravičila, zato so ostale povprašali o smiselnosti sestanka in soglasno je bil sestanek odpovedan.

Besedo preda Alešu Furlanu.

Aleš Furlan pove, da stremi k temu, da se občina enakomerno razvija v vseh treh krajevnih skupnostih. Nekatere postavke so precenjene in nekatere podcenjene, določeni opisi so neskladni z njihovim namenom, otežujejo preglednost, prihodki iz državnih sredstev so nerealno predvideni, ker določeni razpisi še niso objavljeni. Proračun bi morali še enkrat revidirati. V Občini Šempeter Vrtojba je bila javna obravnava med prvim in drugim branjem, kjer so podali predloge in dopolnitve za drugo branje.

Župan pove, da je presplošno povedano glede neenakomerne razdelitve, brez nobenih podatkov. Kako naj se proračun spremeni brez podatkov. Prosi za predloge, koliko bi kaj stalo. Popis prihodkov, predvsem iz evropskih sredstev je narejen na osnovi obstoječih odločb, drugo, npr. gozdne ceste pa po sistemu, kot je bila letos realizacija. Država lahko vsako leto spremeni kriterije, a na to nimamo vpliva. Popis proračunskih postavk – če je karkoli povejte. Glede pridobivanja mnenja javnosti je imela nekoč opombo Ava Rajh. Občina nima tega v poslovniku. Če bi to hoteli bi morali spremeniti poslovník.

Besedo preda Andreji Škapin.

Andreja Škapin pove, da mora biti javna razprava proračuna določena v poslovniku občinskega sveta. To pomeni, da se javno razgrne proračun, 15 dni je rok, da občani dajo pripombe in na te pripombe se potem občina opredeli.

Župan preda besedo Viktorju Trojerju.

Viktor Trojer pove, da mu številke veliko povejo. Povedano je, da se premalo naredi za nakup in gradnjo osnovnih sredstev. Številke kažejo, da je bilo za gradnjo in nakup osnovnih sredstev leta 2019 namenjeno 26%, proračuna, leta 2020 16%, leta 2021 19%, leta 2022 23%, leta 2023 59%, leta 2024 27%, leta 2025 34%, predlog za leto 2026 39% in predlog za leto 2027 47%. To pomeni, da so ti izdatki kar precej narasli. Pove, da je proračun občine majhen glede na število prebivalcev. Večina je za transferjev in za investicije in razvoj ostaja malo. Ne ve katere stroške bi lahko znižali. Več kot je zakonsko določeno se ne da zadolžiti, eno je leporečje, drugo pa kaj lahko naredimo. Poudari, da se je v zadnjem mandatu kar precej naredilo.

Župan da besedo Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič pove, da ga ne zanimajo številke in tabelarični pregled ampak realizacija po proračunu.

Viktor Trojer pove, da gre za realizacijo proračuna, razen za leta 2025, 2026 in 2027 za plan, ker še ni podatkov.

Župan da besedo za obrazložitev glasu Avi Rajh.

Ava Rajh pove, da je v tabelah ogromno projektov, ki se vlečejo leta in leta, se samo kopirajo. Veliko projektov ni realizirano, kar je moteče. Glasovala bo proti proračunu.

Župan da na glasovanje Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2026 – prva obravnava.

#### **Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 9

PROTI: 4

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan		x
Aleš Furlan		x
Nedeljko Gregorič		x
Borut Zorn		
Benjamina Mikuž		
Ava Rajh		x

*Odlok je sprejet.*

#### **K 12) Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2027 – prva obravnava (poročevalec: Tarik Žigon, župan)**

Župan predstavi Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2027. Pove, da gre za prvo obravnavo. V planu so med drugim zajeti projekti, ki so večletni in osnova za pripravo dokumentacije, ki bo lahko osnova za prijavo na nove projekte. Bistven namen proračuna so transferi zavodom, ki so bili pozvani, da pripravijo plan za leto 2027. Podali svoje predloge, ki so v celoti upoštevani. Program je operativne narave in po konstituiranju vseh odborov bo narejen rebalans.

Župan preda besedo Urbanu Martinuču.

Urban Martinuč pove, da je odbor odlok obravnaval in se strinja, da je proračun primeren za obravnavo na občinski seji.

Župan preda besedo Andraž Furlanu.

Andraž Furlan seznanj prisotne, da je komisija odlok obravnavala. Ugotavlja, da je postopek sprejetja usklajen z zakonodajo in predlaga potrditev v tej obliki.

Župan preda besedo predsedniku odbora za okolje in prostor.

Vinko Jarc pove, da je odbor obravnaval ta predlog in predlaga občinskemu svetu da ga sprejme.

Župan preda besedo predsedniku odbora za družbene dejavnosti.

Marko Švara pove, da je odbor predlog obravnaval in ni imel pripomb, seveda z vključitvijo pripomb in sprememb iz leta 2026.

Župan odpre razpravo. Razprave ni, zato odpre razpravo za obrazložitev glasu. Besedo preda Avi Rajh.

Ava Rajh v povezavi s predhodno izjavo župana pove, da glede na to, da če bi prej dobili sredstva iz koncesije, bi lažje delali. To je v neskladju s tem, da je občina hotela podaljšati pogodbo in bi lahko šele čez štiri leta začeli delati. Kot opozicija so veseli, da so ustavili to zgodbo, ker so videli, da je v proračunu za leto 2027 že 300.000 EUR od koncesije. Zahvala gre njim. Upajo na 40 novih delovnih mest in ko bo hotel narejen 25.000 EUR od turistične takse. Je v dvomih, da se bo to izvedlo, saj tam ni videti še nobene lopate. Upa, da so dobili vsaj dobili koncesijo ali pridobili gradbeno dovoljenje. To si štejejo v plus, da se v letu 2027 dobi vsaj 300.000 EUR. Če bi pristali na izvajanje občine bi se začelo šele čez štiri leta. Pove, da bo glasovala proti.

Župan pove, da to ni obrazložitev glasu in ni njihova zasluga, saj je bil vsak predlog, vsak aneks, z njihove strani zavržen. Zadeva bo obravnavana na naslednji seji. Na to temo bo prej še neformalni sestanek. Če takrat ne bi imeli pripomb bi igralnica stala že 3 leta nazaj. Ko bo igralnica začela z delovanjem bo jasno kdo je za to zaslužen.

Še enkrat pozove prisotne za obrazložitev glasu. Obrazložitev ni.

Župan da Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2027 – prva obravnavna na glasovanje.

#### **Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 9

PROTI: 4

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan		x
Aleš Furlan		x
Nedeljko Gregorič		x
Borut Zorn		

Benjamina Mikuž		
Ava Rajh		x

*Odlok je sprejet.*

### **K 13) Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem za leti 2026 in 2027 – prva obravnava (poročevalec: Tarik Žigon, župan)**

Župan predstavi načrt, ki je dvoleten. Načrt se lahko dopolnjuje, bil je prevetren in pri pripravi je upoštevana Uredba o stvarnem premoženju. Načrt je sestavljen tako, da je razvidno za kateri projekt se potrebuje katera zemljišča.

Besedo preda predsedniku odbora za okolje in prostor Vinku Jarcu.

Vinko Jarc pove, da obravnave ni bilo ker je bilo gradivo preobsežno in nikogar, ki bi gradivo obrazložil. Odločitev prepušča občinskemu svetu.

Župan pove, da je bilo takrat sklicanih več odborov hkrati in se žal ni mogel udeležiti.

Odpre razpravo.

Besedo preda Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič vpraša zakaj so enake številke za obe leti za načrt pridobivanja in načrt razpolaganja, ali gre za dobeseden prepis ali napako.

Glede parcelne številka 134/1, k.o. Bukovica, ki je zajeta v obeh načrtih pove, da gre za veliko površino in vrednost več kot 100.000 EUR. Zanima ga, zakaj bi to zemljišče kupili in za katero zemljišče gre. Ni nobenega tolmačenja.

Andreja Škapin obrazloži, da gre za predvideno vrednost zemljišč, ne dejansko vrednost. Ker se trenutno cen ne ve gre za okvirno vrednost. Kaj bo konkretno realizirano se bo sproti odločalo.

Nedeljko Gregorič vpraša, a se govori o eni parcelni številki ali o celem načrtu.

Andreja Škapin odgovori, da o celem načrtu

Nedeljka Gregoriča zanima, zakaj je enak znesek za obe leti, ali gre za pomoto ali ocenjeno vrednost. Obrazloženo je da gre za enake videne ocenjene vrednosti.

Vpraša kaj je s parcelo 134/1.

Župan pove, da je ta zadeva še odprta od takrat, ko se je delala obnova ceste Brtiof – Bilje. Gre za kolesarsko pot. Pas zemljišča ob državni cesti bi se preneslo na občino. Elaborat posaditve drevoreda, ki bi bil ob kolesarski poti je v pripravi na DRSI. Tu ni mišljen nakup cele parcele, predvidena je zamenjava.

Župan preda besedo Avi Rajh.

Ava Rajh - uveljavlja 53. člen Poslovnika – dobesedni zapis

»Jst tu predlagam, da se iz načrta ravnanja s stvarnim premoženjem črta nakup parcele 460/10 k.o. Bukovica. Za lažje razumevanje gre za Šurbekovo hišo, mislim da se tako reče, na Lejknesu, ki je v lasti družbe Probonus iz Maribora. Omenjena hiša je na vseh straneh parcel obkrožena s parcelo 460/14, ki je v lasti Invego Volčja Draga in nima vpisane nobene služnosti za dostop do te hiše. Se pravi do te hiše bomo lahko dostopali samo razpadajoča hiša, tko kot je omenil Andraž prej, da je cel Lakenes na poplavnem območju. Bomo dostopali samo s helikopterjem, kot je rekel gospod Jarc. In zato me zanima zakaj bi mogli mi to hišo kupiti in dat 66.000 EUR. To je prva stvar se pravi da upam, da jo vržemo ven iz tega načrta.

In drugo je pa bolj me zanima samo kako bomo mi parcelo 354/1, to je tale pri kjer mam že mi kot občina parkirišče. Piše ne vem ali je samo del ampak kateri del bomo kupvali problem je samo v tem da preden kupiš pravno more biti zemljišče čisto preden ga ti pridobiš imamo pa v zemljiški

knjigi je pa napisano da Majda Ličar ima 89.117 ti delež od 112.460 deleža. Mi sami imamo 886 deleža od 5623 dele od 5623 skupnega deleža. Se pravi, kako bomo mi to sami iskali da bomo pršli do tega nakupa potem k mora biti pravno čisto ker tu so take cifre da dejansko padeš dol prej ku dobiš vse. To me bolj zanima kako bomo to rešli ali bomo še zmeri vztrajali na temu nakupu.

In ta tretja stvar to je blo za pridobivanje za odprodajo pa jst sm zdej ta tretje leto, četrto leto teče kar sm svetnik in štiri leta poslušam in dobim notr v tem načrtu Petrnelovo hišo in vsa zemljišča. Do zdej še niti enkrat nismo šli v javni razpis, da bi to prodali, pa me zanima kaj tko zelo potrebujemo mi ta zemljišča in to staro star center za starejše občane, da ga še zdej nismo utegnili v treh letih prodat.«

Župan pove, da bo predlagal, da se parcela 460/10 izloči iz načrta. Za parkirišče ob občinski stavbi se že vodijo postopki za odkup.

Andreja Škapin pove, da je lastnica zemljišča, gospa iz Kanade, umrla. Postopek razglasitve za mrtvo je podan, čaka se na zapuščinski postopek.

Vinko Jarc prosi, da se seja vodi postopkovno.

Župan vpraša, če bi kdo še pristopil k razpravi. Razprave ni.

Župan da na glasovanje predlog Ave Rajh za umik parcele št. 460/10 iz Načrta ravnanja s stvarnim premoženjem za leti 2026 in 2027 – prva obravnava na glasovanje.

#### **Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 10

PROTI: 3

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan		
Vinko Jarc		x
Viktor Trojer		x
Marko Švara		x
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn		
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

*Sklep je sprejet.*

Župan da Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem za leti 2026 in 2027 – prva obravnava z upoštevanjem predhodno sprejetega sklepa za umik parcele št. 460/10 na glasovanje.

#### **Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 14

PROTI: 0

	ZA	PROTI
--	----	-------

Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn		
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

*Načrt je sprejet.*

#### **K 14) Poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje.**

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda, predstavi poročilo in pregled sklepov prejšnje seje ter izpostavi glavne poudarke.

#### **K 15) Vprašanja in pobude svetnikov**

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda in preda besedo svetnici Avi Rajh.

Ava Rajh pove, da je bilo 20.6.2023 sprejeto navodilo za predstavnike ustanoviteljev v organih upravljanja javnih zavodov, kjer je ustanoviteljica Občina Renče Vogrsko. Dogovor je bil, da se bodo poročila pregledala. V 4. členu tega navodila piše, da predstavnik občine pridobi mnenje preko kontaktne osebe, ki je za to zadolžena in jo določi župan. V 5.členu občina zagotovi mnenje, če ne pa se smatra, da ni pripomb oziroma posebnega stališča. Zanima jo, ali je bilo to mnenje dano našim predstavnikom v svetu Osnovne šole Renče pri glasovanju za kandidatko za ravnateljico Osnovne šole Renče. KMVI in občinski svet sta kandidatko soglasno podprla.

Župan odgovori, da je bilo mnenje občinskega sveta dano, občinska uprava mnenja ne more dati. Mnenje so dobili vsi člani sveta zavoda in ga niso dolžni upoštevati.

Pove, da je leto naokoli in svetniki niso dobili predloga amandmaja, kot ga občina želi pripraviti. Vpraša kako je s tem.

Beti Čufer, direktorica občinske uprave pove, da niso pozabili, obrazec je pripravljen ga bodo svetniki prejeli po prvem branju.

Ava Rajh kot razlago na pobudo upravnega odbora Društva upokojencev Bukovica Volčja Draga pove za primer dobre prakse iz Kanala, kjer so brezplačno pridobili prostore od Slovenskih železnic in jih spremenili v muzej. Enako predlaga, da bi sprožili postopek za brezplačen prevzem čakalnice prometnega urada v Volčji Dragi. Prostor bi uporabili za razstavni prostor vezan na zgodovina kraja. Objekt je primeren za turiste kot tudi za domačine, ki jih zanima zgodovina, in tudi za šolo. Izdelali bi promocijski priročnik, ki ga lahko pripravi g. Ropoša, Vpraša, če je možno pridobiti kakšna sredstva za ta namen. Pobudo naslavlja tudi v njihovem imenu.

Župan pove, da sta dne 5.11.2025 prišla na občino Vanda Ožbolt in g. Ropoša z isto pobudo. Ni problem v muzeju, ampak kdo bo to zadevo vodil, urejal, čistil. Zadevo je na občini prevzel sodelavec, ki dela na področju turizma, Matjaž Zgonik. Pobuda je bila posredovana Zavodu za turizem, ki bo delal na tem. Potrebna je institucija, ki bo potem skrbela za naprej. S pobudo se občina strinja in bo pri tem pomagala.

Benjamina Mikuž omeni onesnaženost Lijaka z azbestno kritino. Na strani za čisto reko Vipavo je bila dne 17.11.2025 objavljena slika z azbestom ob vodotoku Lijak. Pisalo je, da so o tem obvestili občinsko upravo. S takimi zadevami se meče slabo luč na delovanje občine. Zanima jo, ali je bila občina o tem obveščena, ali so bili sprejeti ukrepi in kdo je pristojen za odstranitev odpadkov in ali so bili narejeni sanacijski postopki s tem v zvezi oziroma najdena rešitev, kako se v podobnih primerih opredeliti in kako ukrepati.

Krajani Vogrskega so vprašali glede nevarnost posedanja terena pri parkirišču ob pokopališču Vogrsko, kjer je otok za komunalne odpadke. Neurejena in zamašena je meteorna kanalizacija, posledično je oslABLJENA betonska konstrukcija in nevarnost zdrsa parkirišča v globino kot plaz. Tam vozijo težki tovornjaki. Predlaga sanacijo, da se prepreči nezgoda.

Župan pove, da spada Lijak pod kmetijsko zemljišče in upravljalec – Sklad kmetijskih zemljišč, je bil o tem obvešččen, vendar dolgo ni reagiral. Občina je odredila režijskemu obratu, da to odpelje v Staro Goro. Ljudje ne razumejo, da ni za vse odgovorna občina. Občina brez soglasja ne sme posegati v določene parcele, ki ji nima v upravljanju. Zaradi takih zadev smo kot občina nejevoljni. Ko je vse narejeno se to občini še očita, za to pa je kriv onesnaževalec, ne občina.

Benjamina Mikuž kot pobudo predlaga, da se da v medije oziroma na spletno stran občine, kam se v takih primerih obrniti. S tem bi se izognili vroči krvi, nesramnosti in podobno.

Župan doda, da je za to pristojna Inšpekcija za okolje, enota v Novi Gorici. Prijavo se naslovi inšpekciji in oni bodo urejali naprej. Če bo potrebno bo lahko tudi občina poda prijavo namesto vas.

Plazovit del pri parkirišču je CZ popisala in naredila zapisnik ter je umeščen med 17 plazovitih območij. Je v planu za sanacijo, ki bo zelo obsežna, saj je potrebna geomehanska študija. Strošek sanacije bo visok.

Goriškemu vodovodu je bilo sporočeno, da je zamašena meteorna kanalizacija in je potrebno čiščenje kanala.

Župan predlaga podaljšanje seje. Svetniki se strinjajo.  
Andraž Furlan je zapustil sejo.

Župan da na glasovanje podaljšanje seje.

### **Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 14

ZA: 14

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan		
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

*Sklep o podaljšanju je sprejet.*

Župan preda besedo Alešu Furlanu.

Aleš Furlan predlaga ureditev vodotoka Lamovšek, očiščenje struge in vzpostavitev rednega vzdrževanja na tem odseku.

Pri kmetijski trgovini in trgovini Mercator v Volčji Dragi je potrebno urediti prehod za pešce ter parkirni prostor med pošto in trgovino Mercator. V prvi fazi predlaga odstranitev vegetacije ter izvedbo 15 m pločnika. Na tem območju je slaba preglednost pri vključevanju na glavno cesto. Oboje potrjuje nujnost ureditve tega odseka. Ker gre za državno cesto predlaga, da se občina poveže s pristojnimi ministrstvi in pristopiti k ureditvi.

Pri Osnovni šoli Vogrsko nad ograjo za košarkarskim košem je potrebno namestiti stebričke za pritrditev zaščitne mreže. S tem bi preprečili uhajanje žoge in poškodbo ograje.

Da pobudo za osvetlitev občinske ceste Dombrava – Vogrsko. Vpraša, zakaj ob občinski cesti ni bila nameščena javna razsvetljava ob obstoječem pločniku, ampak na nasprotno stran na njivo. Pešpot je slabše osvetljena.

Predlaga, da se obstoječa tabla za meritev hitrosti zaradi velikih hitrosti vozil prestavi k združenemu domu Vogrsko.

Pove, da je dne 1.11 25 občanka osebno obvestila občino, da je bil v strugo Lijaka odložen azbest. Ker občina ni reagirala je potem poklicala na občino, vendar ni dobila nobenega. Na koncu je zadevo uredil poveljnik CZ, ki se mu zahvaljuje. Prosi za obrazložitev.

Župan pove, da se bo glede Lamovščka obvestilo Direkcijo za vode, ker je njihova last.

Glede ureditve prehoda za pešce na državni lasti in pločnika pove, naj se pripravi predlog za odkup parkirišča, ki je v privatni lasti.

Občanki je bilo povedano, da nismo pristojni. Klicala je v času, ko ni uradnih ur, zato ni dobila nobenega. Poveljnik pa se je dolžan oglasiti 24 ur na dan, zato ga je tudi dobila in je rešil zadevo. Zadeva je poznana.. Občani pričakujejo, da bomo kot občina čistili vsem od vseh.

Ostale predloge bom dal sodelavcem .

Glede postavitve luči je lastnik preklical že dano soglasje za postavitve luči, zato je postavitve taka.

Marko Švara dopolni odgovor župana in pove, da je osvetlitev na drugi strani pločnika tudi zadovoljiva. Mreža za košarkarsko igrišče bo v skladu s prenovo šole narejena, je v planu.

Župan se zahval Marku Švari za odgovor in da besedo Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič pove, da so pri železniški progi s cestnimi količki označili cestišče kot je bilo prej. Vpraša, ali bi se lahko občina z Direkcijo za ceste dogovorila, da se tam cestišče razširi.

Pove, da je eno sejo prej že podal predlog, da bi se od te hiše, ki je sedaj podrtja do Lakenesa naredilo po levi strani ob železniški progi eno pešpot, da bi ljudje lahko hodili po gramozu. Promet sedaj ogroža pešce.

Vpraša, ali bo občina letos bolj radodarna pri okrasitvi za praznike.

Župan pove, da je za širitev ovinka že podan predlog. Širitev ceste je bila narejena, ampak je bilo toliko makadama, ki je ogrožal sosednjo hišo in šipe objekta, da so količke postavili nazaj. Širitev bodo morali asfaltirati.

Glede predloga pešpoti je problem, ker je privatno zemljišče in ob železnici je jarek in proga. Jarka se ne sme zasuti, tir bi se moralo odstraniti in tam bi potem lahko naredili začasni koridor. Tam je predviden pločnik in kolesarska pot.

Razpis za okrasitev je dan, okrasitev bo taka kot lani. Vsaka krajevna skupnost bo imela svojo prireditev odpiranja lučk.

Nedeljko Gregorič predlaga, da bi se bolj okrasilo vsaj ob vstopu in izstopu iz naše občine.

Župan preda besedo Borutu Zornu.

Borut Zorn pove, da je slišal, da je prišlo do pobratenja med 3 župani iz 3 različnih občin in 3 različnih držav. Zanima ga za kaj gre.

Župan pove, da je to projektno pobratenje. Gre za evropski projekt, kjer smo bili povabljeni k sodelovanju s strani Mondovi, občine pri Torinu. Opazili so, da sodelujemo že z drugimi občinami v okviru Interreg projektov in smo uspešni. Sodelovali smo pri projektu izmenjave mladih in izkušenj mladih na področju miru. Predpogoj za prijavo na naslednje razpise je pobratenje z izmenjavo dobrih praks. Primere dobrih praks se bo izmenjevalo še z občino iz Francije in Grčije. Če imaš partnerja iz tujih držav imaš več točk za pridobivanje sredstev.

Pove, da je kraj Mondovi zelo zanimiv. Ena skupna točka za pobratenje je barbera. Barbera izvira iz tistih krajev in v Vipavski dolini se goji ta njihova trta, nikjer drugje v Evropi.

Glede pobude Ave Rajh iz v prejšnje seje glede gradnje komunalnega otoka ob parkirišču pri šoli dopolni odgovor. Pove, da gre investicija v naslednje leto iz dveh razlogov, ker ga nihče tam noče imeti in se ga tam ne bo gradilo. Skupaj s pravno službo se nasproti upravne stavbe občine ureja makadamsko parkirišče in dogovorjeno je, da se ga prenese na drugi vogal parkirišča. Morda bi ga začasno že sedaj prenesli.

Poročilo glede tabora preživetja je bilo obširno predstavljeno v zadnjem Občinskem listu. Zahvaljuje sponzorjem. Od začetka je bil strošek 100 EUR na otroka, a to sedaj občina subvencionira, zato je za otroke brezplačno. Največji strošek je izvajalec Brane Červek, ampak nam da ugoden popust ker smo ena redkih občin, ki tabor izvajamo. Dogovoriti se moramo, ali pustimo to za naprej in, ali bi bilo plačljivo ali ne. Pri Ministrstvu za šolstvo smo preverili, ali bi to lahko vključili v učni program, ampak ne gre. Vojska je partner, ne pomaga finančno ampak da vojake in helikopter.

## **K 16) Razno**

Župan odpre točko Razno. Besedo da Avi Rajh.

Ava Rajh pove, da so dobili nepreverjeno informacijo, da so nekateri vaščani v Renčah že priključeni na kanalizacijsko omrežje in se že odvaja odpadna voda. Sprašuje, ali je to res.

Župan odgovori, da se odpadna voda ne odvaja ampak prečrpava. Nekateri vaščani na območjih v centru trga Renče so se, ko so si urejali dvorišča, priključili na fekalni kanal. Sedaj kanal-jet pri črpališču pri novem mostu prečrpava te fekalne kanale. To je šlo prej vse v reko Vipavo in sedaj občina delno financira odvoz. Gre za manjše količine. To je moralna odločitev župana.

Seja občinskega sveta je bila zaključena ob 20.28 uri.

Zapisała: Darja Hrib

Tarik Žigon  
Župan

