



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

00703-12/2025-3

Datum: 23. 12. 2025

Z A P I S N I K

21. seje občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko,
ki je bila 23. 12. 2025 ob 16.00 uri
v dvorani Zorana Mušiča v kulturnem domu v Bukovici.

Sejo je sklical in vodil župan Občine Renče-Vogrsko, Tarik Žigon. Začela se je ob 16.01 uri.

Vabljeni: člani občinskega sveta, občinska uprava in mediji.

Na seji so prisotni:

1. Člani občinskega sveta in župan: Urban Martinuč, Andraž Furlan, Tanja Zorn Stepančič, Stanka Abramič, Alan Rijavec, Tamara Rusjan, Vinko Jarc, Marko Švara, Marko Furlan, Aleš Furlan, Nedeljko Gregorič, Benjamina Mikuž, Borut Zorn prisoten od druge točke dnevnega reda dalje in Tarik Žigon.

Opravičeno odsotni: Ava Rajh, Viktor Trojer

2. Občinska uprava: Beti Čufer, Ksenja Sulič, Andreja Škapin

Župan pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost.

V nadaljevanju da župan v obravnavo in potrditev zapisnik 20. redne seje.

Odpre razpravo. Svetniki se strinjajo zapisnikom.

Župan da na glasovanje potrditev zapisnik 20. redne seje.

Borut Zorn ni prisoten pri glasovanju.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 12

ZA: 12

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer		
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn		

Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh		

Zapisnik 20. redne seje je potrjen.

K 1) Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan da na glasovanje predlog dnevnega reda v predlagani obliki:

Potrditev zapisnika 20. redne seje z dne 25. 11. 2025

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Predlog soglasja k povečanemu normativu števila otrok v oddelku vrtca (*poročevalka: Tjaša Petrovčič, v .d. ravnateljice OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče*),
3. Predlog cene storitve Pomoči družini na domu za leto 2026 (*poročevalka: Andreja Hladnik, Vodja centra, Dom upokojenцев Nova Gorica*),
4. Poročilo na zapisnik javne razprave na temo turizma (*poročevalka: Erika Lojk, direktorica JZ za turizem Vipavska dolina in Nova Gorica*),
5. Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen GJS oskrbe s pitno vodo (*poročevalec: Borut Mozetič, direktor javnega podjetja VIK d.d.*),
6. Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen GJS odvajanja in čiščenja odpadnih voda (*poročevalec: Borut Mozetič, direktor javnega podjetja VIK d.d.*),
7. Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2026 – druga obravnava (*poročevalec: Tarik Žigon, župan*),
8. Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2027 – druga obravnava (*poročevalec: Tarik Žigon, župan*),
9. Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem za leti 2026 in 2027 – druga obravnava (*poročevalec: Tarik Žigon, župan*),
10. Pravilnik o spremembah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojenčke (*poročevalec: Marko Švara, podžupan*),
11. Poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje,
12. Vprašanja in pobude svetnikov,
13. Razno

Borut Zorn ni prisoten pri glasovanju.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 12

ZA: 12

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer		
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn		

Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh		

Dnevni red je potrjen.

K 2) Predlog soglasja k povečanemu normativu števila otrok v oddelku vrtca (poročevalka: Tjaša Petrovčič, v .d. ravnateljice OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče)

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda in k poročanju povabi v.d. ravnateljico OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuše Renče.

Tjaša Petrovčič pove, da je povečanje normativa vezano na dva otroke v kombinirani skupini 2. starostnega obdobja. Oba otroka sta prebivalca domače občine.

Marko Švara pove, da je Odbor za družbene dejavnosti predlog obravnaval. Gre za začasno povečanje normativa in glede na razmere v lokalni skupnosti, ki razpolaga s kadrom in zagotavlja prostorske pogoje ter povečanje ne bo imelo finančnih posledic, odbor predlaga občinskemu svetu, da poda soglasje k povečanemu normativu.

Nedeljko Gregorič pove, da ne razume predloga, zato vpraša v.d. ravnateljico za pojasnilo. Na prejšnji seji je bil sprejet fleksibilni normativ, ki kot zakonsko najvišje št. otrok v drugem starostnem obdobju in znaša od 4 do 19 otrok. Ta normativ plus 2 je sprejet. Ne razume, zakaj je potrebno danes ponovno potrjevati za 1 otroka.

Drugo vprašanje se nanaša na nejasnost, zakaj je potrebno povišanje za 1 otroka v oddelku Metulj v enoti Bukovica za drugo starostno skupino kombiniran oddelek. Zakonski normativ je od 10 do 17 otrok. 16 otrok je še vedno v zakonskih normah, ki jih opredeljuje zakon, zato ga zanima, zakaj je ta predlog na OS.

Tjaša Petrovčič pove, da je bila zadnjič potrjena le cena in ne fleksibilni normativ. Ta cena je bila izračunana na osnovi fleksibilnega normativa. Oddelki so narejeni na osnovi navadnega normativa, cena pa na osnovi fleksibilnega normativa. To pomeni, da fleksibilni normativ ni potrjen.

Za kombinirano skupino Metulji je normativ 17 otrok, ampak ker je v skupini 8 otrok prvega starostnega obdobja, se normativ zniža na 15 otrok. Soglasje je potrebno ker je 16 otrok.

Ob 16.09 uri se seji pridruži svetnik Borut Zorn.

Nedeljko Gregorič pove (dobesedna navedba): »Zdej sem še bolj zmeden kot prej, čisto odkrito povedano. Nismo potrdili fleksibilnega normativa, ja, na osnovi česa je bla pa cena. Mi smo potrdili ceno, predlog cene, ki je temeljila na izračunu po fleksibilnem načinu, ali po fleksibilni metodi. Zdej jst te metode ne poznam, skratka, potrdili smo ceno po fleksibilnem normativu. In če je ta cena po fleksibilnem normativu potrjena smatram, da pademo v ta določila 25., 27. in 33. člena oziroma celo internega pravilnika, kjer določene zadeve odreja sami, lahko kot direktorica. Zato mi zdej ni jasno. Samo toliko.«

Župan razloži, da je pravno formalno sprejemanje cen za vrtec eno, drugo pa sprejemanje, kako vrtec deluje. Vrtec ima možnost fleksibilnega ali nefleksibilnega normativa pri vpisovanju otrok in kadrovanju zaposlenih. Pri izračunu cene za izvajanje predšolske dejavnosti sta možni dve varianti neglede na sprejet normativ. V teh skupinah je obstajal nefleksibilen normativ, cena pa je sprejeta za fleksibilen normativ. Razlika v ceni se v skladu z zakonom zaračunava občini. Ker je prišlo do večjega vpisa in spremembe v zakonodaji je v.d. ravnateljica podala predlog, da se tudi operativni del izvajanja normativa spremeni iz nefleksibilnega v fleksibilni.

Nedeljko Gregorič pove v.d. ravnateljici, da ne gre za obsojanje ali iskanje napak, ampak pojasnitev. Zdelo se mu je, da je neumestno sploh spraševati občinski svet za soglasje. Pravilniki in zakon se ne povezujejo direktno na način izračunavanja cene za vrtec. Ni povezave.

Župan odgovori, da v skladu z zakonom metodologija izračuna cene vrtca dopušča tak način in določa, kako se izračuna cena in kako se operativno izvaja delo. Ni obvezujoče, da če se sprejme en način izračuna cene, se na enak način izvaja tudi predšolska vzgoja. Sklepajo se ločeni sklepi za ceno in izvedbo. Zakon omogoča kombinatoriko.

Župan preda besedo Marku Švara.

Marko Švara pove, da 25. člen pravilnika dovoljuje, da se lahko občina glede na razmere odloči, da se najvišje število otrok poviša za 2 otroke.

Župan da sklep na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 13

ZA: 10

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer		
Marko Švara	x	
Marko Furlan		
Aleš Furlan		
Nedeljko Gregorič		
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh		

Sklep je sprejet.

K 3) Predlog cene storitve Pomoči družini na domu za leto 2026 (poročevalka: Andreja Hladnik, Vodja centra, Dom upokoјencev Nova Gorica)

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda, ki obravnava Predlog cene storitve Pomoči družini na domu za leto 2026. Besedo preda poročevalki Andreji Hladnik.

Andreja Hladnik pove, da zvajajo storitve socialne oskrbe na domu v šestih občinah UE Nova Gorica. V Občini Renče-Vogrsko imajo zaposlenih 4,5 socialnih oskrbovalk in so v letu 2025 oskrbovale povprečno 39 uporabnikov. Namen je, da uporabniki ostanejo čim več časa doma. Zahvali se za električno vozilo, ki so ga prejeli letos v uporabo.

Župan preda besedo Marku Švara.

Marko Švara, predsednik odbora za družbene dejavnosti pove, da je predlagana cena 10% višja, kar je razumljivo glede na rast cen, predvsem zaradi povišanja plač. V naslednjem letu bodo glede na zakon o dolgotrajni oskrbi ocenili, kakšne bodo potrebe. Predlaga, da Občinski svet predlog sprejme.

Župan odpre razpravo. Besedo preda Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič pove, da ostajamo na istem nivoju kot v preteklem letu, kar je spodbudno in sprejemljivo. Predvsem glede na ceno 7,5 EUR, kar je v redu. Iz gradiva je v predlogu sklepa videti, da je v proračunu predvidenih samo 97.000 EUR za pomoč na domu. Zaradi zvišanja stroškov bo za plačat 117.685 EUR. Župan je omenil rebalans proračuna. Zanima ga, zakaj se že sedaj ne razmišlja o tem, da se razlika ne bi razporejala kasneje.

Župan odgovori, da v proračunu niso podane spremembe, ker bo z uvedbo dolgotrajne oskrbe verjetno prišlo do izpada, saj bi nadomestila pomoč na domu, ki jo občina sedaj sofinancira. Morda bo porabljen manj kot smo načrtovali. Predvideno je, da naj bi ta oskrba v daljšem roku 3-5 let v celoti prešla na državo.

Nedeljko Gregorič pove, da sta v gradivu navedena dva različna pojma, pomoč družini na domu in pomoč na domu. V čem je ta razlika.

Andreja Hladnik pove, da gre za razliko v navedbi, ima isti pomen. Uradno je pomoč družini na domu, pogovorno pa se velikokrat uporablja pomoč na domu.

Župan da sklep na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 13

ZA: 13

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer		
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh		

Predlog je sprejet.

K 4) Poročilo na zapisnik javne razprave na temo turizma (poročevalka: Erika Lojk, direktorica JZ za turizem Vipavska dolina in Nova Gorica)

Župan preide na četrto točko dnevnega reda, ki obravnava poročilo na zapisnik javne razprave na temo turizma. Besedo preda Eriki Lojk.

Erika Lojk pove, da je bilo na razpravi obravnavanih 15 točk. Dopolni točko 6, ki govori o turizmu ob vodi. Z g. Bajcem je bil 18.12.2025 izveden dogovorjen sestanek, ki je bil konstruktiven. Dorečeno je bilo, kaj se na določenih odsekih reke Vipave da narediti in na kakšen način. Pogovori bodo potekali še naprej.

Predstavi novost v zadnjem delu poročila, kjer je omenjeno, kako naj bi potekalo sodelovanje z drugimi zavodi. Dobro bi bilo, da bi se v skupni zavod povezale tudi ostale občine. Skladno z nacionalno strategijo se dogovarjajo za regijske destinacije. Dne 16.12.2025 so bili v Ljubljani na predstavitvi MGTŠ, kjer je bilo skoraj dogovorjeno (z občinskimi predpotrditvami), da bi regija vključevala tudi našo destinacijo – Nova Gorica Vipavska dolina s 6 občinami.

Župan pove, da ne gre za ustanovitev skupnega zavoda, ampak za formalno zakonsko združitev v obliki konzorcija.

Erika Lojk pove, da bi v prvi fazi nastal konzorcij, ki bi združeval vse občine oziroma zavode s svojimi blagovnimi znamkami s skupno politiko nastopanja na trgih. Zlasti gre za razpise, ki bodo zunaj že v naslednjem letu. Dogovori že potekajo. V naslednjih treh letih bi lahko dobili 900.000 EUR za skupne produkte regije. Rezultati preteklega leta so spodbudni za celotno destinacijo.

Župan pove, da je bil sestanek na področju nature z g. Bajcem povezan tudi s plovnostjo reke Vipave. Skupaj z naravovarstveniki so pridobljena izhodišča po območjih, npr. ali je plovnost možna (pri Arčonih, višjevodno), nekje pa ne, npr. kjer živi želva skledalica. Prvi uskladitveni sestanek je bil pozitiven. V nadalje se bo poskušalo grafično opredeliti območja, kje se kaj sme. S tem bodo imele redarske službe in policija ustrezne podlage. Prav je, da se odlok sprejme tako, da je sprejemljiv za nas in občane.

Župan odpre razpravo. Besedo preda Andražu Furlanu.

Andraž Furlan pozdravlja rezultate. Podpira, da Občina Renče Vogrsko ostane del zavoda in podpira širše združevanje, saj se le skupaj lahko dobi na prepoznavnosti in se naredi premik iz cone nič pri urejanju plovnosti. Reko Vipavo se potrebuje tudi kot točko ohladitve, za športno rekreacijo in športni turizem. Čestita, da se je naredil premik z zelenimi.

Župan preda besedo Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič pove, da se iz poročila vidi, da s strani Občino Renče Vogrsko ni pretirane želje po sodelovanju. Sami bi morali najti neke elemente, tudi kot občani, da bi se vklopili v krog turizma in definirali kakšen turizem bi radi. Potem bi lahko v sodelovanju speljali začrtane projekte. Glede na to, da se ukinjajo nekateri tradicionalni dogodki bi moral biti poudarek na novih projektih, idejah in vsebinah. Pohvalil je dogodek, ki ga je izvedlo podjetje Spintek. Pove, da je iz poročila tudi razvidno, da nismo odzivni na nove pobude. Spremeniti bi morali vsebine, saj ne moremo biti samo na digitalnih medijih. Potrebujemo stalne obiskovalce in ustaviti mimoidoče, seveda z novimi vsebinami.

Direktorici zavoda zastavi tri vprašanja:

- ali imajo v naši občini dovolj podpore in komunikacije,
- ali bi lahko predstavnik občine, ki se ukvarja s turistično ponudbo deloval bolje brez podpore zavoda in,
- ali se ponovno pojavljajo želje naše občine po vstopu ali ne po izstopu, da se ne pojavijo ponovne ideje po izstopu naše občine iz tega zavoda, ampak, da se naredi maksimalno v krepitvi medsebojnega sodelovanja.

Župan pove, da sodelavec, ki pokriva področje turizma ni prisoten, zato je vprašanje kako bi on deloval vprašanje zanj.

Nedeljko Gregorič pove, da je vprašanje postavil direktorici, ker želi izvedeti njeno videnje, ne videnje občinske uprave.

Erika Lojk pove, da je sodelovanje z občino in svetovalcem za turizem dobro ter je popolnoma ekvivalentno z ostalimi sodelavci drugih občin. Dobivajo se na koordinacijah, kjer se seznanjajo z načrti in projekti občin. Sodelavec občine ne odstopa od ostalih, dosegljiv je tudi izven sestankov.

Nedeljko Gregorič pove, da je v poročilu malce prehudo napisano, da ni sodelovanja, morda pa je opazno samo od trenutka, ko je bilo najavljeno, da se misli občina izločiti iz zavoda.

Erika Lojk omeni, da gre za napačno razumevanje, saj gre za sodelovanje s ponudniki, ne pa sodelovanje s sodelavci. Gre za ponudnike, ne za zaposlene. Poziv s strani Občine Renče Vogrsko je bil narejen, a žal ponudniki se niso odzvali.

Glede na to, da ima zavod 10 zaposlenih in vsak pokriva področje, za katero ima specifično znanje, bi bilo zelo težko dobiti osebo, ki bi imela vsa ta znanja. Poleg tega tudi finančno ne bi bilo ustrezno.

Župan dopolni odgovor glede smernic v strategiji občine. Pove, da je določen steber za področje turizma, kjer je smer opredeljena. Vseh načinov metodologije turizma se ne da izvajati zaradi geografskih in drugih omejitev. Osredotočenost je na tri osnovne panoge, športno rekreativni turizem, kulinarični in zgodovinski turizem. V oblikovanje drugih turističnih produktov se ne bo šlo, delovanje je usklajeno z ostalimi ponudniki.

Borut Zorn poudari, da ni samo v Brdih vinsko področje ampak je tudi tukaj. Zahvali se direktorici za pomoč pri dogodku »vino s pod mosta«, ki je s pomočjo zavoda pomagala Društvu kultura Renče, DPD Soča ter prostovoljcem, da so to prireditve lahko izpeljali na višjem nivoju. Dogodek je obiskalo več ljudi, prisotna je bila TV in na podlagi tega je bilo zbranih več sredstev v dobrodelne namene. Upajo, da se bo pomoč pri širitvi prireditve nadaljevala še naprej. Pomembna ni samo dobrodelnost, ampak tudi promocija ostale ponudbe ob reki Vipavi.

Župan da na glasovanje sklep o seznanitvi.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 13

ZA: 13

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer		
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh		

Sklep je sprejet.

K 5) Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen GJS oskrbe s pitno vodo (poročevalec: Borut Mozetič, direktor javnega podjetja VIK d.d.)

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda, vezano na potrditev Elaborata o oblikovanju cen GJS oskrbe s pitno vodo. Besedo preda poročevalcu Borutu Mozetiču.

Borut Mozetič predstavi vsebino predlogov, koncept izračuna novih cen in ključne razloge za spremembo cen. Pove, da so bili predlogi obravnavani na odborih.

Župan preda besedo Vinku Jarcu.

Vinko Jarc pove, da so na odboru za okolje in prostor Elaborat obravnavali in predlagajo Občinskemu svetu, da ga potrdi.

Župan preda besedo Urbanu Martinuču.

Urban Martinuč pove, da je sejo odbora za gospodarstvo in proračun vodil Viktor Trojer. Ker na seji ni bil prisoten razprave ne more komentirati, zato je prebral rezultate glasovanja. En član je bil proti in trije vzdržani, zato predlog sklepa ni bil potrjen.

Župan pove, da je treba vse dokončane investicije prenesti v uporabo. To pomeni, da so Goriški vodovodi dolžni infrastrukturo prevzeti. Povračilo stroška amortizacije in s tem sredstva za nadaljnje vzdrževanje so v najemnini, ki se poveča. S tem se poveča tudi proračun občine. Možnost razbremenitve je morebitna subvencija, ki je lahko samo za fizične osebe, ali prevrednotenje po 5 letih. Dejansko gre za odliv občanov in priliv občine. Z vsako investicijo tudi nekaj nastane. Zgrajena je nova infrastruktura in vsi priključki so prenovljeni. Odpre razpravo. Besedo preda Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič pove, da predstavljeni Elaborat upravičeno izkazuje podatke o dvigu cen uporabnikom. Vse je logično razen novo merilo oziroma sledilo, tako imenovano število priključkov, ki nadomešča prejšnje merilo, dolžino voda. Prosi za pojasnilo, kaj pomeni staro merilo in kaj novo merilo. Občina je geografsko zelo razvejena. Slišal je, da bo v Novi Gorici to sledilo povzročilo, da bodo cene celo nižje.

Drugo vprašanje je vezano na poračune. Pred enim letom je bila razprava na predlog višanja cen, in je bilo rečeno, da teh poračunov za nazaj ne bo več. Sedaj je teh poračunov več. Zanima ga, ali je šlo za napačno razumevanje ali napako v odgovoru lansko leto.

Borut Mozetič preda besedo sodelavki Darji Rijavec, ki lahko poda bolj precizen odgovor glede na to, da spadajo sodila med računovodske zadeve.

Darja Rijavec pove, da so bila sodila že par let opomnik zunanje revizijske družbe, ki je opozarjala na razporejanje stroškov, ki se jih ne da direktno pripisati določenemu povzročitelju. Te stroške se deli na osnovi določenih sodil. Sodila določena na osnovi dolžine omrežja so bila spremenjena na sodila na osnovi števila priključkov. To pomeni, da je dolžina omrežja le pri oskrbi z vodo, pri vodovodih in kanalizaciji. Po takem sodilu je malo teh stroškov odpadlo na storitve greznic in storitve čiščenja. To nima vpliva na posamezno občino ampak na vse in vpliva na ceno posamezne storitve. Pred poračuni so bile cene storitev v vseh občinah enake. Sodila imajo vpliv na to, ker se nekateri stroški ne morejo direktno pripisati, razdelijo med te dejavnosti. Porračuni so bili dogovorjeni za eno leto v MONG, Občini Brda in Občini Miren Kostanjevica. Zaradi velikega vpliva na ceno je bilo dogovorjeno, da se v Občini Renče-Vogrsko porračuni razdelijo na 3 leta.

Borut Mozetič obrazloži, da je bila 1/3 poračuna že poplačana v letu 2025, 1/3 poračuna je zajeta v tem elaboratu, 1/3 pa še ostane za poračun.

Župan pove, da je bil ta poračun razdeljen na tri leta zaradi prevelikega dviga cene naenkrat. Ostale občine niso imele toliko nove infrastrukture, zato tudi poračun ni bil tako visok. Besedo preda Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič vpraša, zakaj ko govorimo o poračunih uporabljamo leto 2016, če je dogovor na tri leta. Obdobje 2016-2019 bi moralo biti že zaključeno. Strošek 88.000 EUR iz naslova poračuna iz obdobja 2016-2019. Zanima ga, zakaj se ta poračun pojavlja šele sedaj in bo še v naslednjem letu.

Darja Rijavec pove, da gre tu za zgodovino. Vodovodi in kanalizacija so bili v letu 2019 na robu stečaja. Več kot 90% se financirajo iz gospodarskih javnih služb, od leta 2017 dalje pa nove cene niso bile sprejete. Ker se cene niso zvišale se je v tistem obdobju pojavila zguba. Izveden je bil sanacijski program, zato je v Elaboratu sprejetem v letu 2021, za odvajanje in čiščenje odpadnih voda v letu 2022, zajet poračun za obdobje, za katero poračun ni bil narejen, to je od leta 2016 do leta 2020. Ker gre za velike obremenitve so vse občine predlagale razporeditev na več let, zato so porračuni do leta 2023 obravnavani skupaj.

Župan obrazloži, da morajo po novi uredbi iz aprila 2025 občine sprejemati elaborate vsako leto. Občinam je naloženo, da se vsako leto delajo preseki stanja na tem področju.

Župan da sklep na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 13

ZA: 8

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer		
Marko Švara		
Marko Furlan		
Aleš Furlan		
Nedeljko Gregorič		
Borut Zorn		
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh		

Sklep je sprejet.

K 6) Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen GJS odvajanja in čiščenja odpadnih voda (poročevalec: Borut Mozetič, direktor javnega podjetja VIK d.d.)

Župan preide na šesto točko dnevnega reda, vezano na potrditev Elaborata o oblikovanju cen GJS odvajanja in čiščenja odpadnih voda. Besedo preda Borutu Mozetiču.

Borut Mozetič predstavi Elaborat o oblikovanju cen storitev javne službe, ki so ga kot izvajalec dolžni predložiti na osnovi 5. člena Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

Župan pove, da je predlog obravnaval odbor za okolje in prostor in preda besedo Vinku Jarcu.

Vinko Jarc pove, da je odbor obravnaval podrobno poročilo izvajalca in predlaga potrditev.

Župan pove, da je predlog obravnaval tudi odbor za gospodarstvo in proračun in besedo preda Urbanu Martinuču.

Urban Martinuč pove, da je odbor predlog obravnaval in ga; s tremi glasovi za in enim proti; potrdil. Povišanje stroškov plač, višji davek od dobička in druga povišanja cen imajo vpliv tudi na stroške, ki jih ima izvajalec, zato meni, da je dvig cen upravičen.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da na glasovanje sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen GJS odvajanja in čiščenja odpadnih voda.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 13

ZA: 8

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	

Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer		
Marko Švara		
Marko Furlan		
Aleš Furlan		
Nedeljko Gregorič		
Borut Zorn		
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh		

Sklep je sprejet.

K 7) Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2026 – druga obravnava (poročevalec: Tarik Žigon, župan)

Župan obrazloži, da gre za drugo obravnavo Odloka. Obrazložitev sprememb, ki so nastale med prvo in drugo obravnavo je bila podana v gradivu. Predlog proračuna je uravnotežen. Besedo preda Vinku Jarcu.

Vinko Jarc pove, da je odbor za okolje in prostor Odlok dvakrat obravnavali in večina se je s predlogom strinjala.

Župan preda besedo Andraž Furlanu.

Andraž Furlan pove, da je statutarno pravna komisija ugotovila, da je Odlok skladen s Statutom in pravnim redom RS. Predlaga, da se Odlok potrdi v predlagani obliki.

Župan preda besedo Urbanu Martinuču.

Urban Martinuč pove, da je odbor za gospodarstvo in proračun Odlok soglasno potrdil in predlaga sprejem.

Župan preda besedo Marku Švara.

Marko Švara pove, da so na odboru za družbene dejavnosti ugotovili, da so bili vsi predlogi upoštevani in se Odlok potrdi.

Župan odpre razpravo. Besedo preda Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič pove, da bi bil proračun lahko bolj razvojno gospodarsko in investicijsko naravnani. Proračun je zgolj omogočanje nadaljnega tekočega poslovanja, nekih večjih investicij iz lastnih sredstev ne vidi. Proračun bi lahko bil bolj ambiciozen, zato glasuje proti predlogu.

Župan da Odlok na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 13

ZA: 9

PROTI: 3

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	

Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer		
Marko Švara	x	
Marko Furlan		x
Aleš Furlan		x
Nedeljko Gregorič		x
Borut Zorn		
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh		

Sklep je sprejet.

K 8) Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2027 – druga obravnava (poročevalec: Tarik Žigon, župan)

Župan predstavi proračunske postavke, kjer je prišlo do sprememb. Besedo preda Vinku Jarcu.

Vinko Jarc pove, da odbor za okolje in prostor tudi predlog za leto 2027 potrjuje v celoti.

Župan preda besedo Andraž Furlanu.

Andraž Furlan pove, da je statutarno pravna komisija pod isto točko obravnavala oba predloga. Odlok je usklajen s statutom Občine Renče-Vogrsko in pravnim redom RS, zato predlaga, da se potrdi v predvideni obliki.

Župan preda besedo Urbanu Martinuču.

Urban Martinuč pove, da je bil predlog na odboru za gospodarstvo soglasno sprejet in potrjen.

Župan preda besedo Marku Švara.

Marko Švara pove, da je odbor za družbene dejavnosti predlog soglasno potrdil.

Župan odpre razpravo.

Besedo preda Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič pove, da je enakega mnenja in z enako obrazložitvijo kot pri proračunu za leto 2026. Proračun za leto 2027 ne daje videza drugačnosti, gre za nadaljevanje proračuna iz leta 2025, kar je že dolgoletna praksa, zato predloga ne bo podprl.

Župan da na glasovanje Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2027 – druga obravnava.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 13

ZA: 9

PROTI: 3

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer		

Marko Švara	x	
Marko Furlan		x
Aleš Furlan		x
Nedeljko Gregorič		x
Borut Zorn		
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh		

Sklep je sprejet.

Župan doda, da bo sprejet odlok operativen tudi po volitvah, zato bo predvidoma potreben rebalans, ker v proračun zaradi političnih insinuacij niso vključeni projekti manjšega obsega. Župan doda, da so v proračun vključeni samo tisti projekti, ki so vezani na evropski denar.

K 9) Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem za leti 2026 in 2027 – druga obravnava (poročevalec: Tarik Žigon, župan).

Župan predstavi Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem za leti 2026 in 2027. Načrt je osvežen. Pove, da je v povezavi z Načrtom sprejet Pravilnik, na osnovi katerega se imenuje komisija, ki preverja vloge občanov in odloča o nakupu oz. prodaji nepremičnin. Besedo predaja Vinku Jarcu.

Vinko Jarc pove, da je odbor za okolje in prostor z Načrtom seznanjen.

Župan preda besedo Alešu Furlanu.

Aleš Furlan predlaga, da država odkupi parcele v k.o. Bukovica št. 483/4, 483/5, 483/6, ker so zraven obvoznice in mejijo na državno cesto. Pove, da parcela št. 3469/1, k.o. Bukovica ne obstaja, verjetno gre za parcelo 3469/9.

Župan pove, da se teh parcel ob obvoznici ne bo kupovalo, ampak preverilo, ali jih ima država v načrtu za nakup. Če država potrebuje tehnično razširitev lahko v času gradnje pridobi soglasje, naredi parcelacijo ipd.

Glede številke parcele je potrebno preveriti. Če je napaka je ne bomo upoštevali, če je prava jo bomo dali kot dopolnitev na naslednji seji.

Župan da na glasovanje Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem za leti 2026 in 2027 – druga obravnava.

Urban Martinuč ni prisoten pri glasovanju.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 13

ZA: 12

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč		
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer		
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	

Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh		

Sklep je sprejet.

K 10) Pravilnik o spremembah Pravilnika o enkratni denarni pomoči za novorojenčke (poročevalec: Marko Švara, podžupan)

Župan napove naslednjo točko dnevnega reda in preda besedo poročevalcu Marku Švara.

Marko Švara pove, da je bil pravilnik sprejet leta 2007. Višina denarne pomoči je bila zadnjič zvišana leta 2008 na 500,00 EUR, zato je posodobitev nujna. Predlaga, da enkratna denarna pomoč od 1.1.2026 daje znaša 800,00 EUR za vsakega živorojenega otroka. V občini se povprečno rodi od 20 do 40 otrok na leto. S tem bi pokazali, da občina podpira mlade družine.

Župan da besedo Marku Švara kot predsedniku odbora za družbene dejavnosti.

Marko Švara pove, da je odbor predlog obravnaval in je primeren za sprejem na občinskem svetu.

Župan da besedo Andražu Furlanu.

Andraž Furlan pove, da je se je statutarno pravna komisija seznanila s predlogom spremembe in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v predvideni obliki.

Župan preda besedo predsedniku odbora za gospodarstvo in proračun.

Urban Martinuč seznanil prisotne, da so vsi člani odbora predlog soglasno podprli.

Župan preda besedo Alešu Furlanu.

Aleš Furlan predlog podpira. Pove, da je bila na statutarno pravni komisiji podana pripomba, da se pozablja na štipendije dijakov in študentov, in s tem deficitarne poklice, saj se na tem področju ni nič spremenilo že 20 let. Glede na povišanje stroškov v tem obdobju bi morali razmišljati tudi v tej smeri, a se ta sredstva poveča.

Župan predlaga, da naj komisija pripravi pisen predlog, ki ga bo občinska uprava obravnavala. Za umestitev teh sredstev bi bil potreben rebalans proračuna, druga možnost pa je omejitev števila prejemnikov teh štipendij.

Župan da na glasovanje Pravilnik o spremembah Pravilnika o enkratni denarni pomoči ob rojstvu otroka.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 13

ZA: 13

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer		
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	

Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh		

Sklep je sprejet.

K 11) Poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje.

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda, predstavi poročilo in pregled sklepov prejšnje seje ter izpostavi glavne poudarke. Pove, da je poročilo objavljeno na spletni strani, svetnikom pa je bil dan izpis poročila pred začetkom seje.

Ob 18,04 uri župan vpraša svetnike, ali se seja prekine v skladu s poslovnikom, ali naj se nadaljuje. Predlog podaljšanja seje da na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 13

ZA: 13

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer		
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh		

Sklep je sprejet.

K 12) Vprašanja /in pobude svetnikov

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda in preda besedo svetniku Alešu Furlanu.

Aleš Furlan v povezavi z digitalizacijo in poenotenjem razpisov za društva predstavi pobudo, ki je vezana na končna poročila društev. Predlaga, da se priprava poročil prestavi iz meseca decembra v prvo polovico januarja, ker nekateri dogodki še niso izvedeni.

Župan odgovori, da se bo zadeva preučila še preden gredo razpisi ven. Pove, da to ne pomeni, da bo digitalizacija za vsa področja enaka, ampak bo vsebinsko različna. Da dobimo poročilo do konca leta je osnova opravljen dogodek do vključno 31.12.

Aleš Furlan pripomni, da ni bil neopravičeno odsoten na komisiji, zato prosi za popravek.

Nedeljko Gregorič pove, da je v podanem poročilu za to obdobje vključen projekt zmanjševanja poplavne ogroženosti porečja Vipave od Oševljeva proti Renčam. Na sestanku Direkcije RS za ceste s tem v zvezi so bili s strani strokovnih služb podani predlogi rešitev, potekala je burna razprava in bilo je precej neusklajenosti pri udeležencih v okolju, kjer bi ta zadeva potekala. Gre za projekt iz kohezijskih sredstev in začetek gradnje je predviden do polovice 2026, v nasprotnem

primeru država projekta ne bo financirala. Zanima ga, ali bodo šle te zadeve časovno skozi in če bo mogoče dobiti soglasja krajanov v predvidenih rokih. Drugo vprašanje se nanaša na oskrbovalni dom v stavbi nekdanje šampionke. Pridobljeno je gradbeno dovoljenje in se v naslednjem letu lahko začne z aktivnostmi.

Župan se zahvali vsem občinskim svetnikom, ki so bili prisotni na sestanku. Protipoplavni zid gre v gradnjo, krajanje se bo januarja povabilo na sestanek. Država mora zavarovati imetje krajanov ob vodotokih in najti neko skupno rešitev. V kolikor tega ne bo se država lahko posluži razlastitev in možnost tožbe zaradi izgube evropskih sredstev. Ne gre za izsiljevanje ali pritisk, ampak bo moral vsak nekaj dati, da bo vsak od tega nekaj imel. Zakonsko bo območje izvzeto iz poplavnega območja in vrednost zemljišč oziroma objektov se bo dvignila najmanj za 30%. Najpomembnejša pa je varnost.

Nedeljko Gregorič pohvali tako razmišljanje. Apelira, da se čim prej spelje zadevo, pridobi rešitev in denar.

Župan pove, da delamo na tem. V zakonodaji ima država probleme, ker je imetje sveto in razen razlastitev v javnem interesu drugi mehanizmi ne obstajajo. V drugih državah imajo za dobrobit širši populaciji boljše upravne postopke.

Andraž Furlan pove, da je vloga občine da predstavi vsem vpletenim pravne posledice zaradi blokiranja takega projekta, ki je v večini financiran s strani države oz. Evrope. S tem se je nekaterim drugim subjektom poslabšalo stanje in materialne stroški, ki v prihodnosti lahko nosi velike odškodninske zahtevke. Ljudem je potrebno zadevo predstaviti in jih motivirati.

Župan se zahvaljuje svetnikom, da so za to temo dovezetni. Besedo preda Benjamini Mikuž.

Benamina Mikuž je zadolžena za prometno varnost. Krajanje Bukovice so jo obvestili, da je povečano število prometnih nesreč na cesti od Bukovice proti Biljam, odsek za Britof. Zanima jo, ali je občina s tem seznanjena kljub temu, da je cesta državna, in če se kaj ukrepa. Drugo vprašanje gre za cesto Vogrsko. Zanima jo, ali je bil prejet odgovor na ponovno vlogo na Direkcijo za ceste.

Župan pove, da odgovora od Direkcije še ni. Z nesrečami je občina seznanjena. Pri nesrečah apelira vse občane, da se nesreča ko se zgodi, tudi prijavi.

K 13) Razno

Župan odpre točko razno. Zahvali se svetnikom za sodelovanje in vsem zaželi srečno v novem letu.

Nedeljko Gregorič doda, da so bile posekane 3 smreke, oz. ciprese na poti Volčja Draga - Bukovica. Dve smreki na začetku so simbolika, meni, da so bile posekane neupravičeno. Predlaga, da se v občini posadi nekaj dreves.

Župan preda besedo Alešu Furlanu.

Aleš Furlan pripomni, da včasih ure niso usklajene z vabilom. To je priporočilo za naprej.

Župan pove, da je velikokrat problem pri organizatorjih, zato je posledično problem pri vabilu.

Seja občinskega sveta je bila zaključena ob 18.27 uri.

Zapisala: Darja Hrib

Župan

