

ZAPISNIK 21. SEJE ODBORA / KOMISIJE SPK

Datum: 10.6.2026
Številka: 03215-1/2026

Seja se je pričela ob 16:31 uri.

Prisotni:

Andraž Furlan, Igor Furlan, Nedelko Jrgočič,
Ostali prisotni: deažar Jrgočič, vsi svetovalec

Opravičeno odsotni:

Mila dlozelič, Alj Furlan

Dnevni red:

1. 1. Odlok o obratovanem času melaristič obrator na
2. območju občine Rečica - Vogrsko - prva obravnava
3. _____
4. 2. Prošnja za razlago 33. člena Poslovniča OS
5. _____
6. 3. Razno
7. _____
8. _____
9. _____
10. _____

Ad. 1)

odlok o obratovanem času melaristič obrator:

SPK ugotavlja do 1. odloč prumeru za
 nadaljnjo obravnavo.

Glasovanje: ZA: 3

PROTI: /

Sklep JE / NI sprejet.

Ad 2

Prošnja za razlago 33.člene

SPK podaja mnenji, ki je najbolj togo zapoveda. Obe razlagi, jstovno in namerno sta sprejemljivi. Vendar SPK priporoča, da predstojnik li obsejati motive. Kljub namenu, logični razlagi 33.člena postavlja, toča 2 ptoze.

Glasovanje: ZA: 3

PROTI:

Sklep JE / NI sprejet.

Ad 3

ratno

Pod točo ratno in ratnare

Glasovanje: ZA:

PROTI:


Sklep JE / NI sprejet.

Seja je bila zaključena ob 16,30 uri.

Zapisal:



Predsednik:



Priloga

k 2.točki zapisnika 21.seje Statutarnopravne komisije z dne 10.6.2026

2.točka: Prošnja za razlago 33.člena Poslovnika Občinskega sveta
Občinska svetnica je zaprosila za razlago 33.člena Poslovnika občinskega sveta glede časovne dolžine razprave (3.odstavek 33.člena). Statutarnopravna komisija podaja naslednjo utemeljitev:

V poslovnikih občinskih svetov slovenskih občin ni izrecne določbe, da se čas, ko predsedujoči oziroma sodelujoči na seji občinskega sveta posega v razpravo, ne všteva v čas govorca.

Poslovniki določajo maksimalni čas razprave (5–15 min), čas replike (2–3 min) in pooblastila predsedujočega (opomini, odvzem besede). Ne določajo pa ali se prekinitve (opomini, pojasnila) vštevajo v čas razprave.

Glede razlage 33.člena Poslovnika se lahko uporabi naslednje:

1. jezikovna razlaga - v 15 minut razprave se šteje celoten čas, tudi prekinitve: pri upoštevanju zgolj jezikovne razlage bi lahko šteli, da je čas razprave 15 minut časovni okvir nastopa, ne pa zgolj "čisti govor", zato čas teče neprekinjeno, tudi če predsedujoči in ostali sodelujoči posegajo v razpravo.

Ta razlaga je zelo stroga in bi lahko posledično onemogočala svetniku opravljanje njegove funkcije, v kolikor bi ga predsedujoči in ostali sodelujoči pogosto, lahko tudi namerno, prekinjali.

Jezikovna razlaga izhaja iz besednega pomena pravnih določb in pojasnjuje, kakšen pomen je mogoče iz poslovnika razbrati na podlagi njegovega besedila. Vendar sama po sebi ne zagotavlja vedno pravega pomena, zato je treba uporabiti tudi druge metode razlage. V praksi se jezikovna razlaga pogosto uporablja kot izhodišče, vendar je njena uporaba omejena, saj lahko pojasni le možni besedni pomen, ne pa nujno tudi pravi pomen besedila predpisa. Zato je treba jezikovno razlago dopolniti z namensko in sistemsko razlago.

2. logična razlaga v povezavi z namensko in sistematično - v čas razprave 15 minut se šteje samo govor svetnika: čas razprave pomeni dejansko možnost svetnika, da predstavi svoje stališče, zato se posegi predsedujočega oziroma sodelujočih ne smejo šteti v ta čas. Čas razprave pomeni čas, v katerem svetnik dejansko govori. Posegi predsedujočega (opomini, pojasnila ali dialog) so del vodenja seje in se ne smejo vštevati v čas razprave, saj bi to pomenilo neenako obravnavo svetnikov in poseg v pravico do sodelovanja pri odločanju. Razprava sodi v opravljanje funkcije občinskega svetnika v povezavi z njegovimi pravicami in dolžnostmi, ki jih ima kot občinski svetnik.

V poslovnih občinskih svetov "razprava" pomeni posamezen govor svetnika, ko dobi besedo, kar izhaja iz same vloge občinskega svetnika in ne nujno dialog, kot v vsakdanjem jeziku (izmenjava mnenj).

Logična razlaga torej pomeni, da se pri razlagi zakonskih določb ne upošteva le dobesedni pomen, temveč tudi vrednostna merila, ki jih pravna načela predstavljajo, ter sistematična povezava in namen pravnih norm.


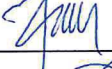
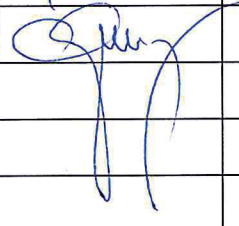
Namenska razlaga si prizadeva ugotoviti pomen pravnega pravila glede na njegov namen, kar omogoča razumevanje pravil v kontekstu cilja in funkcije predpisa.

Sistematična razlaga pa upošteva pravila v okviru celotnega pravnega sistema in drugih povezanih določb, kar zagotavlja skladnost in smiselnost pravnega reda kot celote.

SEZNAM PRISOTNOSTI

21. SEJA ODBORA / KOMISIJE SPK

Datum: 10.6.2026

	IME IN PRIIMEK	PODPIS	OPOMBE
1.	Andrej Furlan		
2.	IGOR FURLAN		
3.	GRIGORIČ NEDEK		
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			