



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Številka: 00703-3/2026

Datum: 7. 4. 2026

Z A P I S N I K

22. seje občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko,
ki je bila 7. 4. 2026 ob 16.00 uri
v dvorani Zorana Mušiča v kulturnem domu v Bukovici.

Sejo je sklical in vodil župan Občine Renče-Vogrsko, Tarik Žigon. Začela se je ob 16.01 uri.

Vabljeni: člani občinskega sveta, občinska uprava in mediji.

Na seji so prisotni:

1. Člani občinskega sveta in župan: Urban Martinuč, Andraž Furlan, Tanja Zorn Stepančič, Stanka Abramič, Tamara Rusjan, Vinko Jarc, Marko Švara, Marko Furlan, Aleš Furlan, Nedeljko Gregorič, Benjamina Mikuž, Borut Zorn, Ava Rajh, Viktor Trojer in Tarik Žigon. Alan Rijavec se seji pridruži ob 16,20 uri.

Opravičeno odsotni: /

2. Občinska uprava: Beti Čufer, Ksenja Sulič, Andreja Škapin, pri 9. točki dnevnega reda Primož Plahuta

Župan pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost.

V nadaljevanju da župan v obravnavo in potrditev zapisnik 21. redne seje.

Odre razpravo. Svetniki se strinjajo zapisnikom.

Župan da na glasovanje potrditev zapisnik 21. redne seje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 14

ZA: 12

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec		
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer		
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	

Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh		

Zapisnik 21. redne seje je potrjen.

Župan da v obravnavo in potrditev zapisnik 16. dopisne seje.

Odpre razpravo. Svetniki se strinjajo zapisnikom.

Župan da na glasovanje potrditev zapisnika 16. dopisne seje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 14

ZA: 12

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec		
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer		
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh		

Zapisnik 16. dopisne seje je potrjen.

Župan da v obravnavo in potrditev zapisnik 17. dopisne seje.

Odpre razpravo. Svetniki se strinjajo zapisnikom.

Župan da na glasovanje potrditev zapisnika 17. dopisne seje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 14

ZA: 12

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec		
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn		

Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh		

Zapisnik 17. dopisne seje je potrjen.

Župan da v obravnavo in potrditev zapisnik 18. dopisne seje.

Odpre razpravo. Svetniki se strinjajo zapisnikom.

Župan da na glasovanje potrditev zapisnika 18. dopisne seje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 14

ZA: 9

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec		
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer		
Marko Švara	x	
Marko Furlan		
Aleš Furlan		
Nedeljko Gregorič		
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh		

Zapisnik 18. dopisne seje je potrjen.

K 1) Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan da na glasovanje predlog dnevnega reda v predlagani obliki:

Potrditev zapisnika 21. redne seje z dne 23. 12. 2025

Potrditev zapisnika 16. dopisne seje od 17.12. do 22.12.2025

Potrditev zapisnika 17. dopisne seje od 10.2. do 13.2.2026

Potrditev zapisnika 18. dopisne seje od 17.2. do 19.2.2026

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Letno poročilo za leto 2025 ter poslovni in finančni načrt za leto 2026 JSMGG (poročevalka: *Iris Podobnik, direktorica JSMGG*),
3. Soglasje k zadolžitvi RRA d.o.o. Severne Primorske (poročevalec: *Matija Ukmar, direktor podjetja*),
4. Predstavitev Letnega poročila Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina za leto 2025 (poročevalka: *Erika Lojk, direktorica zavoda*),
5. Sklep o porabi presežka prihodkov nad odhodki Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina (poročevalka: *Erika Lojk, direktorica zavoda*),
6. Predstavitev Letnega poročila JZ OŠ Lucija Bratkoviča Bratuša Renče za leto 2025 (poročevalka: *Tjaša Petrovčič, v.d. ravnateljice*),

7. Sklep o porabi presežka prihodkov nad odhodki za leto 2025 JZ OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče (*poročevalka: Tjaša Petrovčič, v.d. ravnateljice*)
8. Sklep o podelitvi občinskih priznanj v letu 2026 (*poročevalec: Viktor Trojer, predsednik KMVVI*),
9. Sklep o seznanitvi z letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko za leto 2025 (*poročevalec: Primož Plahuta, Strokovni sodelavec*),
10. Sklep o porabi presežka prihodkov nad odhodki Javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica (*poročevalka: Ksenja Sulič, Višja svetovalka*),
11. Sklep o porabi presežka prihodkov nad odhodki za leti 2024 in 2025 JZGRD (*poročevalka: Beti Čufer, direktorica OU*)
12. Soglasja k redni delovni uspešnosti ravnateljev in direktorjev javnih zavodov (*poročevalka: Beti Čufer, direktorica OU*)
 - 12.1. Soglasje k redni delovni uspešnosti direktorja Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost Nova Gorica za leto 2025
 - 12.2. Soglasje k redni delovni uspešnosti ravnatelja OŠ Kozara za leto 2025
 - 12.3. Soglasje k redni delovni uspešnosti direktorice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške
 - 12.4. Soglasje k redni delovni uspešnosti direktorja Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina
13. Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra (*poročevalka: Andreja Škapin, Višja svetovalka*),
14. Poročilo nadzornega odbora o nadzorih v letu 2025 - seznanitev (*poročevalec: Gregor Kobal, predsednik NO*),
15. Zaključni račun proračuna Občine Renče-Vogrsko za leto 2025 (*poročevalec: Tarik Žigon, župan*),
16. Poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje,
17. Vprašanja in pobude svetnikov,
18. Razno

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 14

ZA: 14

PROTI:

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec		
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

Dnevni red je potrjen.

K 2) Letno poročilo za leto 2025 ter poslovni in finančni načrt za leto 2026 JSMGG
(poročevalka: Iris Podobnik, direktorica JSMGG)

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda in k poročanju povabi direktorico JSMGG ga. Iris Podobnik.

Iris Podobnik predstavi Letno poročilo za leto 2025 ter Poslovni in finančni načrt za leto 2026 JSMGG.

Urban Martinuč pove, da je odbor za gospodarstvo predloge JSMGG obravnaval in se z njimi strinjal.

Župan odpre razpravo.

Nedeljko Gregorič vpraša, kakšno je odstopanje med poslovnim načrtom za leto 2025 napram realizaciji. Vprašanje se nanaša predvsem na razmerje med danimi krediti za investicije in danimi krediti za obratna sredstva. Zanima ga odstopanje.

Drugo vprašanje se nanaša na indeksacijo v letih 2025/2024 za sredstva, ki so bila kot krediti dani našim poslovnim subjektom v občini. Zanima ga, ali gre za rast ali padanje potreb po teh sredstvih.

Glede na rizičnost kreditiranja; gre za zelo ugodne kredite; vpraša, ali gre za zamike pri vračilih le-teh, morebitno vnovčevanje garancij, hipotek.

Iris Podobnik pove, da so vsa posojila zavarovana, z vračili večjih težav ni. Nekaj težav je s plačevanjem tekočih obrokov, vnovčevanja menic in odstopov od pogodb ni.

Krediti so višji, dejansko se posojila v občini letno povečujejo.

V zvezi z vprašanjem o odstopanju glede plana pove, da je bilo realizirano vse, kar je bilo v planu, nižja realizacija je le na področju kmetijstva. NS sprejema merila za razpise in tudi sklep, ki omogoča, da prosta sredstva znotraj posameznih razpisov predstavljajo na razpise z večjim povpraševanjem. Za gospodarstvo je bilo dano več sredstev kot je bilo načrtovano.

Župan da sklep na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 14

ZA: 14

PROTI:

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec		
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

Sklep je sprejet.

K 3) Soglasje k zadolžitvi RRA d.o.o. Severne Primorske (poročevalec: Matija Ukmar, direktor podjetja)

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda. Besedo preda poročevalcu Matiji Ukmarju.

Matija Ukmar predstavi zadolževanje in razloge za zadolževanje. Dosedanji okvir zadolževanja se je pokazal za prenizkega za stalne potrebe, zato so se pozanimali, kako bi lahko ta okvir povečali. Pridobili so ponudbo za 300.000 EUR revolving kredita. Meni, da je obrestna mera dobra glede na to, da gre za svetovalno podjetje, ki nima v lasti osnovnih sredstev. Poslovanje je stabilno, leto 2025 je zaključeno z minimalnim plusom, prav tako pričakujejo pozitiven rezultat v letu 2026. Predlagan okvir je primeren za premostitev likvidnih sredstev, predvsem na področju projektne dejavnosti.

Župan pove, da je obdobje zadolževanja predvideno za eno leto. Odpre razpravo. Besedo preda Benjamini Mikuž.

Benjamino Mikuž zanima, če so bili sprejeti kakšni ukrepi za izboljšanje denarnih tokov.

Matija Ukmar odgovori, da so tak poslovni model, ki ima zelo malo maneverskega prostora, iskali so druge rešitve, npr. factoring in nekatere druge. Poslujejo v večini z javnim sektorjem, tako, da je revolving kredit najlažja pot do sredstev. V poslovnem smislu iščejo prihranke na vseh področjih in skušajo poslovati čim bolj optimalno.

Župan preda besedo Avi Rajh.

Ava Rajh vpraša glede odprte terjatve višini 20.000 EUR iz leta 2024. Zanima jo, v kakšni fazi je terjatev, ali je še odprta in, ali se izterjava nadaljuje.

Matija Ukmar pove, da z izterjavo še vedno čakajo, ker gre za projekt Puma, ki so ga izvajali. Problem je bil v prerazporeditvi pristojnosti ministrstev, zato je prišlo do zamika. Vračilo pričakujejo do junija letos.

Ava Rajh pove, da bi v normalnem podjetju to že dali v izvršbo. Vpraša, če obstajajo zakonske podlage, da bi to kako drugače to izterjali.

Matija Ukmar odgovori, da žal ni druge možnosti. Pove, da je to ekstremen primer, ko čakajo vračilo že leto in pol. Običajni roki so od 7 do 10 mesecev.

Župan preda besedo Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič pove, da je omenjen limit skupaj 190.000 EUR, sedaj je predlog še za 30.000 EUR več. Vpraša, če gre za povečanje.

Matija Ukmar pove, da bo to nadomestilo trenutni limit, ki znaša 120.000 EUR in revolving kredit v višini 70.000 EUR, kar je skupaj 190.000 EUR. To se bo poplačalo in nadomestilo z novim kreditnim okvirom v višini 300.000 EUR.

Nedeljko Gregorič vpraša direktorja RRA, glede na prevzem zavoda lani aprila, kako je glede plačil na daljši rok. Upa tudi, da prej omenjena terjatev v višini 24.000 EUR ni sporna. Zanima ga, kaj je novega nastavljeno v tej agenciji, ki bi bilo v okviru razpisov koristno za občino.

Matija Ukmar pove, da se nadaljuje z aktivnostmi, ki so se prej izvajale. Izvršuje se LAS projekt, projekt POLI (zaposlovanje mladih in manj mladih podjetnikov, ki razvijajo podjetniške ideje, s katerimi bi nastopili na trgu), izvajajo se različni evropski projekti, trenutno jih je 9, izvršujejo del mrežne regijske agencije, ki poteka na celotni severni primorski. Agencija je pristojna za vseh šest občin bivše Občine Nova Gorica.

Nedeljko Gregorič pove, da sodelovanje z agencijo včasih ni potekalo preveč dobro, zato predlaga, da se pripravi kratko vizijo, kje in kako bi bilo možno dobiti denar za naprej, kako bi lahko pomagali občini speljati projekte oziroma biti suport občini. Predlaga, da še v tem mandatu.

Matija Ukmar pove, da bo pripravil, kaj je bilo in kaj predlagajo za naprej.

Župan pove, da so pomagali pri razpisih kot zunanja agencija. V zadnjem obdobju je agencija pridobila težka dodatna sredstva, ki so jih potrebovali, da so poslovali pozitivno. Občina se jih poslužuje iz razpisa na razpis.

Besedo preda Andražu Furlanu.

Andraž Furlan pohvali RRA, da je začela poslovati z zelenimi številkami. Vpraša, kje vidijo največji plus. RRA je pripravljala razpis za širitev vrtca, ki je bil neuspešen. Upa, da bo naslednjič prijava na razpis uspešnejša.

Matija Ukmar pove, da so pri razpisu za vrtec naredili vse kar se je dalo. Občina je izvisela zaradi parametrov razpisa. Število predšolskih otrok je bilo prenizko. Upa za naprej, da bo bolje. Varčevali so na stroških dela in materialnih stroških. Poskušajo delovati tržno in širiti poslovni model. Pove, da samo evropski projekti niso dovolj.

Andraž Furlan pove, da je bila, v povezavi s prej omenjenim PONI projektom, na občini otvoritev zelenega inkubatorja, kjer se zbirajo mladi sedanji in bodoči podjetniki, ki šteje 13 članov. Nekateri so bili prej v projektu PONI. Tu se kažejo dobri zametki sodelovanja.

Seji se je ob 16.30 uri pridružil Alan Rijavec.

Župan da sklep na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI:

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

Sklep je sprejet.

K 4) Predstavitev Letnega poročila Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina za leto 2025 (poročevalka: Erika Lojk, direktorica zavoda)

Župan preide na četrto točko dnevnega reda, ki obravnava Letno poročilo Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina za leto 2025. Besedo preda direktorici ga. Eriki Lojk.

Erika Lojk pove, da je v letu zabeležena stabilna rast obiska. Ključni so obiskovalci iz tujine. Povečanju pripisujejo porastu produktov kot so jadrnanje, kolesarjenje, vinski vlak. Udeleževali so se sejmov in povečali so projektno dejavnost. Veliko so sodelovali s ponudniki.

Župan preda besedo Urbanu Martinuču.

Urban Martinuč pove, da je v poročilu razčlenjeno koliko turistov oz. nočitev je bilo opravljenih po občinah. Zanima ga, koliko je od tega dejansko turistov in koliko delavcev na delu pri nas. Vpraša, kateri projekti konkretno so bili pripravljeni za povečanje zimskega turizma. Glede na bližino letališča v Trstu, kjer je začel delovati Ryanair vpraša, ali je zavod naredil kak dogovor z letališči, iz katerih leti Ryanair v Trst. To je močan dejavnik, da se pripelje turiste k nam.

Erika Lojk pove, da je na letališču v Trstu oglas za evropsko prestolnico kulture, dan s strani STO. Kot Friuli Venezia Giulia je zavod primerljiv s celo Slovenijo. Trenutno je to oglaševanje še aktivno. Gre za visoke zneske.

Sodelovanje z državami z direktnimi linijami še poteka. Delajo na tem, da ko gredo na borze in sodelujejo z agencijami, ki delajo na teh trgih, predstavljajo tudi našo ponudbo.

Nočitve so zbrane skupaj, zato posebej evidenc ni mogoče pridobiti, razen direktno od lastnikov prenočišč. S promocijo določenih produktov pridobimo na promociji na višji ravni. Npr. vino izpod mosta. Kongresni turizem se izvaja čez celo leto, tudi znotraj tedna, ne samo za vikende.

Župan pove, da za kongresni turizem se trži tudi prostore občine. Besedo preda Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič pove, da je pozitivno slišati vse pohvale in rezultate. Pomembno je vedeti, kako se bo ohranjalo dosežen procent prenočitev, ki jih pripisuje prireditvam v okviru Evropske prestolnice kulture. Prenočitev ne bo, če ne bo dogodkov. Zanima ga, ali so določene ideje oziroma ali obstajajo določene rešitve.

Erika Lojk pove, da so se s tem vprašanjem ukvarjali. Obisk je bil večji zaradi Evropske prestolnice kulture, ki je postavila občino na zemljevid, ki bo tudi za naprej. Računajo na zapuščino. Letos so še programi na to temo, nekaj pa jih bodo sami pripravili.

Župan ponovno preda besedo Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič se strinja, a bi dodal, da so dogodki Evropske prestolnice kulture dogodki trenutnega značaja in bodo pozabljeni. Drugo so zadeve, ki imajo trajnostno vsebino, kjer se odvijajo prireditve. Evropa je vložila denar v naslednja obdobja za razvoj turizma v občini in širše, boji pa se, da so dogodki in znamenitosti tisti, ki bodo privlekli ljudi, ki so slišali za Evropsko prestolnico kulture, nazaj. Če je narejena kaka pot, ki bo ostala, je to zanimivo ko Evropske prestolnice kulture ne bo več. Poudari ohranitev trajnostnega dela, ki prispeva k nadaljnjemu razvoju turizma in ohranitvi števila prenočišč.

Erika Lojk pove, da niso samo dogodki, ki privabljajo v naše kraje, ampak zgodba. Dve državi, dve mesti sta postali eno skupno mesto, in zgodba obstaja. S pravilnim trženjem bo to večna zgodba dveh območij.

Ava Rajh omeni, da je iz občine samo en dogodek, vino s pod mosta. Zanima jo, ali je še kaj drugega.

Erika Lojk pove, da ta dogodek potencial za celotno destinacijo. Evidentirali so več takih dogodkov, ki vključuje zgodbo celotne reke Vipave in vinarjev iz celotnega območja.

Avo Rajh zanima, ali je kak dogodek povezan s športom. Obstaja kolesarska proga in Vinišče, povezano s prvo svetovno vojno, ki je za pogledati. Predlaga, da bi vse združili v en paket ponudbe.

Erika Lojk pove, da oblikovanje turističnega produkta lahko podprejo, ampak ker niso agencija tega direktno ne tržijo, lahko pa oglašujejo.

Ava Rajh pove, da nekdo na občini, ki je za to zadolžen, pripravi projekte, ki jih lahko vidimo in zavod bo pomagal pri reklamiranju.

Župan predstavi kot primer kolesarsko turo, ki jo lahko občina promovira, produkt oziroma storitve v zvezi s tem pa mora organizirati npr. s.p., društvo....

Ava Rajh poudari, da bi od investicij morali vsi tudi kaj imeti, občina, društvo, naši občani. Npr. komu je namenjena kolesarska proga, komu, ki ima 5 koles, da se po njej spusti kadar si želi in je zgodba končana, zato pa smo porabili 50, 60 tisoč EUR.

Župan pove, da ko so prišli delati progo v Renče imamo od tega nočitve in turistično takso. Lahko bi imeli več, če bi npr. v prihodnosti ustanovili zasebni zavod, ki bi to tržil. Spodbujamo, da bo nekdo prišel s poslovnim modelom in to tržil.

Andraž Furlan pove, da so to progo v največji meri naredili prostovoljci. Po ceniku bi taka proga res prišla na 60, 70 tisoč EUR. Občino je stala od 10 do 15 tisoč EUR, ostalo je bilo narejeno prostovoljno. Ko bo teh prog več se bo šlo v tej smeri, da se bo izdalo kolesarske vinjete. Vipavska dolina je na začetku. Ima dve oziroma tri legalne proge, Renčelica, Škabrijel, novo razvija tudi Ajdovščina. Obstajajo kolesarska društva, ki delajo na tem. Ko bo ponudba dovolj široka in povpraševanje dovolj veliko, da se bo lahko nekemu podjetju splačalo delati na tem, bo to rezultat tega.

Ava Rajh pove da bi bilo dobro, če bi sami prostovoljci lahko kaj ustanovili in od tega tržili. Rečeno je bilo, da bi bilo lahko nekoč tam evropsko prvenstvo. Predlaga spodbujanje takih zadev, ki bi se dale tržiti.

Župan preda besedo Alešu Furlanu.

Aleš Furlan se vrne na temo evropske prestolnice kulture, ki je zaključena. Vpraša, ali se kaj razmišlja, če bi se lahko peljalo vse skupaj preko preko EZTS, kar bi bila edina prava opcija.

Erika Lojk pove, da so Zavod za turizem in pri organizaciji teh dogodkov niso imeli nič. Organizirali so le nekaj dogodkov v povezavi s kulinariko, vinom, novim letom, ostalo je organizirala druga pravna oseba.

Župan pove, da Občina in Zavod za turizem nimata besede pri tem. Ustanoviteljica je MONG in odloča kaj bo z zavodom in komu bo dodelila omenjene dejavnosti.

Župan da na glasovanje sklep o seznanitvi.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI:

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	

Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

Sklep je sprejet.

K 5) Sklep o porabi presežka prihodkov nad odhodki Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina (poročevalka: Erika Lojk, direktorica zavoda)

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda, vezano na Sklep o porabi presežka prihodkov nad odhodki Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina. Besedo preda poročevalki ga. Eriki Lojk.

Erika Lojk pove, da so ustvarili presežek in predlagajo, da ostane nerazporejen.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Sklep da na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI:

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

Sklep je sprejet.

K 6) Predstavitev Letnega poročila JZ OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče za leto 2025 (poročevalka: Tjaša Petrovčič, v.d. ravnateljice)

Župan preide na šesto točko dnevnega reda, vezano na predstavitev Letnega poročila JZ OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuše Renče za leto 2025. Besedo preda v.d. ravnateljici ga. Tjaši Petrovčič. Prisotna je tudi računovodja Sonja Čuk.

Tjaša Petrovčič pove, da je funkcijo v.d. direktorice prevzela dne 1.9.2025. Bilo je veliko kadrovskih sprememb, konstituiran je bil tudi nov svet zavoda. Aktivnosti so bile izvedene v skladu s programom dela.

Sonja Čuk je predstavila finančno poročilo za leto 2025. Rezultat je pozitiven kljub težkim pogojem dela. Ocenjujejo, da šola posluje stabilno.

Župan preda besedo Urbanu Martinuču.

Urban Martinuč pove, da je bil na odboru podan predlog, da bi se v prihodnje v letno poročilo vključila tudi povprečna ocena učencev, s čimer bi lahko ugotavljali uspešnost samega učnega procesa. Potrjeno je bilo letno poročilo. Čestita ravnateljici za pokazan pogum in sprejet izziv glede na nemogočo situacijo v lanskem letu. Finančna stabilnost je s takim načinom mogoča, za kar gre zasluga ravnateljici in občini.

Župan preda besedo Marku Švara.

Marko Švara pove, da se je odbor seznanil z letnim poročilom in ni imel pripomb. Pohvali dobro sodelovanje med občino, zavodom in v.d. ravnateljico.

Župan preda besedo Avi Rajh.

Ava Rajh postavi pet vprašanj.

1. Normativ vrtec. Prehod na fleksibilen izračun pomeni, da 20% več plačuje šola, starši manj. V poročilu za vrtec Renče in Bukovica je navedeno, da so otroci, ki so pod maksimalnim normativom, ki ga dopušča vlada in znaša od 12 do 19. V Renčah je 12 otrok premalo, kar predstavlja 18% vseh otrok, v Bukovici 9 otrok premalo, kar predstavlja 23% vseh otrok v vrtcu Bukovica. V celem vrtcu je 21 otrok, ki nima zasedenega svojega mesta. To predstavlja 18,81 otrok od vseh 106 otrok. Po izračunu aritmetične sredine vseh cen to znaša 14.000 EUR na mesec več, brez ostalega kar občina plačuje zraven, kar je 160 do 170.000 EUR več. To ni nič narobe, a vseeno jo zanima, ali je kakšna možnost, da se sedanje število 21 otrok zmanjša.

2. Trenutni računovodski servis ima pogodbo do konca maja. Zanima jo, ali zavod dela na tem, da bi ostal še naprej. Zgodbe o nepravilnih knjiženjih, sodilih... ne bi radi ponavljali.

3. V skladu s 53. členom Zakona o osnovni šoli, ki govori o povračilu stroškov prevoza za učence, ki jim ni zagotovljen javni prevoz, se vračajo staršem sredstva. Eni vrtci vračajo. Zanima jo, ali se tu vrača, in če se vrača, ali obstajajo dokazila, oziroma kakšna dokazila bodo zahtevana za to zgodbo.

4. Ugotovljeno je, da je uspeh pri NPZ pri določenih predmetih pod državnim povprečjem. Predlaga, da se preveri kje so dejanske težave, da v bodoče ne bi imeli problemov pri vpisu v srednje šole.

5. Zanima jo, ali vsi zahtevki, ki so bili včasih zavračani, sedaj tečejo nemoteno, so odobreni in plačani.

Sonja Čuk odgovori na prvo vprašanje. Fleksibilen normativ dejansko vpliva na ceno. Za primerjavo z ostalimi zavodi moramo izhajati iz iste predpostavke, to je v večini fleksibilni normativ. Glede na starostno obdobje je normativ različen. Pri izračunu cene je bilo vse upoštevano. Izpad učencev je prišel zavodu prav, ker to ni strošek šole, ampak strošek, ki ga pokriva občina z namenom, da imajo starši nižjo ceno. Ti izpadi se nižajo. Sedaj je le še cca 7 otrok izpada, vsi ostali oddelki so že polni. Strošek izpada se počasi niža.

Ava Rajh vpraša, kako bi lahko čimprej dopolnili število otrok, da bi prišli do maksimalnega števila.

Sonja Čuk pove, da delajo na tem, prosta mesta se nižajo. Sedaj jih je le še 8 ali 7 na vseh oddelkih.

Tjaša Petrovčič doda, da je bilo kar nekaj prošenj med letom za sprejem otrok v vrtec in so bili vsi sprejeti.

Računovodskemu servisu sedaj poteče pogodba, a ker dobro sodelujejo bi sodelovanje radi nadaljevali.

Javni prevoz velja le za prevoz v šolo. Občina Nova Gorica staršem nakazuje sredstva za prevoz. Tukaj hišnik vozi otroke s kombijem, povračil ni razen za otroke iz Gradišča, katerim prevoz financira Občina Nova Gorica. Dokazila, seznam prisotnosti otrok, pošiljajo Občini Nova Gorica.

Glede NPZ so bili pod povprečjem. Imajo kar nekaj otrok s posebnimi potrebami, nekateri pa se ne potrudijo ker vedo, da uspeh ni pomemben za vpis. Delajo plan kako bi izboljšali dosežek učencev pri NPZ.

Zahtevki za sredstva tečejo redno brez težav.

Župan preda besedo Benjamini Mikuž.

Benamina Mikuž se zahvali za dobro pripravljeno poročilo, ki ga je odbor potrdil. Zanima jo, zakaj se kolesarski izpit za otroke organizira v Renčah in ne v Bukovici, ker to staršem predstavlja logistične težave, stroške in izgubo časa.

Tjaša Petrovčič odgovori, da postavitve poligona in organizacija vzame kar nekaj časa. Število učencev v Bukovici ni tako veliko. Normativ za spremstvo, da bi jih učiteljica lahko vozila, je 5 otrok.

Župan preda besedo Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič čestita za opravljeno težko delo in trud v obdobju lanskega leta. Pohvala je zaslužena. Občina je pokrila izgubo s preteklega obdobja, ampak nismo pa prišli do zaključka kaj je razlog za izgubo. Zanima ga, ali je problem izgube glavni razlog v načinu medsebojnega sodelovanja med občino in šolo, v zavračanju obračunov in zakaj so se obračuni zavračali. Sedaj vse funkcionira.

Sonja Čuk pove, da evidentirane zgube v letu 2024 in 2025 ni bilo, bila je le velika nelikvidnost. Šola je dobivala premalo sredstev za stroške, ker je posledica napačnega izračuna normativa in posledično cen, neupoštevanja rokov izdaje zahtevkov s strani šole, pomanjkanja kadra. Težava je bila v pripravi zahtevkov zaradi napak, posledično je prišlo do zavrnitve s strani občine. Nastal je neugoden splet okoliščin. Cene se je popravilo v drugi polovici leta. Pohvali sodelovanje z županom in svetom zavoda, saj je bilo vsem v interesu, da se pomaga in uredi zadeve.

Nedeljko Gregorič pove, da so svetniki soodgovorni in se tega zavedajo. Pohvali vse, ki so prispevali svoj delež, da se je vse skupaj saniralo.

Župan preda besedo Marku Švara.

Marko Švara pove, da bi si želel več sodelovanja šole in vrtca z lokalno skupnostjo ter povezovanja med kraji v občini. S sodelovanjem je najboljše začeti pri mladih.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da sklep na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI:

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	

Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

Sklep je sprejet.

K 7) Sklep o porabi presežka prihodkov nad odhodki za leto 2025 JZ OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče (poročevalka: Tjaša Petrovčič, v.d. ravnateljice)

Župan preda besedo poročevalki Tjaši Petrovčič.

Tjaša Petrovčič predstavi predvideno porabo presežka prihodkov nad odhodki za leto 2025 JZ OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče.

Župan preda besedo Urbanu Martinuču.

Urban Martinuč pove, da se s porabo presežka za gugalnico strinjajo.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Sklep da na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI:

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

Sklep je sprejet.

K 8) Sklep o podelitvi občinskih priznanj v letu 2026 (poročevalec: Viktor Trojer, predsednik KMVVI)

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda. Besedo preda poročevalcu Viktorju Trojerju.

Viktor Trojer pove, da so prispele štiri prijave za podelitev priznanj. Komisija je sprejela sklep, da se podelijo tri plakete za vrhunske dosežke na posameznih področjih družbenih dejavnosti, CZ, Pihalnemu orkestru Vogrsko in gospodu Srečku Špacapanu.

Župan odpre razpravo. Besedo preda Avi Rajh.

Ava Rajh pove, da je na komisiji potekala polemika, kakšno je točkovanje in kako je napisan odlok o razdelitvi priznanj. Prosi, da se prevetri tudi odlok o nagradah.

Župan pove, da bo po ustaljenem postopku občinska uprava predlagala statutarno pravni komisiji zbiranje predlogov za morebitno korekcijo odloka. O tem bo občinski svet obveščen.

Župan preda besedo Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič se s predlogom v celoti strinja.

Župan preda besedo Alanu Rijavcu.

Alan Rijavec pove, da je član CZ in bi se glasovanja za nominacijo CZ vzdržal.

Župan obrazloži, da je za vsako nominacijo svoj sklep.

Župan da na glasovanje Sklep o podelitvi občinskih priznanj v letu 2026 v sledečem zaporedju:

1. Podelitev občinskega priznanja v letu 2026 Civilni zaščiti.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 14

PROTI:

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec		
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

Sklep je sprejet.

2. Podelitev občinskega priznanja v letu 2026 Pihalnemu orkestru Vogrsko.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 14

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan		
Nedeljko Gregorič	x	

Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

Sklep je sprejet.

3. Podelitev občinskega priznanja v letu 2026 gospodu Srečku Špacapanu.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI:

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

Sklep je sprejet.

K 9) Sklep o seznanitvi z letnim poročilom o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko za leto 2025 (poročevalec: Primož Plahuta, Strokovni sodelavec)

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda. Besedo preda strokovnemu sodelavcu Primožu Plahuta.

Primož Plahuta predstavi aktivnosti na področju lokalnega energetskega koncepta, ki ga mora Občina Renče-Vogrsko izvajati skladno z energetskega zakonom.

Župan preda besedo Vinku Jarcu.

Vinko Jarc pove, da odbor za okolje in prostor predlaga občinskemu svetu, da se Sklep v celoti sprejme.

Župan odpre razpravo. Besedo preda Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič vpraša, koliko znaša sedanja produkcija električne energije na postavljenih sončnih elektrarnah v občini in, ali je odstopanje v minus ali plus.

Primož Plahuta odgovori, da so bile sončne elektrarne priključene pred enim letom na omrežje in s točnim podatkom trenutno ne razpolaga. Predlaga, da poda pisno poročilo.

Župan pove, da je bila narejena vzorčna analiza, ki kaže, da se v Renčah in Bukovici porabi vsa proizvedene energija, na POŠ Vogrsko pa se proizvede več kot se porabi. Izdelal se bo predlog energetske sanacije POŠ Vogrsko s prehodom iz ogrevanja na nafto na ogrevanje s toplotno črpalko. Narejen bo presek stanja preko GOLEE in bo poslan v vednost vsem svetnikom.

Župan da Sklep na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: /

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

Sklep je sprejet.

Odmor od 18.03 do 18.18 ure.

K 10) Sklep o porabi presežka prihodkov nad odhodki Javnega zavoda Glasbena šola Nova Gorica (poročevalka: Ksenja Sulič, Višja svetovalka)

Urban Martinuč je odsoten.

Župan napove naslednjo točko dnevnega reda in preda besedo poročevalki Ksenji Sulič.Ksenja Sulič pove, da se presežek prihodkov nad odhodki nameni za nakup glasbil. Predlaga potrditev.

Ob 18.20 uri se pridruži Urban Martinuč.

Marko Švara pove, da odbor predlaga potrditev.Župan da Sklep na glasovanje.**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI:

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	

Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

Sklep je sprejet.

K 11) Sklep o porabi presežka prihodkov nad odhodki za leti 2024 in 2025 JZGRD (poročevalka: Beti Čufer, direktorica OU)

Župan povabi direktorico OU, da predstavi predlog sklepa o porabi presežka prihodkov nad odhodki JZGRD za leti 2024 in 2025.

Beti Čufer na osnovi predloga JZGRD pove, da se presežek JZGRD iz let 2024 in 2025 nameni za nakup gasilskega vozila. Predlaga potrditev sklepa.

Župan da Sklep na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI:

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

Sklep je sprejet.

K 12) Soglasja k redni delovni uspešnosti ravnateljev in direktorjev javnih zavodov (poročevalka: Beti Čufer, direktorica OU)

Župan pove, da so pri tej točki narejene podtočke. Besedo preda Beti Čufer, da predstavi točke dnevnega reda 12.1, 12.2 in 12.3, vezano na redno delovno uspešnost ravnateljev in direktorjev javnih zavodov.

Beti Čufer pove, da gre za vsebinsko enake zadeve, ki izhajajo iz primerljive pravne podlage, zato so združene v eno točko. Občinski svet odloča o soglasjih k redni delovni uspešnosti direktorjev in ravnateljev javnih zavodov in javnega sklada za leto 2025. Sveti zavodov in nadzorni svet so izvedli ocenjevanje, občina kot ustanovitelj oziroma soustanovitelj daje še soglasje.

Na podlagi meril so bile podane ocene od 42% do 100%. Za občino to ne pomeni dodatnih stroškov, vsi sveti zavoda so predlagali izplačilo 5% osnovne plače direktorjev oziroma ravnateljev.

12.1. Soglasje k redni delovni uspešnosti direktorja Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost Nova Gorica za leto 2025

Župan preda besedo Beti Čufer, da predstavi predlog za izdajo soglasja k redni delovni uspešnosti direktorja Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost Nova Gorica za leto 2025.

Beti Čufer pove, da je direktor JZGRD ocenjen 100% in predlagajo izplačilo 5% letne plače direktorja.

Župan odpre razpravo. Besedo preda Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič vpraša, koliko je 5% v absolutnem znesku, koliko je to denarja?

Župan pove, da to znaša 2.114 EUR bruto.

Župan da Sklep na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI:

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

Sklep je sprejet.

12.2. Soglasje k redni delovni uspešnosti ravnatelja OŠ Kozara za leto 2025

Župan preda besedo Beti Čufer, da predstavi predlog za izdajo soglasja k redni delovni uspešnosti ravnatelja OŠ Kozara za leto 2025.

Beti Čufer pove oceno za ravnatelja, ki znaša 42,41%, vendar so sledili mnenju ministrstva, da se za leto 2025 vsem ravnateljem oziroma direktorjem izplača 5% bruto plače.

Župan preda besedo Marku Švara.

Marko Švara pove, da se odbor strinja, ker to nima finančnih obveznosti za občino ampak državo. Velja nov zakon, zato drugo leto občinam ne bo potrebno podajati soglasij.

Župan pove, da uspešnost ravnatelja znaša 2.713 EUR bruto.

Sklep da na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI:

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

*Sklep je sprejet.***12.3. Soglasje k redni delovni uspešnosti direktorice Javnega sklada malega gospodarstva Goriške**

Župan preda besedo Beti Čufer, da predstavi predlog za izdajo soglasja k redni delovni uspešnosti direktorice Javnega sklada malega Gospodarstva Goriške za leto 2025.

Beti Čufer pove, da znaša ocena 94% in predlog za izplačilo 5% bruto plače (1.821 EUR bruto).

Župan da Sklep na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI:

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

*Sklep je sprejet.***12.4. Soglasje k redni delovni uspešnosti direktorice Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina**

Župan preda besedo Beti Čufer, da predstavi predlog za izdajo soglasja k redi delovni uspešnosti direktorici Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina za leto 2025.

Beti Čufer pove, da znaša ocena 100%, in predlagajo izplačilo 5% mase bruto plače, kar znaša 2.114 EUR bruto.

Župan da Sklep na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI:

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

Sklep je sprejet.

K 13) Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra (poročevalka: Andreja Škapin, Višja svetovalka)

Župan preda besedo poročevalki Andreji Škapin.

Andreja Škapin predstavi predlog sklepa za ukinitvev statusa javnega dobra, ki je bil predstavljen na 20. redni seji. Gre za neuporabno zemljišče, ki je bilo nekdam pot. Okoliška zemljišča imajo urejene dostope.

Župan preda besedo Vinku Jarcu.

Vinko Jarc pove, da je odbor dokumentacijo obravnaval drugič in se strinja, da se status javnega dobra ukine.

Župan odpre razpravo. Besedo preda Avi Rajh.

Ava Rajh pove, da je bil novembra lani sprejet sklep, da se pogleda kaj pravijo sosedi in vsi ostali. Zanima jo, ali je bilo to izvedeno in, ali obstaja kakšen dokument, da se je koga kaj vprašalo. Gre tudi za bodoče javno dobro, če se bo kdaj prodajalo. Zanima jo, ali imamo dokaze, da so se vsi mejaši te parcele strinjali.

Andreja Škapin pove, da so bili dostopi do te parcele pregledani. Ugotovljeno je, da imajo vse parcele dostope in lastniki z ukinitvijo statusa javnega dobra izrecno soglašajo.

Župan preda besedo Borutu Zornu.

Borut Zorn potrjuje, kar je predsednik odbora povedal. Z ukinitvijo javnega dobra ne bo povzročena nobena škoda za ostale lastnike zemljišč v okolici.

Župan preda besedo Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič vpraša kaj to pomeni, kdo postane lastnik.

Andreja Škapin obrazloži, da je lastnik občina.

Nedeljko Gregorič vpraša, ali ima občina interes parcelo prodati nekomu, ki ima parcelo zraven.

Andreja Škapin odgovori, da občina lahko proda parcelo komurkoli v skladu z zakonom.

Župan da Sklep na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI:

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

Sklep je sprejet.

K 14) Poročilo nadzornega odbora o nadzorih v letu 2025 - seznanitev (poročevalec: Gregor Kobal, predsednik NO)

Župan preda besedo predsedniku NO g. Gregorju Kobalu.

Gregor Kobal predstavi Poročilo o delu NO za leto 2025.

Župan odpre razpravo. Besedo preda Avi Rajh.

Ava Rajh postavi dve vprašanji. V 6. členu poslovnika piše, da je delo NO javno in javnost dela zagotavlja z objavami javnosti in za to poskrbi predsednik NO. Predlaga, da bi imeli posebej zavihek na spletni strani, kjer bi imeli vsa vabila, preglede in končna poročila objavljena za javnost.

Drugo vprašaje se veže na 20. sejo, kjer je NO županu predlagal, da do zaključnega računa pripravi končne podatke o investicijah in seznam vzrokov za zamik posamezne investicije. Zanima jo, ali je NO to prejel.

Gregor Kobal pove, da vse zapisnike in poročila posredujejo na info občine in se strinja, če občina organizira, da se objavi.

Župan je v letošnjem letu podal ustno razlago, kako investicije stojijo in kaj so vzroki, da so se določene zamaknile. Poročilo bo v naslednjem poročilu oziroma zapisnikih.

Župan bo podal predlog občinski upravi za ureditev spletne strani.
Na glasovanje da sklep o seznanitvi.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI:

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan	x	
Aleš Furlan	x	
Nedeljko Gregorič	x	
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh	x	

Sklep je sprejet.

K 15) Zaključni račun proračuna Občine Renče-Vogrsko za leto 2025 (poročevalec: Tarik Žigon, župan)

Župan preda besedo Beti Čufer.

Beti Čufer pove, da je poročilo podobno poročilu, ki je bilo podano v mesecu decembru 2025. Zadolžitev ni bilo. Realizacija neglede na prihodkovno in odhodkovno stran je realizirana, leto je bilo zaključeno z 246.000 EUR na transakcijskem računu.

Župan pri vsebinskem delu pove, da bi se pri nekaterih projektih morali zadolžiti, zato so se določeni projekti prenesli v leto 2026. Nekateri projekti gredo sedaj v realizacijo, ker je bilo potrebno pridobiti gradbena dovoljenja.

Gregor Kobal pove, da se je od 3.3.2026 do 9.3.2026 izvajal nadzor. Odbor se je seznanil z vsemi obrazložitvami. Leto 2025 ni primerljivo z leti prej, ker ni presegel 5 mio EUR, tudi ne glede razkoraka med prihodki in odhodki. Nižjim prihodkom so sledili tudi nižji odhodki. Realizacija je bila 321.000 EUR manj. Vzrok so investicijski odhodki. Bilančna vsota se ni bistveno spremenila napram predhodnim letom. NO je ugotovil, da je proračun narejen v skladu z zakonodajo in vse postavke so ustrezno razkrite.

Župan preda besedo Urbanu Martinuču.

Urban Martinuč pove, da je odbor za gospodarstvo zaključni račun potrdil.

Župan preda besedo Vinku Jarcu.

Vinko Jarc pove, da v odboru predlagajo, da se zaključni račun sprejme.

Župan odpre razpravo. Besedo preda Avi Rajh.

Ava Rajh pohvali spoštovanje 98.člena Zakona o javnih financah, da se je obračun potrjeval v zakonskem roku.

V proračunu ni pomembnih sredstev državnega proračuna, EU ali skladov. Na to opozarja že četrto leto. Brez teh sredstev ni nobenega dobrega razvoja za občino. Prosi, da se vpelje več sredstev RRA.

Zakaj je tako velika razlika pri razporeditvi sredstev za pomoč. Npr. Rdeči križ (v nadaljevanju) RK dobi 10.353 EUR, vsa ostala društva in humanitarne organizacije pa dobijo skupaj samo 2.500 EUR. Zanima jo, ali obstaja kakšna druga pogodba z RK ali karkoli, da je tako velika razlika.

Razlika med sprejetim in realiziranim finančnim načrtom letos še posebej odstopa. Na podkontu 420 se dosega le 43%, še posebej pa odstopajo načrti in druga projektna dokumentacija, ki dosegajo le 26,86%. Tu se vidi pripravljenost za kandidiranje na razpise in dodelitev sredstev iz raznoraznih skladov ipd.

Pove, da jo moti prerazporeditev sredstev, letos je znesek 450.000 EUR, pred dvema letoma 500.000 EUR, kar predstavlja 7,2% načrtovanih odhodkov, predstavlja pa 9,38% realiziranih odhodkov. 78% odhodkov je porabljeno samo iz splošne proračunske rezervacije.

Zanima jo, če je občina pokrila izgubo OŠ, ki se je planirala v višini 100.000 EUR, o kateri so se pogovarjali na sestanku nazornega odbora in predstavniki občine dne 22.9.2025, s prerazporeditvami sredstev. Vpraša, ali se občina izogiba rebalansu. Pove, da bi moral biti za tako visoka sredstva izveden rebalans, ne prerazporeditev. Predlaga, da se z odlokom pripravi omejitev za pripravo rebalansa.

Župan glede prerazporeditev pove, da če bi vse vedeli kaj se bo zgodilo, tega ne bi bilo. Prerazporeditve niso le to, da samo vzameš denar iz ene proračunske postavke, ampak ga tudi vrneš. Iz splošnih rezervacij se samo prerazporeja. Prerazporeditve so možne le znotraj vsebinsko sorodnih proračunskih postavk.

Znotraj proračunske postavke za RK je točno definirano, kaj se razporeja s temi sredstvi. Glavnina sredstev je namenjena finančni pomoči občanom, ki vložijo vlogo pri RK in so na podlagi Pravilnika in preverbe podatkov pri Centru za socialno delo upravičeni do določenega zneska pomoči.

Projekte, za katere smo morali pridobiti dokumentacijo, plačujemo letos. Naročila so bila dana lani, glavnina pa bo realizirana letos. Delo z izvajalci je težko, ker se proračun vodi po denarnem toku, v večini primerov po opravljenem delu. Eno so številke, drugo pa je delo, ki stoji za temi številkami, in ljudje.

Ava Rajh pove, da prerazporeditev pomeni, da nekomu iz proračuna vzamemo, zato, da drugemu damo. Npr. vzeta so bila sredstva za cesto Zmajna, ki so bila v proračunu, in niso vrnjena v proračun, ampak se jih je nekomu drugemu dalo, ker je bilo slabo planirano. Zato vsi težijo k čim manjšim prerazporeditvam. Prerazporeditve niso denarni tok. Vse je odvisno od pogodb.

Župan pove, da je prerazporeditev trenutna rešitev. Če se tekom leta ugotovi, da je potrebno pridobiti gradbeno dovoljenje, je potrebna prerazporeditev. Realizacije projekta namensko ne ogrožamo, zato sredstva prerazporedimo od tam kjer se ve, da se ta denar ne bo porabil.

Nedeljko Gregorič vpraša, koliko je znašal strošek Osnovne šole in Vrtca Renče z vsemi prerazporeditvami v letu 2025 in, ali je proračun prekoračen ali ne.

Župan pove, da je bil proračun znotraj proračunskih postavk presežen, ker smo pokrivali dolgove. Letos je proračun sprejet in delamo mesečne kontrole, zato do prekoračitev ne bi smelo priti. Podatek o stroških je v gradivu. Plan za Vrtec Renče za leto 2025 je znašal 545.688 EUR, realizacija 589.078 EUR, sprejet plan za Osnovno šolo Renče 176.959 EUR, realizacija 220.249 EUR. Razlika med planom in realizacijo je bila pokrita s prerazporeditvami.

Nedeljko Gregorič predlaga, da bi bilo smiselno narediti prijavo na kakšen javni razpis Ministrstva za gospodarstvo.

Župan pove, da je bila narejena prijava na Eko sklad in dobili bomo 60.000 EUR. Vemo, da bo ponudba znašala 300.000 EUR, dobili bomo 60.000 EUR. Če v proračunu ni planiranih sredstev v višini 300.000 EUR ni mogoče podpisati pogodbe, neglede kje se bo denar dobil. Vse je omejeno na proračun. Denar mora biti na PP neglede na vir. Prihodki se lahko večajo brez prerazporeditev. Vedno se delajo prerazporeditve z namenom, da bi se več naredilo.

Ava Rajh v obrazložitvi glasu pove (dobesedna navedba): »Glede na to, da je zadeva dost resna, glede na to, da so investicijski odhodki v višini 18% načrtovanih in da to pomeni, da občina kot investicije ne napreduje, bom glasovala proti«.

Župan da Zaključni račun proračuna Občine Renče-Vogrsko za leto 2025 v predlagani obliki na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 11

PROTI: 4

	ZA	PROTI
Urban Martinuč	x	
Andraž Furlan	x	
Tanja Zorn Stepančič	x	
Stanka Abramič	x	
Alan Rijavec	x	
Tamara Rusjan	x	
Vinko Jarc	x	
Viktor Trojer	x	
Marko Švara	x	
Marko Furlan		x
Aleš Furlan		x
Nedeljko Gregorič		x
Borut Zorn	x	
Benjamina Mikuž	x	
Ava Rajh		x

Sklep je sprejet.

K 16) Poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje.

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda, predstavi poročilo in pregled sklepov prejšnje seje ter izpostavi glavne poudarke. Pove, da je poročilo objavljeno na spletni strani, svetnikom je bil dan izpis poročila pred začetkom seje.

K 17) Vprašanja in pobude svetnikov

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda in preda besedo svetniku Andražu Furlanu.

Andraž Furlan vpraša, kaj se dogaja s protipoplavno zaščito v zaselku Lukežiči 1. Imeli so sestanek krajanov na temo projekta, nekateri nasprotujejo projektu in zbirajo podpise. Zanima ga, če je občina seznanjena s tem in kako bo postopala, da bi se projekt realiziral v doglednem času.

Župan pove, da ima projekt dve fazi, protipoplavni zid na vodotoku Oševljek in ureditev zemljišča v Lukežičih 1. Občina je seznanjena, protipoplavni zid gre v izgradnjo, za drugo fazo pa občani predlagajo prenos izvedbe na občino, kar pomeni tudi financiranje. Gre za 500,000 EUR. Z občani

se je čakalo, če bi Direkcija za vode drugače reagirala. Z Direkcijo bo v kratkem sklican sestanek. Na razpolago je več možnosti, v skrajnem primeru bo izvedena razlastitev s strani države.

Nedeljko Gregorič doda svoje mnenje in se pridružuje povedanemu. Meni da je povedano tako, kot da to ni stvar občine. Država bo odločila in šla stran, bo šlo mimo. Lani je bil obljubljen sestanek s krajan, da bi se dogovorili za konsenz. Volja mora biti na strani občine, da se ta denar dobi. Govori se o veliki vsoti denarja, o treh variantah in o terminu, kdaj se lahko ta sredstva črpa. Videti je, da smo se sprijaznili s tem in se odmikamo od problema. Narediti je potrebno vse, kar je v naši moči.

Župan pove, da se občina ne umika, ampak če prevzame občina mora to tudi financirati.

Nedeljko Gregorič pove, da gre za 1 oz. 1,5 MIO EUR, kar ni malo denarja. Vpraša, zakaj ni bil narejen sklic ljudi, da se jih postavi pred dejstvo. Ne moremo čakati, da bo država reševala te probleme. To ni prav.

Župan potrdi, da sestanka s krajan ni bilo. Krajan so izrecno napisali kaj hočejo imeti. Direkcija predlagane možnosti ne sprejme. Direkcija mora najti tehnično rešitev, ki bo ustrezna, da bo šla zadeva skozi.

Andraž Furlan doda, da je bil dopis podpisan samo s strani ljudi, ki imajo nelegalne objekte na vodotoku. Zaradi teh ljudi se povzroča škoda, večini voda povzroča škodo. Nelegalne objekte bi morali podreti na svoje stroške. Te ljudi je treba pozvati in jih postaviti pred dejstvo, da bodo odgovarjali. Zahteva, da se najkasneje v maju sreča s temi ljudmi, pogovori in ustrezno ukrepa.

Župan pove, da ima država ustrezne mehanizme za reševanje takih zadev. Na Direkciji za vode bodo izdali gradbeno pozitivno mnenje samo za odprt kanal. Nekateri krajan bi raje odprt kanal, ker je lažje vzdrževanje.

Pove, da je svetnica Ava Rajh podala več pisnih vprašanj, na katera bo pisno tudi odgovoril.

Ava Rajh pove, da je bil na 14. seji dne 17.12.2024 sprejet sklep OS, naj se prične s postopkom prodaje ali prekinitve pogodbe ali druge možnosti izstopa iz RRA Severne Primorske Regijska razvojna agencija d.o.o. Nova Gorica. Zanima jo, kako je z rešitvijo tega sklepa glede na to, da je minilo že več kot eno leto. Sklep je potrebno izvršiti. Do sedaj ni nobenega odgovora na ta sklep. Še vedno se sodeluje z RRA.

Glede obljube podžupana Andraža Furlana, vezano na delo študentk Fakultete za management, da bo podano poročilo, kako OS deluje in njihove ugotovitve, ni še nobenega odgovora. To bi bilo dobro da se dobi, da se ve, kaj se dela narobe in kako bi se lahko popravili.

Andraž Furlan pove, da bo poslal link Fakultete z management.

Ava Rajh vpraša, kako je s poročilom občinske uprave o članih odborov in komisij, kako se udeležujejo sej. Na 19. seji odbora za družbene dejavnosti dne 3.2.2026 je bila narejena zamenjava člana in komisija je pozvala svojo novo zamenjavo, ali se bo udeleževala sej odbora, ali ne. Zanima jo, koliko je še takšnih primerov. V skladu z veljavo zakonodajo lahko, če se član delovnega telesa iz neopravičenih razlogov ne udeleži treh sej v koledarskem letu, predsednik delovnega telesa predlaga razrešitev.

V povezavi z Zakonom o integriteti in korupciji jo zanima, ali ima občina pooblaščenca za integriteto in izdelan načrt za integriteto in razvrščanje tveganj. To naj bi bil vir informacij za nadzorni svet.

V zvezi s 53. členom Zakona o integriteti – akcijski načrt, vpraša, ali se ji lahko posreduje kakšno je poročilo o izvedbi posameznih ukrepov akcijskega načrta za preprečevanje korupcije, ki je bilo poslano KPK do konca februarja.

V skladu z 21. členom Zakona o funkcionarjih je bilo potrebno do konca meseca februarja poročati ministrstvu v povezavi z usposabljanjem in izpopolnjevanjem funkcionarjev. Zanima jo, kakšni so predlogi oziroma poročilo, ki so bili poslani.

Etično, demokratično in transparentno bi bilo, da bi vprašali svetnike kaj manjka oziroma kaj bi bilo potrebno poslati. Poročilo bi bilo lažje pripraviti.

Enako kot je bil podan predlog za nov zavihek na spletni strani za NO poda pobudo, da se ga pripravi tudi za zapisnike sej odborov. Poleg vabil naj bi bili na vpogled tudi zapisniki.

Druga pobuda se nanaša na Osnovno šolo Renče. Zadnjič je podala vprašanje, kako so na seji glasovali naši člani sveta. Pove, da so ti člani sveta naši predstavniki in bi bilo prav, da pri glasovanju upoštevajo mnenje občinskega sveta oziroma mnenje občinske uprave. Če tega ne upoštevajo vpraša, ali je smiselno, da se jih imenuje v svet zavodov. Glede na to, da je v novem akcijskem načrtu navedeno, kakšne kompetence morajo imeti člani, se bo zahteval celo javni razpis za te ljudi.

Glede na 18. člen poslovnika poda pobudo, da če se član trikrat iz neopravičenih razlogov ne udeleži seje oziroma, če se celo leto opravičuje, je jasen alarm, da se odbora noče udeleževati. Lahko bi sprejeli sklep, da se člana po določenem zaporednem številu opravičenih odsotnosti predlaga za razrešitev.

Pove, da je bila na zadnji seji prvič odsotna in je morala zaprositi za načrt sej in poročilo župana, gradivo, ki je bilo podano na seji. Ker je bila opravičeno odsotna bi bilo korektno, če bi ji gradivo poslali naslednji dan, oziroma vsaj v enem tednu.

Župan pove, da bo vprašanja preveril in kar lahko, bo odgovorjeno pisno.

Pisni odgovori poslani svetnici Avi Rajh dne 16.6.2026:

»Vprašanje 1:

Na 14.seji dne 17.12.2024 je bil sprejet sklep občinskega sveta, da naj župan prične s postopki za prodajo ali prekinitev pogodbe z RRA Severne Primorske.

Kako je z izvršitvijo tega sklepa po več kot enem letu? Ker ste župan pri zadevi Lakenes vedno poudarjali, da ste dolžni izvršiti vse sklepe občinskega sveta.

Odgovor:

V zvezi z vprašanjem svetnice Ave Rajh glede izvajanja sklepa Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko, sprejetega na 14. redni seji dne 17. 12. 2024, s katerim je občinski svet podprl začetek postopkov za prodajo deleža oziroma druge možnosti izstopa Občine Renče-Vogrsko iz družbe RRA Severne Primorske d.o.o., župan podaja naslednji odgovor:

1. Občinska uprava je po sprejemu sklepa proučila možnosti prodaje deleža, prekinitve pogodbenega razmerja oziroma druge pravne možnosti izstopa iz družbe RRA Severne Primorske d.o.o. Pri tem je bilo ugotovljeno, da bi bil morebitni izstop v tistem obdobju lahko povezan z dodatnimi finančnimi obveznostmi oziroma tveganji za občino. V času sprejema sklepa je bila družba RRA Severne Primorske d.o.o. v postopku poslovne in finančne konsolidacije, obremenjena tudi s tekočimi obveznostmi iz naslova izvajanja projektov in zagotavljanja likvidnosti. Na podlagi pridobljenih informacij in ocen je bilo ocenjeno, da izvedba izstopa v tistem trenutku ne bi bila gospodarna oziroma bi lahko imela negativne finančne posledice za Občino Renče-Vogrsko.

2. V letu 2025 je prišlo do sprememb v vodstvu družbe in postopne stabilizacije poslovanja. Po podatkih posloводства družba trenutno posluje bolj stabilno, sodelovanje med občino in RRA pa poteka korektno. Občina zaradi lastništva deleža v družbi trenutno nima dodatnih neposrednih finančnih obremenitev.

3. Župan poudarja, da sklep občinskega sveta ni bil prezrt, temveč so bile najprej preverjene pravne, finančne in poslovne posledice njegove izvedbe. Ker so se okoliščine od sprejema sklepa

bistveno spremenile, bo občinskemu svetu predlagano, da ponovno preuči smiselnost in nadaljnjo veljavnost sklepa z dne 17. 12. 2024. Z namenom celovite seznanitve občinskega sveta z aktualnim poslovanjem, finančnim stanjem in nadaljnjim razvojem družbe RRA Severne Primorske d.o.o. bo na eno izmed prihodnjih sej občinskega sveta povabljen tudi direktor družbe mag. Matija Ukmar, ki bo predstavil delovanje družbe in odgovarjal na vprašanja svetnikov.

Vprašanje 2:

Še vedno nismo dobili poročila, ki nam ga je obljubil g. podžupan Andraž Furlan glede delovanja OS, ko so študenti fakultete pripravljali raziskavo. Rečeno pa je bilo da bomo dobili podatke naslednjo sejo, to je pred pol leta.

Odgovor:

Podžupan je po elektronski pošti posredoval link do gradiva izvedenega projekta.

Vprašanje 3:

Kako je s poročilom občinske uprave o članih odborov in komisij, kako se udeležujejo sej. Sprašujem pa zato, ker sem odbor za družbene dejavnosti v zapisniku 19. seje ODD z dne 3.2.2026, v katerem ste zamenjali delovnega in zanesljivega člana, pozval njeno zamenjavo, ki ste jo imenovali vi, ali se bo sploh udeleževala sej odbora, ker se jih že dlje časa ne udeležuje? Koliko je takšnih primerov? To po novem ureja tudi 20. in 21. cilj Akcijskega načrta Resolucije o preprečevanju korupcije.

Spomnim na: 18. člen Poslovnika:

Če se član delovnega telesa iz neopravičenih razlogov ne udeleži treh sej delovnega telesa v koledarskem letu, lahko predsednik delovnega telesa predlaga svetu njegovo razrešitev.

Odgovor:

Občinska uprava ne vodi posebnih evidenc niti ne pripravlja poročil o udeležbi članov na sejah delovnih teles. Delovna telesa občinskega sveta delujejo v okviru svojih pristojnosti, njihovo delo pa organizira in vodi predsednik posameznega delovnega telesa. Kot ste navedla, Poslovnik občinskega sveta v 18. členu določa, da lahko predsednik delovnega telesa v primeru, če se član iz neopravičenih razlogov ne udeleži treh sej v koledarskem letu, občinskemu svetu predlaga njegovo razrešitev. Do danes takšen predlog ni bil podan s strani nobenega predsednika delovnega telesa. Svetniki pa ste z udeleževanjem sej odborov in komisij seznanjeni, saj z vsakim gradivom za sejo občinskega sveta prejmete tudi zapisnike delovnih teles kjer je navedena prisotnost oz. odsotnost članov.

Vprašanje 4:

Zakon o integriteti in korupciji

Ali imamo pooblaščenca za integriteto in izdelan načrt za integriteto in razvrščanje tveganj? To naj bi bilo vir informacij za Nadzorni organ.

Nove Smernice za uresničevanje načrtov integritete št. 0074-1/2024/2 z dne 29.11.2024 v uporabi 1.1.2025, po katerih se poroča KPK vsakega 5. junija KPK-ju in za kar so predvidene denarne kazni.

Odgovor:

Občina ima skladno z določili Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije imenovanega pooblaščenca za integriteto na podlagi sklepa župana. Prav tako ima občina sprejet Načrt integritete iz maja 2012, ki je bil posodobljen dne 25. 10. 2024.«

Vprašanje 5:

53. člen Zakona o integriteti: Akcijski načrt: Lahko prosim predstavite kakšno poročilo o izvedbi posameznih ukrepov akcijskega načrta za preprečevanje korupcije ste v zakonske roku do konca februarja posredovali KPK?

Odgovor:

Občina je dne 20. 2. 2026 na Komisijo za preprečevanje korupcije posredovala poročilo o

izvajanju aktivnosti iz Akcijskega načrta za leto 2025.

V kolikor se želite seznaniti z vsebino poročila, vam je to na voljo v skladu z določbami o dostopu do informacij javnega značaja. Vpogled lahko opravite na sedežu občinske uprave ob predhodni prijavi.

Vprašanje 6:

Lahko prosim v skladu z 21. členom Zakonom o funkcionarjih, poveste kakšne predloge oz. poročila ste poslali ministrstvu, ki jih je bilo potrebno poslati do konca februarja, v zvezi z usposabljanjem in izpopolnjevanjem funkcionarjev? Bilo bi etično, demokratično in transparentno, če bi tudi nas kaj vprašali, kako mi vidimo možnost izpopolnjevanja in usposabljanja.

Odgovor:

Ob upoštevanju, da bodo v letu 2026 lokalne volitve, v proračunu občine niso predvidena sredstva za usposabljanje in izpopolnjevanje funkcionarjev v letu 2026.

POBUDA

5.člen NAVODIL za naše predstavnike v javnih zavodih

Občina zagotovi mnenje, ki je predmet tega navodila, vsaj en dan pred obravnavo na organu upravljanja. V primeru, da predstavnik ustanovitelja ne dobi mnenja v zgoraj navedenem roku, se šteje, da občina k predlogu ali gradivu nima pripomb oziroma posebnega stališča, ki naj bi ga predstavnik ustanovitelja zastopal na organu upravljanja.

Neglede na 5. člen Navodil za naše predstavnike v zavodih katerih ustanovitelj je ORV, je Župan na prejšnji seji povedal glede glasovanja na OŠ Renče, Župan odgovori, da je bilo mnenje občinskega sveta dano, občinska uprava mnenja ne more dati, da ga pa njen član glede na dejavnost. Mnenje so dobili vsi člani sveta zavoda in ga niso dolžni upoštevati.

Ker je 5- člen Navodil, ki je bistven, v nasprotju z razlago Župana, predlagam, da se navodila ukinejo, ker naši predstavniki niso dožni zastopati mnenje občine in občinskega sveta, najvišjega organa odločanja v Občini. Govorimo o predstavniki Občine, ki so bili v ta namen imenovani v zavode.

Odgovor:

Glede vaše pobude za ukinitve navodil pojasnjujemo, da gre za veljaven akt, ki ureja način komunikacije in zastopanja interesov ustanovitelja v javnih zavodih. Morebitna sprememba ali ukinitve navodil je v pristojnosti Občinskega sveta, ki jih je sprejel, in zahteva ustrezen postopek.

POBUDA

Vezano na 18. člen Poslovnika in moje vprašanje imam pobudo:

Če se član delovnega telesa iz neopravičenih razlogov ne udeleži treh sej delovnega telesa v koledarskem letu, lahko predsednik delovnega telesa predlaga svetu njegovo razrešitev.

Tudi v primeru, da član delovnega telesa neprestano opravičeno izostaja iz sej in se ne udeleži treh zaporednih sej odbora, lahko predsednik delovnega telesa predlaga svetu njegovo razrešitev.

Odgovor:

Vaša pobuda je predlog za spremembo oziroma dopolnitev Poslovnika občinskega sveta, ki jo sprejme občinski svet po predpisanem postopku. V letošnjem letu ni predvidena obravnava sprememb Poslovnika občinskega sveta.

POBUDA

V primeru, da se svetnik iz opravičljivih razlogov ne more udeležiti seje, je moj predlog, da se mu to, kar je na seji dano kot gradivo in ni bilo priloga vabilu – npr. Poročilo Župana ali kaj drugega, le to v roku 7 dni pošlje na njegov e-naslov, da bo imel enako možnost informiranja, kot ostali svetniki. Trenutno to ne deluje.

Odgovor:

Vašo pobudo bomo upoštevali.

POBUDA

Glede na to, da so na spletni strani zapisniki odborov in komisij samo pri vabilu za seje Občinskega sveta je moja pobuda sledeča:

Ko se na seji Občinskega sveta potrdi zapisnike komisij in odborov, bi le ti morali avtomatsko biti preneseni pod zavihek Seje odborov in komisij, kje so sedaj samo vabila na te seje. Vsako vabilo mora imeti tudi pripadajoči zapisnik tiste seje.

Obrazložitev je enostavna: gre za večjo preglednost, transparentnost in boljši pristop, tako, da naši občani lažje dostopajo do zapisnikov in jim ni potrebno pregledovat v zavihku Seje občinskega sveta.

Odgovor:

Trenutna praksa objave zapisnikov je vezana na sklice sej občinskega sveta, kjer so zapisniki delovnih teles praviloma objavljeni kot gradivo k posamezni seji. Tak način zagotavlja preglednost obravnavanih vsebin v okviru posamezne točke dnevnega reda.

Občinska uprava bo vašo pobudo preučila z vidika tehničnih možnosti in smiselnosti izvedbe.

Besedo preda Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič pove, da so se pred par meseci cisterne vozil izpred parkirnega prostora Šampionke preselile na parkirni prostor pri vhodu v Marteks. Dobrih 10 dni nazaj je bil sprožen alarm, prišli so naši gasilci in iz Šempetra in pristali pred parkirnim prostorom Marteksa. Žal ni bilo videti dimljenja, ni bilo videti nič. Predlaga, da občina preveri, kaj se tam dogaja. Vsaka intervencija stane, zato ga zanima, ali firma, ki se ukvarja s pretovori nevarnih in vnetljivih stvari kaj prispeva k temu ali ne.

Podal je pobudo, da bi v okviru 20 letnice delovanja organizirali, sami svetniki ali preko društva, da se posadi 20 mladih dreves. Lokacijo naj določi režija občine, ali bo sam dobil kakega strokovnjaka na svoje stroške.

Župan pove, da je intervencija bila. Šoferji so si kurili med prikolicami, zato je prišlo do alarma. Za selitev ne ve, lahko pa povpraša.

Pove, da je med pisnimi odgovori tudi odgovor PGD Renče-Vogrsko svetniku Nedeljku Gregoriču kot sledi:



Datum: 4.6.2026

Občina Renče-Vogrsko
Bukovica 43
5293 Volčja Draga

Občinski svet

Zadeva: Odgovor na svetniško vprašanje g. Nedeljka Gregoriča z vidika PGD Renče-Vogrsko

Odgovor podajamo samo iz vidika in pristojnosti PGD Renče-Vogrsko s katerim ima Občina Renče-Vogrsko podpisano tripartitno Pogodbo o opravljanju javne gasilske službe v občini.

Na osnovi prijave občana »**POŽAR na KERAMIX-u v Volčji Dragi**« je ReCO Nova Gorica sprožil intervencijo ID 450596 dne 24.3.2026 ob 18:45:33. Na osnovi podatkov, ki jih je posredoval občan dispečerju v ReCO sta bili aktivirani tako PGD Renče-Vogrsko, kot tudi Gasilska enota Nova Gorica (poklicna enota). Ob prihodu sta enoti ugotovili, da gre za kontrolirano kurjenje smeti na parkirišču znotraj ograje objekta »MARTEX«. Izgorel kup smeti so gasilci PGD Renče-Vogrsko zalili z vodo. Intervencija je v sistemu SPIN zavedena kot »Nepotrebna«. V času intervencije Policija ni bila prisotna. Ali je Policija naknadno obiskala kraj dogodka oz. lastnika nimamo podatkov.

Dodatna pojasnila:

- Na resno prijavo občana ReCO mora aktivirati ustrezne gasilske enote. Na intervencijo vedno izvozita PGD Renče-Vogrsko in Poklicna gasilska enota. Nova Gorica.
- Običajno kraj dogodka obišče Policija ob intervenciji ali kasneje. Policija je pristojna za obravnavo dogodka po uradni dolžnosti.
- Podjetja, ki se ukvarjajo z pretakanjem vnetljivih tekočin morajo zagotoviti in izvajati požarno varovanje skladno z zakonom, kar ni predmet javne gasilske službe. Enota javne gasilske službe nastopijo v primeru, da požar presega zmožnosti ekipe, ki skrbi za požarno varnost pri pretakanju vnetljivih snovi.

Predsednik |
Dragan Zorn

Glede organizacije priredite je že vzpostavljena povezava z društvi, 25 medovitih dreves pa je brezplačno prejeta od Čebelarske zveze preko projekta in se jih lahko posadi.

Besedo preda Alešu Furlanu.

Aleš Furlan pove, da je na tržnici Vogrinka več časa parkiran audi brez tablic.

Župan pove, da je prostor, kjer je avto parkiran, v lasti Darsa, zato je bila ta zadeva predana inšpektoratu.

Aleš Furlan vpraša kdaj se bo čistilo potok Lamovšček oziroma, če je predvideno čiščenje vodotokov.

Župan pove, da se od Direkcije za vode čaka še leti plan.

Aleš Furlan glede predvidenega odkupa parcele št. 645/11 pove, da lastnik ne bo prodal cele parcele, ampak je pripravljen prodati del za ureditev nadstrešnice in parkirnega prostora ob cesti. Vpraša, ali se je občina kaj povezala z lastnikom glede odkupa, ali je ostalo le pri predlogu.

Župan pove, da so lastniki parcele iz Švice in se bo zadevo sedaj začelo reševati.

Ob 20.00 uri pozove svetnike, ali se seja konča ali se točka zaključi. Seja se nadaljuje.

Aleš Furlan pove, da sta v seznamu prireditve krajevni praznik in dogodek na Lakenessu na isti dan, 13.6.2026.

Župan pove, da je bil dan razpis za najem Lakenesa in izbran najemnik Charli Events. Predlaga, da se Krajevna skupnost in najemnik uskladita glede termina.

Andraž Furlan pove, da na Lakenessu niso mogli več spremeniti datuma.

K 18) Razno

Župan odpre točko razno. Besedo preda Avi Rajh.

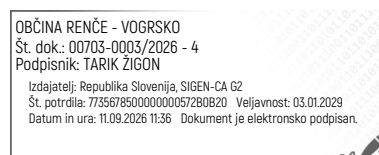
Ava Rajh pove, da je 15. decembra poslala prošnjo statutarno pravni komisiji za razlago po 101. členu poslovnika, 33. člena poslovnika, a odgovora žal ni prejela.

Župan pove, da statutarno pravna komisija še ni imela seje.

Zahvali se svetnikom za sodelovanje.

Seja občinskega sveta je bila zaključena ob 20.07 uri.

Zapisala: Darja Hrib



Župan