



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Številka: 00703-0015/2021-7

Datum: 28. 12. 2021

Z A P I S N I K

**22. seje občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko,
ki je bila v torek, 28. 12. 2021, ob 16.00 uri
v dvorani Zorana Mušiča v kulturnem domu v Bukovici.**

Sejo je sklical in vodil župan Občine Renče-Vogrsko, Tarik Žigon. Začela se je ob 16.03 uri.

Vabljeni: člani občinskega sveta, občinska uprava in mediji.

Na seji so prisotni:

1. člani občinskega sveta in župan:

Vanda Ožbot, Marko Furlan, Aleš Furlan, Boris Čoha, Andraž Furlan, Žan Bric, Karmen Furlan, Urban Martinuč, Marko Švara, Viktor Trojer, Jožef Hvalica, Dušan Nemeč, Radovan Rusjan, Florida Petelin, Borut Zorn in Tarik Žigon

2. občinska uprava.

Župan pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost.

V nadaljevanju da župan v obravnavo in potrditev zapisnik 21. redne seje. Doda, da so predlogu zapisnika dodani popravki svetnikov Vande Ožbot in Marka Švare ter da je zapisniku priložena seznanitev občinskega sveta s sklepom Odbora za družbene dejavnosti, ki jo je na 21. seji predlagal svetnik Borut Zorn.

Župan da na glasovanje potrditev zapisnika 21. redne seje občinskega sveta.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 14

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot		
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	

Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Zapisnik 21. redne seje je potrjen.

K 1) Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan da v obravnavo sprejem dnevnega reda.

Župan da na glasovanje predlog dnevnega reda:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje,
3. Vprašanja in pobude svetnikov,
4. Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2022 – 2. obravnava (poročevalec: Tarik Žigon, župan),
5. Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2023 – 2. obravnava (poročevalec: Tarik Žigon, župan),
6. Poslovnik o spremembah in dopolnitvah poslovnika Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko – 1. obravnava (poročevalec: Andraž Furlan, predsednik Statutarno pravne komisije),
7. Razno.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Dnevni red je sprejet.

K 2) Poročilo župana, pregled prejšnje seje.

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda, ki zajema pregled sklepov prejšnje seje in poročilo župana.

Občinski svet je na 21. redni seji sprejel Sklep o dopolnitvi sklepa o ukinitvi javnega dobra, Sklep o imenovanju predstavnika v Svet zavoda Glasbene šole Nova Gorica, Sklep o potrditvi Akcijskega načrta trajnostnega razvoja turizma, Sklep o potrditvi cen ravnanja s komunalnimi odpadki, Sklep o vrednosti točke NUSZ za leto 2022. Na 21. redni seji je občinski svet potrdil Lokalni program kulture v Občini Renče-Vogrsko za obdobje 2022–2025.

Župan preide na poročilo župana o delu občinske uprave za obdobje od 30. novembra 2021 do današnje seje.

Oddelek za okolje in prostor vodi postopek odkupa dveh parcel vezanih na izvedbo projekta Walk of Peace. Obenem poteka postopek sprememb in dopolnitev Občinskega prostorskega načrta. V

16. številki Občinskega lista je bila objavljena namera o Javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka sprememb in dopolnitev št. 1 Občinskega prostorskega načrta občine Renče–Vogrsko. Javna razgrnitev bo potekala do 25. januarja 2022. Občani si spremembe ogledujejo tako v PISO-tu, kakor osebno v prostorih Občine. V tem času zbiramo morebitne pripombe javnosti na glavni občinski elektronski naslov. Do pripomb se bo urbanist opredelil v pisnem stališču, ki bo objavljeno na spletni strani občine. 12. januarja bo potekala prva javna razprava (preko Zoom povezave). Več informacij bo objavljenih na občinski spletni strani.

Občinska uprava je v času od zadnje seje do danes izdala 11 potrdil o namenski rabi in eno lokacijsko informacijo. Na področju upravnih aktov s področja cest je bilo obravnavanih: pet primerov prometne problematike, štiri primeri zapor cest, dva posega v ceste, dva posega v varovalni pas ceste in dva priključka na cesto. S področja komunalnih prispevkov se je v proračun nateklo 4.213,62 evrov. Občina je bila enkrat pozvana na sodelovanje v postopku izdaje gradbenih dovoljenj. Na področju ravnanja s stvarnim premoženjem Občine je zaključen še en postopek prodaje zemljišča. Na odmero nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča je FURS prejel še eno pritožbo, ki jih je poslal Občinski upravi v razjasnitev. Občinska uprava čaka na izjasnitev pritožnice. Oddelek za okolje in prostor se je udeležil dveh postopkov mejnih obravnav in določitev mej, pripravil soglasje za prodajo v premični prodajalni in soglasje za čezmerno obremenitev okolja s hrupom. Izdan je bil Sklep o revalorizaciji vrednosti točke za potrebe odmere občinske takse za leto 2022.

Na področju družbenih dejavnosti je v nedeljo, 19. decembra, Območno združenje veteranov vojne za Slovenijo Veterani Nova Gorica izvedlo tradicionalni dvig zastave ob državnem prazniku. Zaradi ukrepov, povezanih z omejevanjem epidemije, se je dvig zastave izvedel le v krogu predstavnikov društva in občinske uprave, brez vabil drugim udeležencem in obiskovalcem. Na podlagi javnega razpisa za dodeljevanje štipendij in nagrad mladim talentom je bilo podeljenih 22 štipendij in 4 nagrade za mlade talente. Ob koncu leta so predstavniki občinske uprave obiskali osnovno šolo in vrtec v Renčah, Bukovici in na Vogrskem, in prinesli darila za oddelke vrtca in šole - igrače, didaktične in učne pripomočke, ki jih vrtci in šole potrebujejo pri izvajanju svojih dejavnosti. Občina je za novoletno obdaritev vrtcev in šol namenila nekaj manj kot 6.500 evrov.

Na področju projektov: Grevislin – dela na javni razsvetljavi in prehodih za pešce na povezovalni poti od novega do starega mostu v Renčah so končana. Izvedena bo predstavitev projekta Grevislin na skupnem sestanku partnerjev projekta. Potekal je skupni sestanek glede financiranja LAS v naslednjem letu. Izveden je bil spletni dogodek - posvetovanje z deležniki v zvezi s programskimi dokumenti za izvajanje EKP 2021–2027 ZKR (Sredstva za novo finančno perspektivo). Nadaljujejo se dela za projekt VZ-Trajnost (LAS). V pripravi je prva dokumentacija za poročanje za prvi zahtevek konec januarja 2022. Za projekt Mladi podjetniki (LAS) je bil izveden drugi koordinacijski sestanek za postavljanje zadolžitvev in plana dela. Objavljen je razpis za Županovo vino 2022. Za projekt VIP-ava je naročena izdelava QR-kod za informativne table.

Na področju turizma je bila podpisana konzorcijska pogodba za Bohinjsko progo, izveden je bil skupni prvi sestanek partnerjev. Za zeleni znak Green destination potekajo dejavnosti glede vnosa akcijskega načrta občine in zelenega DNK v platformo STO. Za javni razpis za sofinanciranje programov in projektov društev na področju turizma 2021 je urejeno podaljšanje izvedbe programov društev zaradi covid razmer.

Za projekt Walk of Peace / Pot miru je podpisana pogodba o upravljanju muzeja sanitete v stari vežici v Renčah, ki je sedaj pod upravljanjem Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina. Zaključena so dela v vežici Renče glede odpiranja in zapiranja vrat na daljavo ter video nadzora. Muzej je odprt za goste.

Na Vinišču je zaključen projekt spominskega parka 1. svetovne vojne Vinišče. V začetku leta 2022 bo postavljena zvonica s strani Slovaške ambasade, na kar bo sledilo uradno odprtje. Naročena je izdelava informativnih tabel. Ureja se tudi širše območje spominskega parka na Vinišču z željo vzpostavitve turističnega centra. Izvedena bodo gradbena in druga dela, vezana na ureditev sprehajalno kolesarskih in konjeniških poti na širšem območju naselja Vinišče. Dodatno se ureja prva groba ureditev downhill kolesarske MTB proge Kras–Renče, ki se navezuje na omenjeni spominski park. Po pogodbi je predviden zaključek vseh del v februarju 2022.

Z Javnim zavodom za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina je potekal sestanek, namenjen koordinaciji vseh treh občin glede opravljenega dela in nadaljnjih planov za leto 2022. Potekala je predstavitev nadgradnje blagovne znamke Vipavska dolina in čezmejna Goriška.

Na področju kmetijstva je potekalo poročanje glede dodeljenih pomoči preko javnih razpisov, poročanje na Ministrstvo za kmetijstvo gozdarstvo in prehrano ter ločeno še poročanje na

Ministrstvo za finance. Izpeljan je bil spletni seminar z naslovom: Podpora varstvu ogrožene kulturne dediščine proti podnebnim spremembam s proaktivnim mednarodnim sodelovanjem. V izdelavi je Strategija razvoja turizma destinacije Renče-Vogrsko 2021–2027, ob tem so se redno sestajali člani razvojnega sveta za nadaljevanje dela na strategiji.

Izvedeno je bilo statistično raziskovanje Raba energije v storitvenem sektorju (E-RES) in poročanje preko agencije GOLEA.

Objavljen je bil razpis za izgradnjo vodovoda in kanalizacije, ki bo odprt do januarja.

V Oševlju so bila izvedena gradbena dela, zaključena je prva faza obnove ZD Vogrsko. Postavljene so bile označevalne table glede parkirišča pred KD Bukovica in pokopališčem Bukovica. V Martinu se je postavilo zaščitno ograjo. Pogodbe za projekte Lamovo, Brje in Zmajna so podpisane, izvajalec bo začel z deli v januarju.

Izvedena so bila javna naročila za čiščenje vaških jeder, zimsko službo in za novoletno okrasitev za vsako krajevno skupnost.

K 3) Vprašanja in pobude svetnikov.

Župan preide na tretjo točko dnevnega reda, ki obravnava vprašanja in pobude svetnikov, zato jim preda besedo.

Vanda Ožbot zanima prispevek o športnem parku Lakeness, ki je bil objavljen v Občinskem listu 23. decembra letos. Vpraša, zakaj je idejna zasnova projekta postavljena na parcelo 460/15 k.o. Bukovica in zakaj ni vrisanih parcel 460/16, 3470 in 460/10 k.o. Bukovica, ki so v lasti podjetja Remont Maribor. Zanima jo, kdo je idejno zasnovo pred objavo potrdil.

Za vodovod v Oševlju prosi za podatke o izdanih soglasjih za kmetijske priključke. Zanima jo, zakaj se je 380 metrov vodovoda zgradilo na zasebni parceli in ali je bilo izdano soglasje za prekop ceste, ki sicer leži v naši občini, a je v lasti MONG.

Na področju menjave zemljišč, ki ležijo na polju pod pokopališčem Bukovica do Vipave, naj bi sicer že tekli postopki, a po preverbi županovega odgovora je svetnica prišla do zaključka, da temu ni tako. Prosi za pojasnilo.

- Župan pove, da je prispevek o športnem parku Lakeness idejna zasnova, ki je bila predstavljena na seji sveta KS Bukovica-Volčja Draga. Zasnova je bila objavljena zaradi želje po pridobivanju povratnih informacij občanov in oblikovanju skupne ideje o urejanju prostora ob nekdanjem Lakenessu. Gre za začetek dialoga in komunikacije z javnostjo. Končno verzijo projekta bosta potrjevala KS in občinski svet.

Pojasni, da ima podatke o številu priklopov na vodovod Oševljek podjetje ViK d.d. Občina je plačala dela skladno s pogodbo – v vodnem popisu in končnemu obračunu.

Glede omenjenih zemljišč pojasni, da mora najprej Sklad kmetijskih zemljišč urediti komasacijo. Ta postopek še ni stekel.

Radovan Rusjan pove, da je v ponedeljek prišel na Občino z namenom, da si na oglasni deski ogleda javno razgrnitev OPN in preveri tisto, na kar ga je opozorilo večje število občanov – lastnikov zemljišč. Ugotovil je, da v razgrnjenem osnutku v fizični obliki ni označenih območij sprememb, ki jih je Občinski svet že leta 2012 izločil. Gre za zemljišča v zgornjem delu Žigonov, ki so kmetijska zemljišča, namenjena pa naj bi bila za stanovanjska. To informacijo je prenesel tudi naprej, vendar so potem do njega zopet prišli (občani – op. p.) in povedali, da je očitno prišlo do neskladja med objavo OPN-ja na spletu in med fizično verzijo. O tem naj bi bil obveščen tudi župan. S strani občinske uprave naj bi bilo to na zelo nesramen način predstavljeno občanu, ki si je prišel ogledati razgrnitev. Pove, da je to območje sprememb občinski svet že leta 2012 izločil, saj se stranke/lastniki s predlogom sprememb niso strinjale.

Sedaj je ta predlog sprememb ponovno vključen v elektronsko razgrnitev OPN-ja, označeno s črto okoli, ne v taki obliki, kot so to imeli označeno v letu 2012.

Meni, da v javnem pozivu piše, da se pripombe daje preko spleta in na spletno stran Občine Renče-Vogrsko. Povzame, da je to uradna zadeva, ki te potem pelje tudi na PISO, kar pa ne smatra kot uradno zadevo, ampak kot informacijski sistem, brez večje relevantnosti. Meni, da je prišlo do neskladja med fizično razgrnitvijo in med elektronsko razgrnitvijo, za katero se zahteva, da se vlaga pripombe.

Predlaga, da je župan z neskladji seznanjen. Opozori, da je veliko negotovanja, vznemirjanja in jeze s strani lastnikov zemljišč v zvezi z spremembami OPN, da so objavljeni dokumenti nejasni, dvomni, da spremembe niso jasno in posebej označene, da občani ne dobivajo odgovorov in pojasnil občinske uprave, kot bi jih morali. Meni, da je postopek obravnave v nasprotju z zakonom, zato predlaga, da župan vse dobro preveri glede na svoje pristojnosti in odgovornosti ter da po potrebi pravočasno ukrepa glede OPN.

Občani so k svetniku pristopili tudi v zvezi z OPPN-jem v Žigonih, ker je celoten kompleks kmetijskih zemljišč označen kot OPPN. Opozori, da o tem občani ne vedo nič, da niso obveščeni in da bi takšna sprememba morala biti označena z drugo barvo. Meni, da bi občani morali biti o tem obveščeni pred javno razgrnitvijo, saj sami niso podali pobud za spremembo namembnosti.

- Župan pove, da je s problematiko dobro seznanjen in da je občinska uprava nudila ustrezna pojasnila postopkov. Podrobnejša pojasnila bo pripravil zunanji urbanist, ki tudi sicer vodi postopek spremembe OPN-ja.

Besedo preda Renati Gutnik, zaposleni na Oddelku za okolje in prostor.

- Renata Gutnik pojasni, da prostorski akt pripravlja zunanji izvajalec. Pri vseh spremembah so upoštewane strokovne podlage in koncepti mnenjedajalcev. Urbanist zagotavlja, da je objava fizične in elektronske verzije teh sprememb, ki so jih odločevalci v prostoru odobrili, skladna. Prišlo pa je do napačne razlage občanov, kaj so predlagane spremembe. Urbanist je pripravil povzetek za javnost, v katerem so vključene tudi strokovne podlage in koncepti. Spremembe, ki so jih potrdili odločevalci v prostoru, so objavljene v Prostorsko informacijskem sistemu občin (PISO), kjer so objavljene uradne evidence. Večina občin za vpogled v evidence uporablja PISO, nekatere druge občine pa uporabljajo orodje Kaliopa. PISO vsebuje uradne evidence GURS, Centralnega registra prebivalstva in ostalih evidenc. Iz PISO se, skladno z ZUP in zakonom s področja urejanja prostora, pripravljajo potrdila o namenski rabi in lokacijske informacije, ki so uradni dokumenti.

V PISU v zavihku OPN, ki je namenjen prikazu sprememb, so prikazani podatki grafične narave o spremembah, ki so jih odločevalci v prostoru lahko upoštevali. Identična oblika visi v fizični obliki na steklih sejne dvorane v prostorih Občine. Občani pa si to lahko ogledajo v času uradnih ur. Ostalo so koncepti, ki jih je urbanist pri pripravi osnutka moral uporabljati.

- Župan še enkrat svetnikom pojasni, da se v času javne razgrnitve lahko poda pripombe. Umiki, zmanjševanje parcel, dopolnitve se sprejemajo na Občini in posredujejo naprej urbanistu, ki se bo do pripomb opredelil.

Za omenjene parcele pri Žigonih pojani, da je šlo za zaključevanje celote, s čimer se tamkajšnji občani niso strinjali, zato se bo ta predlog sprememb umaknilo.

Pripombe na osnutek sprememb OPN-ja bo mogoče upoštevati, novih vlog pa ne bo mogoče vključiti.

- Radovan Rusjan poda repliko, da PISO ni uraden informacijski sistem, da ni natančen in da ni nedvoumen za občane. Meni, da to ni v skladu z Uradnimi objavami.

- Župan pove, da je seznanjen z eno izmed pobud, da bi bile spremembe objavljene v PDF obliki in ta dokument objavljen na spletni strani. Poudari, da celoten postopek vodi zunanja služba.

- Radovan Rusjan poudari, da je ne glede na to za postopek pravilne izvedbe odgovoren župan.

- Župan doda, da je v izogib nesporazumom bila objavljena dodatna tekstualna dopolnitev, kako brati predlog sprememb.

Vanda Ožbot na isto temo izpostavi primer iz prejšnjega mandata, ko se je zgodila sprememba namembnosti, na katero je vplival tudi nov gradbeni zakon, saj nekatere parcele nimajo vknjižene dostopne poti. Pripombe občanov s tem razlogom naj ne bi bile upoštevane.

- Župan pojasni, da bi problem bil rešljiv, če bi za trenutni postopek sprememb OPN ponovno oddali vlogo. Predlaga, da se to uredi v naslednjih spremembah OPN.

Dušan Nemec pove, da je pred približno pol leta postavil svetniško vprašanje in da do danes še ni prejel pismenega odgovora. Na odgovor prav tako čaka KS Bukovica-Volčja Draga in odgovor z neformalnega sestanka. Meni, da četudi je občinska uprava lahko preobremenjena, zunanjih rezultatov ni videti.

Zanima ga, kdaj bo končan projekt Kotišče.

Pred približno desetimi meseci je podal pobudo za postavitve treh prometnih znakov – še vedno čaka na en znak.

Pove, da je martinovanje v Bukovici tradicionalno organizirala KS Bukovica-Volčja Draga, pokrovitelj pa je bila občina. Vabila so bila letos fotokopirana na občinski upravi, za kar je krajevna skupnost prejela račun v višini osmih evrov. Na isti dan je bilo načrtovano martinovanje na Vogrskem. Svetnik je slišal govorice, da naj bi župan obljubil financiranje šotora na Vogrskem za ta dogodek. Zanima ga, od kje bi občina vzela ta denar in predvsem zakaj se delajo takšne razlike med krajevnimi skupnostmi.

Za konec prebere dopis, ki ga je poslal župan na naslov KS Bukovica-Volčja Draga, v katerem predlaga, da se zaradi lažjega usklajevanja urejanja prostora ob Lakenessu predstavniki KS s predlogi obrnejo neposredno na investitorja in koncesionarja. Takšnemu načinu dela svetnik nasprotuje.

- Župan prosi, da predstavi vprašanja, na katera naj ne bi prejel odgovora.

Glede Kotišča pove, da je skladno s terenskim ogledom bila podana pobuda na CPG. Prometni tehnik je potrdil, da je trenutna označitev zadostna, a da se lahko doda oznake še na dveh propustih.

Glede prometnih tabel potrdi, da sta dve tabli postavljeni, za tretjo (tudi naročeno) bo preveril pri prometnem tehniku.

Glede martinovanja opomni, da je dogodek odpadel, da informacije o financiranju šotora niso uradne in da bi občina v primeru izvedbe financirala tudi martinovanje v Bukovici.

Glede sodelovanja pri projektu urejanja prostora ob Lakenessu poudari, da ne gre za dodatno delo. Župan je podal pobudo, da se zaradi lažjega in neposrednega usklajevanja ideje o ureditvi pismeno posredujejo neposredno na naslov investitorja. Gre za delo, ki po dolžnosti pripada krajevni skupnosti.

K 4) Odlok o proračunu Občine Renče–Vogrsko za leto 2022 – 2. obravnava (poročevalec: Tarik Žigon, župan).

Župan preide na četrto točko dnevnega reda, ki v drugem branju obravnava Odlok o proračunu Občine Renče–Vogrsko za leto 2022.

Povzame, da je predlog proračuna plod usklajevanj in predlogov s strani svetnikov. Upoštevan je prenos nedokončanih projektov, uravnoteženje med krajevnimi skupnostmi in druge zahteve.

Pove, da sta bila vložena dva amandmaja, še pred njihovo obravnavo pa predstavijo svoje sklepe pristojni odbori.

Besedo preda predsedniku Odbora za gospodarstvo in proračun, Viktorju Trojerju.

Viktor Trojer pove, da je na seji OGP odbor ugotovil, da so bile pripombe v večini upoštevane, zato je OGP potrdil, da je predlog odloka primeren za nadaljnjo obravnavo.

Župan pove, da je predlog obravnaval tudi Odbor za okolje in prostor, zato preda besedo predsednici, Vandi Ožbot.

Vanda Ožbot povzame, da je OOP podal veliko pripomb na načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem. Po seji odbora je bil načrt ustrezno dopolnjen. Odbor je predlagal, da se za parcelo 464/44 k.o. Bukovica počaka s prodajo, dokler ne bo celostno usklajen in potrjen načrt urejanja tistega območja.

Tudi OOP je potrdil nadaljnjo obravnavo predloga proračuna za leto 2022.

Župan pove, da je predlog obravnaval Odbor za družbene dejavnosti, zato preda besedo predsedniku, Borutu Zornu.

Borut Zorn pove, da so bile pripombe iz prvega branja upoštevane in da ODD predlaga občinskemu svetu, da sprejme odlok v predlagani obliki.

Župan pove, da je predlog proračuna obravnavala tudi Statutarno pravna komisija, zato preda besedo njenemu predsedniku, Andražu Furlanu.

Andraž Furlan povzame, da SPK ugotavlja, da je predlog proračuna skladen s pravnim redom občine in zato predlaga, da občinski svet sprejme predlagani odlok.

Župan preide na prvi vloženi amandma svetnika Boruta Zorna, s katerim predlaga, da se v načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem v tabeli 2 – Seznam občinskih zemljišč za razpolaganje pod točko 5 parcelo št. 464/44 k.o. 2319 Bukovica izvzame iz načrta prodaje. Kot obrazložitev vlagalec amandmaja predlaga, da se s prodajo počaka, dokler se ne pripravi celoten projekt ureditve prostora in dolgoročni plan na tem območju. V primeru neravnovesja prihodki/odhodki predlaga, da se zniža postavka Nakup zemljišč. Besedo preda vlagatelju amandmaja.

Borut Zorn meni, da je obrazložitev jasna. Doda, da gre za isti pomislek, kot ga je predstavila predsednica Odbora za okolje in prostor. Meni, da prodaja v tem trenutku ni smotrna.

Župan odpre razpravo.
Razprave ni.

Župan da na glasovanje amandma, ki ga je vložil svetnik Borut Zorn.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 12

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan		
Urban Martinuč		
Žan Bric		
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Amandma je sprejet.

Župan nadaljuje točko z obravnavo drugo vložene amandmaja s strani svetnika Viktorja Trojerja, s katerim predlaga, da se v Odloku o proračunu Občine Renče–Vogrsko za leto 2022 doda člen, ki se glasi: »Na stavbnih zemljiščih v lasti Občine se lahko začne postopek za podelitev stavbne pravice le po predhodnem soglasju Občinskega sveta k začetku postopka«. K predlogu doda obrazložitev, da se z omenjenim novim členom uredi postopek vključitve občinskega sveta v odločanje še pred začetkom objave razpisa za podelitev stavne pravice na parcelah v lasti Občine.

Besedo preda predlagatelju Viktorju Trojerju.

Viktor Trojer meni, da je smotrno, da je občinski svet širše vključen v razpolaganje z obremenitvami občinskih zemljišč. Sedanja ureditev omogoča, da župan podeli stavbne pravice. S sprejetim amandmajem bi bil o postopku seznanjen tudi občinski svet in tako lažje presojal o parcelah, ki imajo določen potencial.

Župan doda, da amandma zajema tekstualni del odloka in je vezan na vsa zemljišča v občinski lasti.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da na glasovanje amandma, vložen s strani svetnika Viktorja Trojerja.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 13

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan		
Urban Martinuč	X	
Žan Bric		
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemeč	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Amandma je sprejet.

Župan odpre razpravo o Odloku proračuna Občine Renče-Vogrsko za leto 2022 s sprejetimi amandmaji.

Radovan Rusjan kot v prvem branju odloka tudi tokrat izpostavi priključitev kanalizacije na čistilno napravo, kar predstavlja obremenitev za občinski proračun. Župan je sicer pridobil odgovore o možnosti priključitve s strani ostalih občin, dokončno potrditev pa bo moral podati občinski svet posamezne občine. Elaborat priprave voda do čistilne naprave ocenjuje investicijo v višini 800.000 evrov, v kateri bi predvideno sodelovala tudi Občina Miren-Kostanjevica. Predlaga, da se pripravi oceno stroška, ki bo padel na našo občino.

- Župan povzame, da se morajo najprej sosednje občine razjasniti glede sofinanciranja skupnih vodov, najemnin ali solastništva. Za naslednje leto je načrtovana priprava pisma o nameri in simulacije elaborata, ki bi prikazoval stroške. Strošek drugih občin bi se (s priključkom naše občine na centralno čistilno) naprave zmanjšal.

Vanda Ožbot poda pripombo na Načrt za ravnanje z nepremičnim premoženjem. Skupna vrednost nepremičnin za nakup je 275.000 evrov, kar se ji zdi nerealna ocena. Na Odboru za okolje in prostor je predlagala, da imajo prednost nakupa tista zemljišča, kjer že potekajo javne poti in ceste. Razlika v znesku zemljišč za prodajo je približno 150.000 evrov.

- Župan se zahvali se pobudo.

Viktor Trojer opozori na večletno problematiko realizacije proračuna in izvedbe enostavnih postavk manjših vrednosti. Pove, da nima zaupanja v skladno izvajanje proračuna, saj meni, da bodo v volilnem letu imele prednost postavke, ki bi prinesle s strani potencialni volivcev več veljave in odobravanja.

Meni, da je k proračunu potrebno pristopiti iz računovodskega in kot izvoljeni predstavniki določene skupine volivcev tudi iz političnega vidika. Podpora predlogu proračuna za leto 2022 bi po njegovem mnenju pomenila podporo županu in dosedanjemu načinu dela. Zaradi tega razloga proračuna ne bo podprl in bo glasoval proti. Sami vsebinski sestavi proračuna ne nasprotuje.

Doda še, da v primeru nesprejetja proračuna za leto 2022 ne sprejema razlage, da bi to bil razlog, da se projekt kanalizacija ne izvede. Meni, da bi se s pravilno organizacijo in redno vključenostjo svetnikov dalo tudi to zadevo urediti.

- Župan se zahvali za mnenje. Doda, da je v vseh letih županovanja svetnike potreboval in obveščal na vsaki seji za vsako točko dnevnega reda. Opomni na vse neformalne klice in sestanke, ki so bili izvedeni. Svoje delo opravlja transparentno. Dobro sodelovanje in usklajevanje s svetniki pri pripravi proračuna se po županovem mnenju odraža tudi v izjavi

svetnika, da se ta strinja z vsebinsko sestavo proračuna. Poudari, da je županov politični interes v interesu občine in ne politike ter da so vrata njegove pisarne vedno odprta za formalne ali neformalne sestanke.

Borut Zorn izpostavi predstavitev projekta ureditve območja ob Lakenessu v decembrski izdaji Občinskega lista. Zanima ga del proračuna, v katerem naj bi pritekale koncesijske dajatve. Glede na objavo projekta v glasilu razbere, da koncesionar v prihodnjem letu ne bo začel z obratovanjem, kar pomeni, da pričakovanih prihodkov ne bo.

Opomni, da je proračun najvišji akt občinskega sveta, ki ga je potrebno spoštovati in izvesti. Meni, da so v proračunu tudi postavke, ki še več let ne bodo realizirane.

Določeni projekti so bili ovrednoteni s strani občinske uprave, svetniki v prerazporejanje niso posegali. Upa, da se bo višina postavk držala in da bodo projekti izvedeni.

Glede obrazložitvev sosednjih občin za priključitev naše občine na skupni kanalizacijski vod meni, da ne predstavljajo pravega zagotovila, saj bodo o tem vprašanju odločali posamezni občinski sveti. Meni, da bi odgovori morali biti bolj jasni.

- Župan pove, da je znesek koncesije, vključen v proračun, podan na podlagi podatkov, ki jih je posredoval novi koncesionar. Predstavljen projekt ureditve širšega območja Lakeness predstavlja morebitno nadaljnjo razširitev, trenutno pa namerava koncesijo (kot mu velevalo roki) na trenutni lokaciji igralnice.

Pojasni, da je proračun sestavljen na podlagi pridobljenih ponudb. Za podporo proračunu se zahvali.

Radovan Rusjan pove, da je pri večini svetnikov preveril, ali so sodelovali pri pripravi proračuna, in da so mu nekateri odgovorili, da o sestavi proračuna ne vedo nič. Opozori na razhajanje.

Meni, da bi za manjšimi projekti, ki se tičejo posameznih krajevnih skupnosti, morali stati njihovi svetniki kot predstavniki ljudstva.

- Župan pove, da je Občina oktobra pozvala vse tri krajevne skupnosti, da predložijo finančno strukturo in ostale predloge za leto 2022. S strani KS Renče je župan dobil potrditev, da je finančni načrt skladen z letošnjim. Ostali dve KS se na poziv občine nista odzvali. Občinska uprava je zato v predlog proračuna vključila enako finančno strukturo, kot je bila sprejeta v proračunu leta 2021.

Vanda Ožbot doda, da je v Statutu navedeno, do kdaj morajo krajevne skupnosti občini posredovati finančne načrte za novo proračunsko leto. Opozori, da je direktorica šele 29. 10. poslala poziv, naj krajevne skupnosti pošljejo finančne načrte do 15. 11. Meni, da bi Statut moral veljati za vse.

Dušan Nemeč opozori na izvedbo proračuna 2021 v KS Bukovica-Volčja Draga. Za prihajajoče leto meni, da je namenjenega malo denarja. KS s predlogom proračuna ni zadovoljna. Meni, da ni bil opravljen ustrezen pregled terena, ki bi omogočil vpogled v potrebe KS. Meni, da župan namenoma zapostavlja KS Bukovica-Volčja Draga.

- Župan pove, da bi finančni načrt KS moral biti usklajen s proračunom občine. Finančnega načrta KS Bukovica-Volčja Draga ni obravnavala in ga ni posredovala na občinsko upravo. Glede dodatnih del in postavk je imel župan formalne in neformalne sestanke, kjer je bil udeležen tudi svetnik in bi lahko podal svoje mnenje. Tudi takrat ni župan prejel nobenega predloga ali pobude. Meni, da je jasno, kakšne so naloge krajevne skupnosti. Opozori, da je finančni načrt KS najprej potrebno obravnavati na seji sveta KS in ga nato posredovati občinski upravi za vključitev načrta v proračun. Glede projektnih predlogov, ki jih lahko poda kot svetnik, ostaja župan odprt za pogovor.

Karmen Furlan pove, da se strinja s pravkar izpostavljenim mnenjem svetnika Dušana Nemca. Pove, da se je v preteklem mandatu opravil terenski ogled in zabeležilo prioritete investicij za posamezno KS.

Meni, da bi se Odbor za okolje in prostor moralo bolj upoštevati in vključiti v nadaljnjo obravnavo zahteve, ki jih odbor sprejme na seji. Opozori na postavko 13002082, ki je bila že večkrat obravnavana in katere neizvedba lahko prinese določene posledice.

Povzame, da je proračun kot tak usklajen, a da so vključene tudi postavke, ki ji niso všeč.

- Župan pove, da glede omenjene postavke potekajo intenzivni poskusi usklajevanja.

- Karmen Furlan ponovno opozori, da tu ni bilo upoštevano mnenje Odbora za okolje in prostor.
- Župan doda, da bo dodaten sestanek na temo zemljišč z odborom izveden v začetku leta, obravnavana bo časovna razvrstitev projektov po KS in izvedba javnih naročil.

Radovan Rusjan dopolni, da je njegova pobuda ciljala prav na diskusijo, ki se trenutno razvija. Meni, da je za reševanje takih zadev pristojna krajevna skupnost. Vloga svetnikov krajevnih skupnosti je v usklajevanju proračuna z občino.

Jožef Hvalica meni, da je proračun na prvi pogled všečen. Boji pa se, da je tudi političen. Opozori na denar, ki ostaja na postavkah, in na projekte, ki se prenašajo iz leta v leto. Opozori na podražitve cen. Zanima ga, ali se namensko pušča izvedbo projektov do zadnjega leta pred volitvami ali gre za vprašanje sposobnosti občinskega sveta, župana in občinske uprave. Če gre za drugo, meni, da se bo problem ponavljal in da bo potrebno iskati zunanjo pomoč. Meni, da operativnost ni takšna, kot jo zahteva izpeljava proračuna.

- Župan pove, da projekti, ki niso bili izvedeni od začetka mandata, skupno znašajo približno 40.000 evrov. Nekateri projekti iz lanskega leta niso bili izvedeni, ker niso bili objavljeni ustrezni razpisi ali pa so se spremenili časovni roki izvedbe. Meni, da bo v novem letu izvedeno vse, kar narekuje proračun.

Povzetek projektov mandata župana je sestavljen iz manjših projektov, projektov mehkih vsebin ... Doda še, da imajo primerljive občine v občinskih upravah zaposlenih več sodelavcev.

Viktor Trojer se zaveda, da bo mogoče opozorjen zaradi konflikta interesov. Obrazloži postavko glede postavitve ograje na parc. št. 328/4 k.o. Bukovica. Na parc. št. 329/1 si je svetnikova sestra še v času skupne Občine Nova Gorica postavila leseno ograjo in tako zavarovala morebiten zdrs z avtomobilom ob izpeljevanju iz garaže po brežini. Prošnjo za soglasje za zamenjavo dotrajane ograje je pred leti naslovila na KS Bukovica-Volčja Draga. Ker KS ni lastnica parcele, je zadevo preusmerila na Občino.

Postavka je v proračun prišla v letu 2020 ob rebalansu proračuna. Svetnik in predsednik KS Bukovica-Volčja Draga sta si ogledala teren in izvedla sestanek z županom, ki se je strinjal z realizacijo postavke.

Svoje nasprotno poglede je predstavil član Odbora za okolje in prostor, ki je pogojeval postavitev ograje s tem, da se odkupi del njegovega zemljišča na parc. št. 328/4 in uredi podporni zid, kar bi omogočalo širitev cestišča na štiri metre. Problematično se mu zdi, da se član odbora ni izvzel iz glasovanja in da je tako vplival na odločitev celotnega odbora.

Rešitev vidi v izdaji soglasja za obnovo predhodnega stanja ograje, oziroma da se postavi začasno ograjo.

Opozori, da je župan glavni izvrševalec proračuna, ki ga je sprejel občinski svet. Opozori, da je odbor zgolj posvetovalno telo, občinski svet pa odloča. Doda še, da se lahko predlog proračuna zavrne, umakne to postavko in se do naslednjega branja pripravi nov predlog proračuna. Če pa je predlog proračuna sprejet, je župan dolžan, da proračun izpelje, sicer ga svetnik poziva k odstopu.

- Župan pove, da je omenjena postavka bila vključena v proračun z amandmajem. Doda, da je problematika širša od te in da je vpletena več kot zgolj ena oseba. Župan je prejel na to temo več dopisov s strani mejašev te parcele. Pove, da je bil postavljen med dva zelo nasprotujoča pola. Zadeva je v reševanju z mediacijo. Prišlo je do podpisa zapisnika o tem, kje se nahajajo meje parcele in kakšna je dejanska širina poti. Ponovno bo sklican sestanek vseh vpletenih. Ograji nekateri nasprotujejo zato, ker bi njena postavitve zožila cesto in posledično onemogočila prehod s težjo mehanizacijo. Kot možna rešitev je podana postavitve robnika, ureditev in utrditev poti.

Opozori, da je kot župan zavezan k delovanju in zaščiti javnega interesa ljudi. Žalosti ga, da je zaradi političnega interesa, ki je v omenjeni postavki (ocenjeni na 2500 evrov), ogrožen celotni proračun, ki bi omogočal izvedbo največjega projekta v zgodovini občine (ocenjenega na pet milijonov evrov).

Andraž Furlan je kritičen do anomalij in do prelaganja odgovornosti, ki dajejo pod vprašanje celoten proračun zaradi investicije v ograjo, ocenjene na 2500 evrov. Obžaluje, da ni bil že prej seznanjen s širšo problematiko postavitve ograje.

Županu čestita za največji in najbolj pogumen projekt v zgodovini občine – vodovod in kanalizacija.

- Župan pove, da je problematika širša, kot se zdi, in da mu reševanje medsosedskih odnosov vzame veliko časa in truda. Obenem si želi zadevo rešiti tako, da bo sprejemljiva za vse.

Aleš Furlan poudari nujnost izvedbe projektov, ki so ostali neizvedeni iz prejšnjih let, in uravnoteženost proračuna med vsemi tremi krajevnimi skupnostmi. Meni, da so v proračun umeščeni tudi brezglavi projekti.

Če ne bodo projekti prejšnjih let izvedeni do junija 2022, pove, da bo podal pobudo za svojo razrešitev z mesta podžupana. Meni, da kar se ljudem obljubi, je potrebno tudi zares izpeljati, saj se na tak način pokaže spoštovanje do volivcev.

Glede reševanja problematike o omenjeni ograji še doda, da bi na sestankih morala biti prisotna pravna služba in ne zunanji svetovalci.

- Župan poudari, da je proračunska postavka o ograji bila podana z amandmajem in da v tako kratkem času ni bilo mogoče preučiti ozadja.
- Aleš Furlan pove, da bo danes proračun sprejel, a da bo odstopil, če ne bodo stari projekti izvedeni do junija 2022.

Marko Švara pove, da je v drugem branju res prišlo do določenih sprememb, ki v nekaterih delih odražajo upoštevanje predlogov svetnikov. Meni, da predlog proračuna odraža predvolilne obljube. Glede na opise dodanih postavk meni, da gre za mrtve črke na papirju, saj so obrazložitve skope.

Doda še, da glasovanje za ali proti proračunu ni politična odločitev, kvečjemu je političen že sam predlog proračuna. Glede na realizacijo preteklih proračunov meni, da ima upravičen dvom in da bo veliko projektov ostalo nerealiziranih, oziroma da bodo izpeljani projekti na podlagi županove želje. Opozori, da vsako leto na proračunu ostanejo neporabljena sredstva. Poročilo Nadzornega odbora vsako leto opozarja na isto problematiko.

Poudari, da je župan na podlagi Zakona o javnih financah dolžan izvrševati proračun, kljub temu pa svetniki nimajo možnosti mehanizma, ki bi župana ali občinsko upravo prisilili k izvrševanju proračuna.

Pove, da ga dopisi s strani sosednjih občin glede priključevanja naše občine na skupno čistilno napravo ne prepričajo. Izpostavi odgovor Občine Šempeter-Vrtojba, v katerem je navedeno, da bo soglasje za priključitev podano, pod pogojem, da bodo stroški infrastrukture poravnani tudi za nazaj. Svetniki ne posedujejo omenjenih podatkov o stroških. Zaradi pomanjkanja teh podatkov, ki bi mu pomagali pri racionalni odločitvi, proračuna ne bo podprl.

- Župan pove, da so bili pogovori s svetniki pred sestavo proračuna namenjeni usklajevanju, ne glede na politično vejo. Glede na vključenost vseh svetnikov meni, da je to skupen proračun in ne zgolj županov.

Viktor Trojer izpostavi svoje mnenje, da župan dela razlike med svetniki, saj daje nekaterim možnost večkratnih replik, drugim pa ne.

Meni, da je predlog proračuna odraz politične volje župana in projektov, ki jih želi župan uresničiti, ki so všečni in ki prinašajo politično korist. Ostali projekti, vključno s kanalizacijo, bodo na čakanju. Dvomi v operativnost župana in občinske uprave, ki dela po županovih navodilih. Opozori na pomanjkanje informacij o tem, kdaj se bodo projekti odvili, kako in kdaj se bo pridobivalo sredstva, kako se bo načrtovalo prihodke in odhodke ...

Obrazloži, da bo glasoval proti sprejetju proračuna, s čimer pa ne nasprotuje občanom in delu za ljudi.

- Župan poudari, da nikoli ni in nikoli ne bo zavajal ljudi ter da nastopa pošteno. Opomni, da je uresničil veliko projektov, v katere je svetnik dvomil. Prav tako bo uresničen tudi projekt vodovoda in kanalizacije. Ob tem se zahvali delu občinske uprave, ki pomaga pri maksimalni realizaciji proračuna.

Župan da na glasovanje Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2022.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 12

PROTI: 3

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara		X
Viktor Trojer		X
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemeč		X
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Odlok je sprejet.

Župan da na glasovanje Načrt o ravnanju s stvarnim premoženjem nepremičnin, spremenjen z amandmajem.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 14

PROTI: 1

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer		X
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemeč	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

*Načrt je sprejet.***K 5) Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2023 – 2. obravnava (poročevalec: Tarik Žigon, župan),**

Župan preide na peto točko dnevnega, ki obravnava Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2023 – 2. obravnava.

Povzame, da se odlok med prvo in drugo obravnavo ni spremenil. Vsebuje samo projekt kanalizacijo in vodovod, potreben bo rebalans, s katerim bodo vključeni novi projekti.

Vloženega ni bilo nobenega amandmaja.

Predlog odloka so obravnavala vsa delovna telesa. Besedo najprej preda predsedniku Odbora za gospodarstvo in proračun, Viktorju Trojerju.

Viktor Trojer pove, da je na seji OGP ugotovil, predlog odloka uravnotežen in zato primeren za nadaljnjo obravnavo.

Župan pove, da je predlog obravnaval tudi Odbor za okolje in prostor, zato preda besedo predsednici, Vandi Ožbot.

Vanda Ožbot povzame, da se OOP pridružuje stališču Odbora za gospodarstvo in proračun.

Župan pove, da je predlog obravnaval Odbor za družbene dejavnosti, zato preda besedo predsedniku, Borutu Zornu.

Borut Zorn pove, da ODD predlaga občinskemu svetu, da sprejme odlok v predlagani obliki.

Župan pove, da je predlog proračuna obravnavala tudi Statutarno pravna komisija, zato preda besedo njenemu predsedniku, Andražu Furlanu.

Andraž Furlan povzame, da SPK ugotavlja, da je predlog proračuna skladen s pravnim redom občine in zato predlaga, da občinski svet sprejme predlagani odlok.

Župan odpre razpravo.
Razprave ni.

Župan da na glasovanje Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2023.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 13

PROTI: 1

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara		
Viktor Trojer		X
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemeč	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Odlok je sprejet.

Župan da na glasovanje Načrt o ravnanju s stvarnim premoženjem nepremičnin, ki je prav tako ostal nespremenjen.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 14

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	

Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer		
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Načrt je sprejet.

Prekinitev seje ob 18.00.

Nadaljevanje seje ob 18.15.

K 6) Poslovník o spremembah in dopolnitvah poslovniká Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko – 1. obravnavá (poročevalec: Andraž Furlan, predsednik Statutarno pravne komisije).

Župan preide na šesto točko dnevnega reda, ki obravnava Poslovník o spremembah in dopolnitvah poslovniká Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko (1. obravnavá). Besedo preda poročevalcu in predsedniku Statutarno pravne komisije, Andražu Furlanu.

Andraž Furlan povzame, da je predlog sprememb in dopolnitev enak prejšnjemu predlogu, le da je črtan 55. člen, ki predlaga snemanje sej občinskega sveta in javno objavo posnetkov na spletni strani občine. Poudari, da gre za prvo branje. Za sprejem je potrebna dvotretjinska večina.

Župan odpre razpravo.

Aleš Furlan poda popravek za 6. člen, ki spreminja čas, namenjen za replike in druge obrazložitve s strani svetnikov. Opomni, da se zadnje čase časovnik sploh ne uporablja več in meni, da bi se tudi zaradi tega že tako dolge seje občinskega sveta še dodatno podaljšale.

Povzame, da bo v prvem branju potrdil spremembe, do drugega branja pa pozove k upoštevanju pripombe.

Župan pove, da bo predlog predan Statutarno pravni komisiji.

Marko Švara apelira na svetnike, da predlog podprejo. Povzame, da so popravki večinoma tehnične narave in da odpravljajo določene pomanjkljivosti. Pove, da je glasoval tudi za sprejem 55. člena o objavi zvočnih posnetkov sej, četudi je imel določene pomisleke.

Izpostavi spremembe: v 13. členu - predlog člana sveta za imenovanje kandidatov mora najprej obravnavati KMVVI; podaljša se čas za postavitev vprašanj na deset minut; župan naj na zadnji seji leta predlaga plan sej za prihajajoče leto; sprememba pri glasovanju v dopisni seji; podaljša se čas za razpravo; dodan je odstavek, ki omogoča imenovani osebi v razpravi, da odgovori.

- Župan prekine, saj meni, da je to sestavni del gradiva, ki so ga svetniki že prejeli in prebrali.
- Marko Švara utemelji, da je to del razlage, zakaj apelira svetnike, da spremembe podprejo, saj si mogoče vsi niso prebrali celotnega gradiva. Nadaljuje, da se spremeni člen, s katerim je gradivo za seje delovnih teles pošilja še en dan prej; dodan je člen o namestniku predsednika delovnega telesa; dodan je člen, s katerim se predlog za razrešitev ne posreduje županu, ampak na KMVVI; sprememba je tudi v 110. členu, s katerim ima pravico odstopiti podžupan. Predlaga, da se spremembe sprejmejo.
- Župan se zahvali in opraviči za prekinitev.

Viktor Trojer v razmislek poda predlog: ko se sprejemajo odloki, je možnost vložitev amandmaja tri dni pred sejo, pri sprejemu proračuna pa pet dni. Predlaga, da tudi za vložitev amandmajev za proračun velja rok treh dni, kar omogoča več časa za razmislek in predelavo gradiva.

Opomni, da nikjer v poslovniku ni omenjeno, da se tudi svetniki seznanijo z vloženi amandmaji, z njimi seznanijo šele na seji. Meni, da bi bilo smiselno, da vloženi amandma v vednost prejmejo tudi svetniki, da se lahko še pred sejo posvetujejo in oblikujejo stališče.

- Župan pove, da bodo vložene pripombe posredovane SPK.

Župan da na glasovanje Poslovnik o spremembah in dopolnitvah poslovnika Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko – 1. obravnava.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 14

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot		
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemeč	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Poslovnik je v prvem branju sprejet.

K 7) Razno.

Župan odpre še zadnjo točko dnevnega reda, točko Razno.

Radovan Rusjan vpraša o ležečih policajih, ki so bili postavljeni, sedaj pa so že odstranjeni.

- Župan pojasni, da je ležeče policaje postavila občina na pobudo tamkajšnjih krajanov. Po postavitvi je prišla nova pobuda, da se ležeče policaje odstrani. Župan se bo sestal z vsemi krajanji in zbral ustrezne podpise ter razjasnil, kje naj bodo ovire postavljene.
- Radovan Rusjan pove, da je seznanjen s postopki postavitve ležečih policajev, saj je bil 12 let zadolžen za reševanje te problematike. Krajanji sicer želijo omejiti promet, obenem pa nasprotujejo postavitvi policajev pred svojo hišo. Hitro privede do hrupa, poškodovanja privatne lastnine ...
- Župan pove, da občina prejme veliko takšnih pobud in umikov.

Dušan Nemeč izpostavi prispevek o projektu Grevislin, ki je bil objavljen v decembrski izdaji Občinskega lista in je bil naveden napačen podatek o kraju nabrežine.

KS Bukovica-Volčja Draga in KTŠD sta organizirala prihod dedka Mraza in božička, sponzor za obdarovanje otrok je bilo podjetje Spar. Ob tej priložnosti se še enkrat zahvali Andražu Furlanu.

Seja občinskega sveta je bila zaključena ob 18.29 uri.

Zapisala:
Hana Šuligoj

Hana Šuligoj


Zupan

