

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE SVETNIKOV

Marjan Murovec – pobuda št. 1:

Svetnik
Marjan Murovec

5. redna seja Občinskega sveta 24.03.2015

3. točka dnevnega reda

Pobuda

Dajem naslednjo pobudo:

Načrt ravnanja z nepremičnim in premožnim premoženje, ki smo ga svetniki prejeli po 4. seji občinskega sveta, na kateri se je obravnaval predlog proračuna, se sicer sklicuje na zakon o stvarnem premoženju, ne upošteva pa njegovih določil. V zakonu je namreč v točki 2 čl. 3 opredeljeno, da »ravljanje s stvarnim premoženjem pomeni pridobivanje, razpolaganje, upravljanje in najemanje tega premoženja«.

Načrt, ki ga je predložila občina, vsebuje samo pridobivanje (nakup) in razpolaganje (prodajo).

To pomeni, da načrt med drugim ne vsebuje najemanja, čeprav je splošno znano, da oddaja Občina Renče Vogrsko, kot pravna naslednica Mestne občine Nova Gorica, v najem objekt Dvorec Vogrsko.

Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem bi moral vključiti ta objekt, prikazati sedanje stanje, realizacijo dogovorjenih obveznosti, plačevanja najemnine, stroškov vzdrževanja in drugih stroškov predvsem pa določiti upravljalca tega objekta.

Skratka, načrt bi moral vsebovati in prikazati vsa razmerja iz nove najemne pogodbe, sklenjene z Občino Renče Vogrsko. Občina ni dolžna s temi podatki seznaniti le svetnikov, temveč je ravnanje s stvarnim premoženjem občine – kar Dvorec Vogrsko je – javno po 8. členu zakona.

Posebej še opozarjam, da občina pri sestavi načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2015 ni kršila le zakona o stvarnem premoženju, temveč ni upoštevala tudi Uredbe o stvarnem premoženju, ki med drugim določa upravljalce stvarnega premoženja, ugotavlja pravni status stvarnega premoženja, standarde ocenjevanja itd.

Kolikor se o vseh nakazanih in še drugih spornih vprašanih najemnega razmerja ne bo spregovorilo na seji občinskega sveta, se bomo svetniki prisiljeni poslužiti drugih zakonskih poti.

Zaenkrat pa le predlagam, da se predloženi načrt dopolni tudi z upravljanjem in najemanjem stvarnega premoženja.

Pobudo vlagam pisno in naj se takšna vnese v zapisnik, odgovor in dopolnjen načrt pa pričakujem v pisni obliki na naslednji seji.

Renče, 24.3.2015

Marjan Murovec



Odgovor na pobudo št. 1

Vsebina in postopek sprejema načrta ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem sta predpisana z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/2010, 75/2012, 47/2013 - ZDU-1G, 50/2014, 90/2014 - ZDU-1I, 14/2015 – ZUUJFO) ter Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 34/2011, 42/2012, 24/2013, 10/2014) – v nadaljevanju Uredba.

Načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženjem, ki ga je občinski svet sprejel na svoji 5. redni seji, je bil pripravljen v skladu s prvim odstavkom 7. člena Uredbe, ki se glasi:

Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem je sestavljen iz:

- *Načrta pridobivanja nepremičnega premoženja;*
- *Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem.*

Načrt, ki je bil predložen občinskemu svetu v sprejem, je bil pripravljen na obrazcih, ki jih določa Uredba. Trditev svetnika Marjana Murovca, da občina pri sestavi načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2015 ni kršila le Zakona o stvarnem premoženju, temveč ni upoštevala tudi Uredbe o stvarnem premoženju, je neresnična in zavajujoča.

Marjan Murovec – vprašanja št. 1, 2 in 3:

Svetnik
Marjan Murovec

5. redna seja Občinskega sveta 24.03.2015

3. točka dnevnega reda

Vprašanja in pobude

1. **Vprašanje št 1. »Povezovalni trak OŠ Renče«:**
 - razlog za zamudo
 - ukrepi občine do povzročitelja
 - uveljavitev garancijskega roka
 - odgovor na dejstvo da je OŠ ob gradnji »povezovalnega trakta« morala naročiti popravila poškodb drugim izvajalcem in plačati ta dela iz lastnih sredstev, povzročitelj teh nujnih del pa je bil graditelj, oziroma investicija.
 - odgovor na dejstvo da je prostor pred kotlovnico zaprt z PVC folijo, OŠ pa nima zaprtega prostora za orodje in vozila
 - odgovor na dejstvo, da dokončana dela ne dajejo vtisa da so končana, občina pa je zaključila investicijo z »prihrankom« cca 94.000,00 EUR
2. **Vprašanje št 2. »zaključna poročila o končanih investicijah«:**

Člane občinskega sveta sprašujem ali smatrajo da občinska uprava o zaključeni investiciji izdela poročilo in predlagam, da se o predlogu glasuje na današnji seji. Zaključno poročilo naj zajema naslednje dokumente:

 - sklep o odločitvi za izvedbo investicije
 - finančne vire za izvedbo investicije
 - vse podatke o sklenjenih pogodbah na investiciji (od načrtovanja do izvedbe)
 - datum vloge za izdajo uporabnega dovoljenja
 - datum izvedbe tehničnega pregleda
 - datum in številko uporabnega dovoljenja
3. **Vprašanje št 3.. »organizacija silvestrovanja v Renčah«:**

Kdaj bo Občinska uprava občinskim svetnikom dostavi vse dokaze o materialnih stroških za dogodek silvestrovanja v Renčah za zadnja 4. leta.

Vprašanja in pobude vlagam pisno in naj se takšni vnesejo v zapisnik, odgovore pa pričakujem v pisni obliki.

Marjan Murovec

Renče, 24.3.2015

Odgovor na vprašanje št. 1

Projekt Obnova kotlovnice in povezovalni trakt OŠ Renče, je bil prijavljen na 6. javni razpis Razvoj regij. Pogodba o sofinanciranju z Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo (MGRT) je bila podpisana v juniju 2013. Celotno vrednost sofinanciranja v višini 280.948,26 EUR smo pridobili v letu 2014. Projekt je bil torej dokončan v skladu s pogodbo s strani MGRT in s strani izvajalca. Vprašanje svetnika Marjana Murovca glede razlogov za zamudo, ukrepov občine do povzročitelja in uveljavitev garancijskega roka, nam zato niso razumljivi. V kolikor projekta ne bi zaključili pravočasno, evropskih sredstev zagotovo ne bi pridobili, saj smo vse dokaze in dokumentacijo o zaključeni operaciji morali predložiti v potrditev Ministrstvu.

Osnovni šoli Renče je Občina refundirala vse stroške, ki jih je le-ta uveljavljala glede dodatnih del drugih izvajalcev. Občina pa je te dodatne stroške poračunala z izvajalcem investicije.

Za odgovor na vprašanje glede prostora pred kotlovnico, ki je zaprt s PVC folijo, bi se svetnik Marjan Murovec moral obrniti na vodstvo OŠ Renče, saj to ni spadalo v investicijo občine.

Na subjektivno oceno kaj nekomu deluje kot da dela niso dokončana, pa ne moremo odgovoriti niti vplivati.

Odgovor na vprašanje št. 3

Občina Renče – Vogrsko že vsa leta sofinancira različne prireditve za svoje občane. V sodelovanju z društvi in z vsemi tremi krajevnimi skupnostmi, je sofinancirala tudi prireditev silvestrovanja v Renčah. Sredstva za sofinanciranje te prireditve so v proračunu že vsa leta rezervirana na postavki *04003030 Novoletne prireditve*.

Realizacija te postavke je vsako leto razvidna tako iz podatkov v Polletnem poročilu kot v Zaključnem računu.

Zahteva svetnika Marjana Murovca o predložitvi »vseh dokazov o materialnih stroških« je nerazumna. Pristojnost za nadzor nad namenskostjo in smotrnostjo porabe proračunskih sredstev ima Nadzorni odbor občine.

Marjan Rutar – pobuda št. 1:

Posredujemo vam razpoložljive podatke o postavitvi zadevnih baznih postaj.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR
Langusova ulica 4, 1535 Ljubljana



T: 01 478 80 00
F: 01 478 81 39
E: gp.mzp@gov.si
www.mzip.gov.si

5. 9. 2014

Uvedba digitalnega radijskega sistema (GSM-R) na slovenskem železniškem omrežju

Uvedba digitalnega radijskega sistema (GSM-R) na slovenskem železniškem omrežju, v okviru katerega bo med drugim zgrajenih 246 baznih postaj, je strateškega pomena za slovenske in evropske prometne koridorje, saj bo kot nadgradnja obstoječega, analognega sistema, bistveno povečala infrastrukturno zmogljivost in varnost železniškega omrežja ter hkrati zmanjšala motnje in zamude vlakov ter tako prispevala učinkovitejšim domačim in mednarodnim transportnim povezavam in prostemu pretoku blaga ter ljudi v Evropi.

Projekt je bil načrtovan in se izvaja z upoštevanjem vseh predpisanih zdravstvenih, okoljskih in strokovnih kriterijev ter na enakih tehničnih podlagah in specifikacijah kot v ostalih državah Evropske unije.

Vrednost investicije znaša dobrih 117 milijonov EUR (brez DDV), pri čemer znaša odobreni sofinancerski delež Kohezijskega sklada EU 85 %, torej slabih 100 milijonov EUR. Z izvedbo ukrepa Republika Slovenija posodablja železniško infrastrukturo, ki je del vseevropskega prometnega omrežja oz. baltsko-jadranskega in mediteranskega koridorja, ki potekata skozi Slovenijo.

Z uvedbo digitalnega radijskega sistema (GSM-R) na slovenskem železniškem omrežju bo na vseh slovenskih javnih železniških progah globalni mobilni radijski komunikacijski sistem nadomestil obstoječi analogni sistem.

S tem bodo zagotovljeni interoperabilnost in pogoji za nadgradnjo železniškega omrežja s sistemoma ERTMS/ETCS. Obstoječi analogni sistemi so namreč zastareli in brez možnosti nadgradenj. Z izvedbo ukrepa bo bistveno povečana tudi varnost železniškega prometa in infrastrukturna zmogljivost omrežja, obstoječi sistem radijske komunikacije bo poenoten, zmanjšane bodo motnje in zamude vlakov. V smislu povečanja železniškega prometa (npr. zaradi preusmeritve tovora s cest na železnice) bo imel ukrep tudi širše sinergijske učinke (zmanjšanje CO2 izpustov iz prometa).

Uvedba digitalnega radijskega sistema (GSM-R) pomeni tudi uskladitev s pravnim redom Evropske unije oz. implementacijo direktiv Evropske unije s področja interoperabilnosti sistemov za komunikacijo med vlaki in med centri vodenja prometa.

V Evropski uniji se namreč od začetka 90. let razvija vseevropsko transportno omrežje (TEN-T: Trans-European Networks) z namenom zagotavljanja mednarodnih transportnih povezav in

prostega pretoka blaga in ljudi. V železniškem prometu je bila ključna ovira za vzpostavitev tovrstnega omrežja tehnična neenotnost med posameznimi železniškimi infrastrukturami in operaterji. Vse državne železnice, vključno s Slovenijo, so namreč uporabljale lastne, nekompatibilne analogne sisteme za prenos informacij. Za reševanje teh omejitev je bil razvit evropski sistem za upravljanje železniškega prometa ERTMS (European Rail Traffic Management System), ki je sestavljen iz Evropskega sistema vodenja vlakov ETCS (European Train Control System) in iz GSM-R.

Digitalni radijski sistem bo vzpostavljen na celotnem 1200 kilometrov dolgem železniškem omrežju glavnih in regionalnih prog. Trenutno se izvaja polaganje optičnih kablov, urejanje tehničnih prostorov na železniških postajah in gradnja baznih postaj. Vzdolž celotnega omrežja bo postavljenih 246 baznih postaj in 110 repetitorjev, s katerimi bo zagotovljena pokritost proge z radijskim signalom.

POSTOPEK VDRŽEVALNIH DEL V JAVNO KORIST

GSM- R sistem kot celota je del enega od osnovnih podsistemov, ki sestavljajo železniško infrastrukturo in sicer del podsistema vodenje, upravljanje in signalizacija in je kot tak namenjen predvsem opravljanju obvezne gospodarske javne službe vodenja prometa in vzdrževanja infrastrukture na javni železniški infrastrukturi.

Projekt »Uvedba digitalnega radijskega sistema (GSM-R) na slovenskem železniškem omrežju« predvideva s stališča gradnje in z njo povezanih posegov v prostor predvsem:

- gradnjo baznih postaj (postavitve stolpov in zabojnikov) ob obstoječih progah,
- gradnjo kabelske kanalizacije ob obstoječih progah in polaganje ter zaključevanje kablov do baznih postaj,
- preureditev obstoječih in ureditev novih tehničnih prostorov ter montažo GSM-R opreme (MSC, BSC, ...) ter potrebne opreme za razširitev ali dograditev obstoječih TK prenosnih, dispečerskih ter napajalnih sistemov in opreme.

Glede na navedeno predstavlja ukrep s stališča posegov v prostor predvsem posege na obstoječi javni železniški infrastrukturi in objektih na njej. Gradbena zakonodaja v Republiki Sloveniji in še posebej sistemski zakoni na železniškem področju za takšne posege predpisujejo izvedbo gradenj po postopku vzdrževalnih del v javno korist.

Skladno z Zakonom o varnosti v železniškem prometu (ZVZelP-A) so vzdrževalna dela v javno korist na železniškem sistemu postopki, po katerih se izvedejo obnove in nadgradnje strukturnih podsistemov, s katerimi se lahko izboljšajo lastnosti teh podsistemov, namenjeni so zagotavljanju obveznih gospodarskih javnih služb in se z njimi ne posega zunaj območja progovnega pasu.

ZVZelP-A definira železniško območje kot zemljišče, na katerem je proga, ki obsega tudi progovni pas in postajna območja ter površine, na katerih poteka dejavnost, povezana s prevozom potnikov in blaga, in dejavnost, povezana z nalogami upravljavca.

Antenski stolpi GSM-R s pripadajočimi objekti za namestitev opreme in kabelska kanalizacija se gradijo ob progah, v veliki večini v progovnem pasu oziroma na železniškem območju. Vgradnja ostale opreme je prav tako predvidena v obstoječih objektih in tehničnih prostorih oziroma izjemoma v novih objektih na postajnih platojih, torej znotraj železniških območij.

GRADBENO DOVOLJENJE

Dela se izvajajo po postopku vzdrževalnih del v javno korist in za tovrstni ukrep se v skladu z veljavno zakonodajo ne izdaja gradbeno dovoljenje, temveč *Sklep Javne agencije za železniški promet Republike Slovenije*, ki investitorju dovoljuje pričetek izvajanja del, ne glede na to, ali gre za zahteven, manj zahteven, nezahteven ali enostaven objekt.

DOLOČITEV LOKACIJ BAZNIH POSTAJ

Pri določitvi lokacij baznih postaj je bilo potrebno upoštevati načrtovanje pokritja z ustreznim radijskim signalom za celotno 1200 kilometrov dolgo omrežje. Baznih postaj ni mogoče postavljati poljubno, temveč na način, da se zagotovi pokritost celotnega omrežja z ustreznim radijskim signalom. Pri določitvi lokacij baznih postaj smo se skušali v čim večji meri izogniti poseljenim območjem, vendar se zaradi velike razpršenosti naselij v Sloveniji ter razpršenosti gradnje znotraj samih naselij, tem ni bilo mogoče v celoti izogniti.

VIŠINA STOLPOV

Stolpi, ki bodo nameščeni vzdolž železniškega omrežja, bodo visoki od 5 do 35 metrov. Z ustrežno višino stolpov in usmerjenostjo radijskega signala samo levo in desno v smeri proge (in ne v vse smeri okoli bazne postaje, kot je običajno pri baznih postajah za mobilno telefonijo) bo minimaliziran neposredni vpliv radijskega signala na okolico ter zagotovljen ustrezen nivo radijskega signala na progi.

VPLIVI NA OKOLJE

Vsi okoljski vplivi, vključno z vplivom elektromagnetnih sevanj na človeka in njegovo zdravje so bili obdelani v študiji okoljskih vplivov leta 2003 oz. novelaciji študije leta 2011 (slednja je v celoti dostopna na spletni strani Ministrstva za infrastrukturo in prostor).

V študiji je bilo ugotovljeno, da v skladu z mejnimi vrednostmi, določenimi v Uredbi o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju, bazne postaje ne predstavljajo vira elektromagnetnega sevanja, ki bi predstavljal tveganje za zdravje ljudi.

Z namenom podrobnejše predstavitve vplivov elektromagnetnih sevanj so bila s strani akreditirane institucije s področja neionizirnih sevanj za posamične lokacije izdelana strokovna mnenja, ki na podlagi izračunov, upoštevajoč višino, naklon, usmerjenost, oddajno moč anten in druge parametre, izkazujejo, da obremenitev okolja z elektromagnetnimi sevanji na človeku dostopnih lokacijah ne bo presegla mejnih vrednosti, ki jih določa uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju, oz. da so sevalne obremenitve dosti nižje od mejnih vrednosti, ki jih določa omenjena uredba.

Uredba o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju natančno določa največje dopustne sevalne obremenitve v frekvenčnem področju od 0-300 GHz v Republiki Sloveniji. Ta uredba poleg mednarodnih smernic Mednarodne komisije za varstvo pred neionizirnimi sevanji (ICNIRP - International Commission on Non-Ionizing Radiation Protection) upošteva tudi načelo previdnosti. Slovenija je med prvimi državami na svetu, ki uvajajo dodatne strožje kriterije ter preventivne dejavnike pod mejami, ki jih določajo mednarodni standardi in smernice. Takratno Ministrstvo za okolje in prostor se je odločilo z dodatnim preventivnim dejavnikom za nove posege v prostor zaščititi najbolj občutljiva območja (bivalno okolje, šole, vrtce, bolnišnice...). Za ta

občutljiva območja (I. območje), za katere se zahteva povečano varstvo pred sevanji, veljajo 10-krat strožje omejitve kot v večini držav.

LOKACIJE BAZNIH POSTAJ

Bazne postaje bodo postavljene vzdolž glavnih in regionalnih prog na območju občin Ajdovščina, Beltinci, Bled, Bohinj, Borovnica, Brezovica, Brežice, Mestna občina Celje, Cerknica, Črnomelj, Divača, Dobropolje, Dol pri Ljubljani, Domžale, Dravograd, Gorišnica, Gorje, Gornja Radgona, Gornji Petrovci, Grosuplje, Hodoš, Hrastnik, Hrpelje-Kozina, Ilirska Bistrica, Ivančna Gorica, Jesenice, Kamnik, Kanal, Kidričevo, Kočevje, Komen, Mestna občina Koper, Mestna občina Kranj, Krško, Laško, Litija, Mestna občina Ljubljana, Ljutomer, Logatec, Lovrenc na Pohorju, Mestna občina Maribor, Metlika, Mirna, Mirna Peč, Mokronog-Trebelno, Mestna občina Murska Sobota, Mestna občina Nova Gorica, Mestna občina Novo mesto, Ormož, Pivka, Podčetrtek, Podvelka, Poljčane, Polzela, Postojna, Prevalje, Mestna občina Ptuj, Puconci, Rače-Fram, Radeče, Radenci, Radlje ob Dravi, Radovljica, Ravne na Koroškem, Renče-Vogrsko, Ribnica, Rogaška Slatina, Rogatec, Ruše, Semič, Sevnica, Sežana, Slovenska Bistrica, Slovenske Konjice, Središče ob Dravi, Straža, Šalovci, Šempeter-Vrtojba, Šentilj, Šentjur, Šentrupert, Škofja Loka, Škofljica, Šmarje pri Jelšah, Šmartno ob Paki, Šoštanj, Štore, Tolmin, Trbovlje, Trebnje, Mestna občina Velenje, Velike Lašče, Vrhnika, Vuzenica, Zagorje ob Savi, Žalec in Žirovnica.

V letih 2010 in 2011 je Direkcija RS za vodenje investicij v javno železniško infrastrukturo (takratni naziv investitorja) vsem navedenim občinam posredovala vloge za izdajo lokacijske informacije. Vlogi za lokacijsko informacijo je bil priložen tudi krajši opis načrtovanega posega. Deset strani dolg dokument je poleg osnovnih podatkov o projektu vseboval tudi podatke o višinah stolpov (od 20 do 35 metrov), fotografije baznih postaj in grafični prikaz omrežja slovenskih železnic z vsemi progami (glavnimi in regionalnimi), na katerih je predvidena postavitev baznih postaj GSM-R, kot tudi krajšo informacijo o okoljskih vplivih.

Lokacijske informacije s strani zgoraj navedenih občin so pridobljene.

4 . točka

Seznam baznih postaj (BP) in repetitorjev (RBP)		Koordinate (WGS84)				
Št.	Proga	Oznaka	Ime lokacije	Lat	Lon	Občina/Mestna občina
255		RU_Kanal Tunnel North Portal		46,09360000	13,63740000	KANAL
256		BP-70.22	KANAL	46,08160800	13,63172000	KANAL
257		RU_Between Kanal-Plav		46,05853100	13,61768000	KANAL
258		BP-70.23	PLAVE	46,04714200	13,59009300	KANAL
259		RU_Plav Tunnel South		46,03240000	13,59450000	KANAL
260		BP-70.24	VRHULJ	46,02541800	13,60273300	KANAL
261		RU_Galleria V South		46,01470000	13,60890000	KANAL
262		RU_Between Galleria V-Smaver		46,00922500	13,61370500	NOVA GORICA
263		BP-70.25	ŠENTMAVER	46,00236200	13,62980800	NOVA GORICA
264		BP-70.26	ZAVRTANI	45,98773300	13,64840100	NOVA GORICA
265		BP-70.27	NOVA GORICA	45,96122700	13,63696100	NOVA GORICA
266		RU_Between Kostanjevica tunnel-VolčjaDraga		45,93620000	13,63880000	ŠEMPETER-VRTOIBA
267		BP-70.28	VOLČJA DRAGA	45,90721400	13,67519400	RENČE-VOGRSKO
268		BP-70.29	PRVAČINA	45,88705000	13,72401600	NOVA GORICA
269		RU_Tabor Tunnel North west Portal		45,88338200	13,73743900	NOVA GORICA
270		BP-70.30	SAKSID	45,87780900	13,75466700	NOVA GORICA
271		RU_Kuk II Tunnel North west		45,86170000	13,77600000	NOVA GORICA
272		BP-70.31	BRANIK	45,85694200	13,78321500	NOVA GORICA
273		RU_Branik I East- Branik II West		45,85210000	13,79320000	NOVA GORICA
274		BP-70.32	BRANICA	45,84317600	13,81790000	NOVA GORICA
275		RU_Branica Tunnel South Portal		45,83399800	13,83154100	KOMEN
276		RU_StanjeI Tunnel North Portal		45,82600000	13,84190000	KOMEN
277		BP-70.33	ŠTANJEL	45,81953200	13,84668400	KOMEN
278		BP-70.34	KOPRIVA	45,78507400	13,83187300	SEŽANA
279		RU_Between Kopriva-Kreplje		45,76433700	13,82580800	SEŽANA
280		BP-70.35	KREPLJE	45,74200400	13,82740200	SEŽANA

6. redna seja

Radovan Rusjan – pobuda št. 1:

Pobudo za spremembo Poslovnika občinskega sveta bomo posredovali Statutarno – pravni komisiji.

Vanda Ožbot – vprašanje št. 1:

Investitor je prvenstveno nameraval bazno postajo postaviti tik ob večstanovanjski hiši Volčja Draga 59. Civilna iniciativa je takrat stopila v kontakt s predsednikom sveta KS Bukovica-Volčja Draga. Ugotovljeno je bilo, da je gradnja objekta skladna z Zakonom o gradnji objektov in da se gradnja izvaja na zemljišču investitorja, zato civilna iniciativa nima možnosti preprečitve gradnje. Točna lokacija objekta pa se lahko prilagaja do 200 m v eno ali drugo smer, vzdolž železnice. Premik v smeri SZ bi pomenil približevanje strnjenemu naselju stanovanjskih hiš (Lovčeva draga). Premik v smeri JV, kjer je objekt končno tudi postavljen, pa je z vidika oddaljenosti od stanovanjskih hiš bolj primeren (najbližja stanovanjska hiša je oddaljena cca 80 m). Iz tega razloga je bil s strani predsednika Krajevne skupnosti Bukovica-Volčja Draga predlagana druga varianta, kar je investitor tudi upošteval.

Marjan Murovec – pobuda iz 4. redne seje

Svetnik
Marjan Murovec

4. redna seja Občinskega sveta 17.02.2015

5. točka dnevnega reda

Pobude in vprašanja

Prosim za pisno pojasnilo na naslednja vprašanja:

Vprašanje za občinsko upravo:

1. Sprašujem kdo je na občinski upravi zadolžen za vstavljanje uradnih dokumentov in zapisov na spletno stran občine.
2. Zakaj je na spletni strani pod »zapisnik konstitivne seje« vstavljen zapisnik »1. seje odbora za družbene dejavnosti« in kdaj bo »zapisnik konstitivne seje« objavljen na spletni strani. Danes 15.2.2015 natančno 4 mesece od konstitivne seje zapisnik še ni objavljen.

Marjan Murovec

Renče, 15.02.2015

~~Priloge k pobudi so zadržane, da bi se
prijavitelj lahko navedene v zapisniku
3. seje OS K točki ADB zapisano
v 1. odstavku na strani 20. zapisnika.~~

Dajem pobudo in zahtevam, da župan
pojasni trditve navedene v zapisniku
3. seje OS K točki ADB zapisano
v 1. odstavku na strani 20. zapisnika

Odgovor

Župan ostaja na trditvah, ki so zapisane v zapisniku 3. redne seje.

V Bukovici, 5. 6. 2015

Župan in Občinska uprava