OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET
Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Številka:00703-1/2020-2
Datum: 9. 6. 2020

Z A P I S N I K

10. seje občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko, ki je bila v torek, 9. 6. 2020, ob 16. uri v dvorani Zorana Mušiča v kulturnem domu v Bukovici.

Sejo je sklical in vodil župan Občine Renče-Vogrsko Tarik Žigon. Začela se je ob 16.02.

Vabljeni: člani občinskega sveta, občinska uprava in mediji.

Na seji so prisotni:

1. člani občinskega sveta in župan:
   Vanda Ožbot, Marko Furlan, Aleš Furlan, Boris Čoha, Andraž Furlan, Urban Martinuč, Žan Bric, Karmen Furlan, Marko Švara, Viktor Trojer, Jožef Hvalica, Dušan Nemec, Radovan Rusjan, Florida Petelin, Borut Zorn in Tarik Žigon.

   Opravičeno odsotni: /

2. občinska uprava.

Župan pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost. V nadaljevanju da v obravnavo in potrditev zapisnike 9. redne seje. Odpre razpravo na zapisnik 9. redne seje.

Svetnika Urban Martinuč in Vanda Ožbot prosita za popravek zapisnika v 6. točki. Marko Švara opozori, da zapisnik ni tak kot je bilo dogovorjeno – točen prepis zvočnega posnetka. Verjetno je bolj vprašanje za Statutarno pravno komisijo. Župan pove, da naslednji zapisnik v skladu s poslovnikom. Bo pa potrebno spremeniti v samem poslovniku kako bo zapisnik pripravljen.

Župan da zapisnik 9. redne seje na glasovanje z upoštevanjem popravkov.

Rezultat glasovanja:
NAVZOČI: 15
ZA: 14
PROTI: 0
ZADRŽAN:1

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	

Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan		
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Zapisnik 9. redne seje je potrjen.

Župan da v obravnavo in potrditev zapisnike 5. dopisne seje, ki je bil razdeljen na 3 dele. Župan da v obravnavo in potrditev zapisnik 5. dopisne seje 1. del. Odpre razpravo na zapisnik 1. del. Razprave ni.

Župan da zapisnik 5. dopisne seje 1. del na glasovanje.

Rezultat glasovanja:
NAVZOČI: 15
ZA: 15
PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Zapisnik 5. dopisne seje 2. del je soglasno potrjen.

Župan da v obravnavo in potrditev zapisnik 5. dopisne seje 2. del. Odpre razpravo na zapisnik 2. del. Razprave ni.

Župan da zapisnik 5. dopisne seje 2. del na glasovanje.

Rezultat glasovanja:
NAVZOČI: 15
ZA: 15
PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	

Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Zapisnik 5. dopisne seje 2. del je soglasno potrjen.

Župan da v obravnavo in potrditev zapisnik 5. dopisne seje 3. del. Odpre razpravo na zapisnik 3. del. Razprave ni.

Župan da zapisnik 5. dopisne seje 3. del na glasovanje.

Rezultat glasovanja:
NAVZOČI: 15
ZA: 15
PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Zapisnik 5. dopisne seje 3. del je soglasno potrjen.

Ad. 1) Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan pove, da so tistega dne bili opozorjeni, da je pred obravnavno 10. točke dnevnega reda (JZ Geng) potrebno uskladiti besedilo sklepa z ostalimi občinami. Zato to točko umika z dnevnega reda.
Župan da v obravnavo in potrditev dnevni red 10. redne seje. Odpre razpravo.

Aleš Furlan predlaga, da se umakne 6. točko dnevnega reda – Sklep o imenovanju člana Statutarno pravne komisije, saj meni, da je bi na prejšnji seji kršen poslovnik ob razrešitvi člana te iste komisije.

Župan pove, da bo dal sklep na glasovanje.

Viktor Trojer opozori, da je bilo na eni prejšnjih sej rečeno, da je občinski svet najvišji organ upravljanja, zato velja kar občinski svet odloči in sprejme. Prav tako je opozarjal na nepravilnosti. Zato predlaga, da ostane dnevni red kot je.

Župan da na glasovanje Sklep o umiku 6. točke dnevnega reda.

Rezultat glasovanja:
NAVZOČI: 15
ZA: 4
PROTI: 8
VZDRŽANI: 3

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	

Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan		
Urban Martinuč		
Žan Bric		
Karmen Furlan		X
Marko Švara		X
Viktor Trojer		X
Jožef Hvalica		X
Dušan Nemec		X
Radovan Rusjan		X
Florida Petelin		X
Borut Zorn		X

Sklep o umiku 6. točke dnevnega reda ni sprejet.

Župan da na glasovanje dnevni red 10. redne seje brez 10. točke.

Rezultat glasovanja:
NAVZOČI: 15
ZA: 13
PROTI: 1
VZDRŽAN: 1

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan		X
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan		
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Dnevni red 10. redne seje je sprejet.

Župan odpre razpravo na celotni dnevni red s 9. točkami.

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Letno poročilo JSMGG in Finančni načrt JSMGG *(Poročevalka: Iris Podobnik, direktorica),*
3. Odlok o nadomestilu stroškov lokacijske preveritve v občini Renče-Vogrsko (*poročevalec: Viljem Fabčič, urbanist, Studio3),*
4. Poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje,
5. Vprašanja in pobude svetnikov,
6. Sklep o imenovanju člana Statutarno pravne komisije (*poročevalka: Florida Petelin, predsednica KMVVI),*
7. Soglasje k imenovanju direktorice javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina (*poročevalka: Florida Petelin, predsednica KMVVI),*

8. Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava - druga obravnava (*poročevalka: Špela Glušič, Višja svetovalka za pravne zadeve),*
9. Odlok o koncesiji za izvajanje GJS obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov za območje občine Renče-Vogrsko – druga obravnava (*poročevalka: Špela Glušič, Višja svetovalka za pravne zadeve),*
10. Razno.

Ad. 2) Letno poročilo in finančni načrt JSMGG.

Župan preda besedo Iris Podobnik, ki predstavi Letno poročilo in Finančni načrt Javnega sklada malega gospodarstva Goriške. Poročilo in načrt sta sestavni del gradiva.

Župan odpre razpravo.

Viktor Trojer vpraša kako je z vračanjem posojil s strani posojilojemalcev, glede na to, da so pred leti s tem bile težave.

Iris Podobnik pove, da trenutno s tem nimajo težav in upa, da bodo tako tudi ostalo. Ostal je le del dolga iz preteklih let in to bodo morali odpisati. Ta dolg znaša 233.000 EUR, kar je enoletno vplačilo namenskega premoženja občin ustanoviteljic, se pa nanaša na obdobje 25 let.

Radovan Rusjan pohvali JSMGG in njegovo delovanje. Zanimivo pa se mu zdi, da ni iz naše občine nobene vloge s področja kmetijstva, glede na to, da v proračunu manjkajo sredstva za kmetijstvo. Po drugi strani so v Občini Brda pri črpanju sredstev iz JSMGG za področje kmetijstva zelo uspešni. Še enkrat pohvali JSMGG in vseh šest občin, ki sodelujejo v tem skladu.

Urban Martinuč vpraša ali pri dajanju posojil uporabljajo kakšna zavarovanja in če ja, kakšna so.

Iris Podobnik odgovori, da uporabljajo zavarovanja in sicer so to lahko zavarovanje pri zavarovalnici, bančna garancija ali hipoteka ali kombinacija teh instrumentov.

Župan da na glasovanje Sklep o podaji soglasja k Letnemu poročilu in Finančnemu načrtu JSMGG, ki je podan v 4 točkah.

Rezultat glasovanja:
NAVZOČI: 15
ZA: 15
PROTI: 0
VZDRŽAN: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	x	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Sklep o podaji soglasja k Letnemu poročilu in Finančnemu načrtu JSMGG je soglasno sprejet.

Ad. 3) Odlok o nadomestilu stroškov lokacijske preveritve.

Župan preda besedo urbanistu Viljemu Fabčiču.

Viljem Fabčič na kratko predstavi lokacijsko preveritev in kaj ureja, prav tako pove, da je to zakonsko določeno in brez tega odloka občina ne more obravnavati vlog o lokacijski preveritvi. Lokacijska preveritev je mogoča v treh primerih: za manjše spremembe območij namenske rabe prostora posamične poselitve, spremembe prostorskih izvedbenih pogojev in začasne rabe. Vrednost stroškov določi občina sama.

Župan pozove predsednike odborov in komisij, ki so ta odlok obravnavale, naj predstavijo svoje mnenje.

Andraž Furlan, predsednik Statutarno pravne komisije se zahvali za besedo. Pove, da je komisija to obravnavala na seji SPK in se jih zdi primerno za obravnavo na sejo OS. Predlagajo pa, da se zniža strošek za fizične osebe.

Karmen Furlan, predsednica Odbora za okolje in prostor pove, da so se dobili na dveh sejah in na obeh obravnavali to temo. Ker ni bilo vse jasno, je urbanistka Tjaša Podgornik posredovala dodatne obrazložitve. Poda njihovo mnenje kot je predstavljeno v zapisniku zadnje seje Odbora za okolje in prostor – cene za fizične osebe se znižajo, za pravne osebe pa se zvišajo:

- za določanje obsega stavbnega zemljišča pri posamični poselitvi za fizične osebe 500 EUR, za pravne osebe 1.500 EUR;
- za individualno odstopanje od prostorskih izvedbenih pogojev za fizične osebe 1.000 EUR, za pravne osebe 2.500 EUR;
- za omogočanje začasne rabe prostora za fizične osebe 500 EUR, za pravne osebe 1.500 EUR.

Občinskemu svetu predlaga sprejem odloka s popravki.

Viktor Trojer, predsednik Odbora za gospodarstvo in proračun pove, da so tudi oni obravnavali ta odlok, govorili so o nižanju cen, vendar so se na koncu strinjali, da so primerne.

Župan odpre razpravo.

Radovan Rusjan se strinja z odborom in predlogom, vendar je treba stranko opozoriti, da o vlogi odloča ministrstvo in ne občina. Da ne bodo stranke mislile, da je zaradi plačila vloga že odobrena.

Vanda Ožbot se z odlokom strinja, saj to zahteva zakon. Po drugi strani pa je potuha, ker bi ljudje morali vedeti, da imajo možnost zadeve spremeniti preko OPN-ja.

Urban Martinuč vpraša koliko vlog se je nabralo v zadnjih sedmih, osmih letih od zadnje spremembe OPN.

Viljem Fabčič pove, da okrog 300.

Borut Zorn pove, da se strinja s sprejemom odloka, glede na to, da gre za skrajšan postopek v primerjavi s spremembo OPN, ki se zgodi na nekaj let. Ljudje pa večkrat ne morejo čakati toliko časa.

Radovan Rusjan povzame, da je lokacijska preveritev dokaj nova zadeva, bila je sprejeta leta 2018. Spremembo OPN pa posameznik vloži šele, ko nekaj potrebuje in preveri v zemljiški knjigi, dostikrat šele takrat opazi, da nekaj ni tako kot je zavedeno. Lokacijska preveritev pospeši postopek spremembe, ne zagotavlja pa vedno ugodne razrešitve vloge.

Urban Martinuč vpraša kaj pomeni v finančnem smislu za občino sprejetje odloka v kolikor bo ostal tak trend kot je do sedaj in bo vsako leto okrog 40 vlog.

Župan razloži, da se OPN spreminja na stroške občine in ne občanov. Lokacijska preveritev pa gre na stroške občana. Letos je bila vložena 1 vloga. Na letni ravni pa dobi občina več vlog za spremembo OPN. V drugih občinah, ki že imajo sprejet odlok, na leto dobijo 2 do 3 vloge za lokacijsko preveritev.

Viljem Fabčič pritrdi, da je teh vlog res malo, sicer odvisno od posamezne občine. Mogoče jih je bilo več eno leto po sprejemu zakona, kasneje pa je število spet padlo saj so ljudje ugotovili, da lokacijska preveritev zajema ozek nabor slučajev, ko se lahko uporabi. Treba je paziti in razločevati med OPN in lokacijsko preveritvijo, ker gre za dve ločeni zadevi. Vloge, ki jih dobi občina so bile vložene po pozivu podanem s strani same občine, prej jih je bilo malo. Pove tudi, da zakon omogoča občini zaračunavanje takse na podano pobudo in sicer od 50 EUR do 300 EUR. Nekatere občine se tega poslužujejo, rezultat je bistveno manj vlog.

Vanda Ožbot pripomni, da so se dogovorili, da bo sprememba OPN vsake dve leti, do česar pa ni prišlo. Ob razgrnitvah pa je treba omogočiti na KS vpogled v vsako posamezno območje, ker ljudje ne vidijo tistega kar jih zanima, do kje sega stavbno zemljišče.

Viljem Fabčič pove, da je OPN vedno na voljo za vpogled. Ni pa mogoče tiskati v tako majhnem merilu.

Župan povzame, da bodo zabeležili predlagano pobudo, da se naredi razgrnitev po posameznih KS z zemljevidi v večjem merilu.

Viktor Trojer poudari, da so na odboru premišljevali o nižanju cene, vendar so se na koncu odločili, da se je ne spreminja prav zato, ker je tako malo vlog na letni ravni.

Radovan Rusjan pove, da se mu zdi ideja o zaračunavanju takse za posamezno vlogo pri spremembi OPN dobra in jo podpira.

Karmen Furlan predlaga, da se doda definicijo lokacijske preverbe.

Viljem Fabčič odgovori, da je v zakonu to jasno napisano in ne more imeti občina drugače.

Župan odpre razpravo o spremembi sklepa vezanega na določitev cene v Odloku o nadomestilu stroškov lokacijske preveritve.

Viktor Trojer pove, da ne bo podprl tega sklepa.

Župan da na glasovanje Sklep o spremembi cen za Odlok o nadomestilu stroškov lokacijske preveritve kot predlaga Odbor za okolje in prostor.

Rezultat glasovanja:
NAVZOČI: 15
ZA: 13
PROTI: 1
VZDRŽAN: 1

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	x	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	

Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer		X
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin		
Borut Zorn	X	

Sklep o spremembi cen za Odlok o nadomestilu stroškov lokacijske preveritve kot predlaga Odbor za okolje in prostor je sprejet.

Župan da na glasovanje Odlok o nadomestilu stroškov lokacijske preveritve prvo branje s sprejetim sklepom.

Rezultat glasovanja:
NAVZOČI: 15
ZA: 14
PROTI: 0
VZDRŽAN: 1

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	x	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan		
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Odlok o nadomestilu stroškov lokacijske preveritve prvo branje s sprejetim sklepom je sprejet.

Ad. 4.) Poročilo župana in pregled sklepov in odlokov prejšnje seje

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda in sicer poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja ter pregled sklepov prejšnje seje.

OKOLJE IN PROSTOR
- PISO - dejanska raba občinskih cest za vpis v matično evidenco DRSI
- Posredovanje podatkov o obstoječem stanju e-polnilne infrastrukture v občinah RS (projekt IDACS)
- Pripravljena poročila glede kanalizacijskega omrežja ter oddana na portal IJSVO
- Pripravljeni PZI za 4 odseke kanalizacije in vodovoda (odsek Dolgo – Volčja Draga Bazara, Bukovica-Renče, Renče-Arčoni, Renče-Žigoni)
- Razpis MKČN
- Razpis ZD Vogrsko gostinski obrat – izbran ponudnik
- Pridobljene 3 ponudbe za prikazovalnik hitrosti
- Sklenjena pogodba za ročno in strojno košnjo 2020 z izbranim ponudnikom

DRUŽBENE DEJAVNOSTI
Zaradi razglašene epidemije koronavirusa in karanteni, ki je sledila, so odpadle vse planirane prireditve.

PROJEKTI/ TURIZEM IN KMETIJSTVO

- Priprava skupnega seznama vseh projektov občine zaradi lažjega pregleda in dela.
- Enermob (V tem času urejena pogodba z RRA ter priklop električna polnilnica trg Renče),
- Pot Vipava (pridobljeno soglasje Goriških opekarn ter usklajeno z njimi glede ureditve dostopne poti do ptičje opazovalnice). Uskladitev trase poti do ptičje opazovalnice zaradi izognitve lastništva direkcije za vode in s tem pridobivanje zapletenega soglasja. Urejanje in priprava vloge z vsemi parcelami glavne trase in dostopne poti do ptičje opazovalnice s skladom kmetijskih zemljišč RS za pridobitev pogodbe o služnosti. Urejanje soglasja za lastnika Corniali Silvan – glavna trasa. Podpisana pogodba za aktivnostim med Občino Renče-Vogrsko in Občino Miren-Kostanjevica.
- KUL-STIK (preko javnega naročila izbran izvajalec za nadstrešnico ob KD Bukovica ter gradbeni nadzornik. Izbran tudi koordinator VZD). Vodenje celotne dokumentacije.
- Skupna prijava z MONG na izredni razpis Srednjeevropske pobude COVID-19- v višini 600.000 EUR.
- Zeleni inkubator (potrjena idejna zasnova in cgp, iskanje zunanjih sredstev)
- Usklajevanje pisanja prijave na LAS – občina Renče-Vogrsko kot glavni partner projekta enkratni dogodek Supanje po Vipavi.
- Projekt eco – cicle: usklajevanje kolesarskih povezav v občini in naknadnega pridobivanja eu sredstev.
- Prevzem dela na projektih ter seznanjanje s projekti, ki jih je do sedaj vodila Larisa Faganel (KUL-STIK, Kuj-me, Pot miru, rimski park Ad Fornulus, Green destination, Županovo vino, Dedi center, Trek- rekreacija na prostem)

Prijava na nove projekte: VZ-trajnosto (LAS), Kolesarska veriga na podeželju, avtomatska izposojevalnica koles v Bukovici (LAS), Dogodek supanje in državno prvenstvo v supanju po Vipavi (LAS).

RAZNO

V aprilu smo imeli razpisane tri javne natečaje za prosta delovna mesta, in sicer dva v Oddelku za okolje in prostor in enega za finance in proračun.

Ad. 5) Vprašanja in pobude svetnikov

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda, in sicer vprašanja in pobude svetnikov.

Župan pove, da gre za vprašanja in pobude namenjene županu in občinski upravi, ne gre za razpravo. Prvo se odpre vprašanja in pobude, na koncu ponovno še kakšno dodatno vprašanje ali pobudo, ki se mogoče porodi v tem času, ne bo pa dopuščal razprave.

Marko Švara

»Od zadnje seje je minilo že tri mesece. Konec marca smo potem na dopisni seji sprejeli tudi proračun za letošnje leto. Mislim, da smo s tem dejanjem svetniki, ko smo ga soglasno sprejeli, pokazali, da lahko v težkih trenutkih stopimo skupaj. Razmere pa so se takrat drastično spremenile, zato menim, da bo treba čim prej sprejeti ustrezen rebalans proračuna, ki bo upošteval posledice krize. Predlog rebalansa smo tudi že obravnavali na pristojnih odborih oziroma na delovnih telesih občine, v zadnjem trenutku pa ste župan z današnje seje ta predlog rebalansa umaknili. V predlogu, ki ste ga umaknili, ste nameravali občino zadolžiti za 200.000 EUR. Vsi pristojni odbori so temu predlogu nasprotovali. Tudi sam ne podpiram zadolževanja v kolikor to ni namensko. Moje prvo vprašanje je kdaj nameravate predlagati nov rebalans proračuna, ki bo dejansko ustrezal potrebam občine? Zanima me tudi kdaj se bo izvedlo razpise za društva, se pravi za kulturo, šport, turizem in kmetijstvo? Vlada republike Slovenije je občinam namenila več denarja z dvigom povprečnin in konkretno to pomeni 152.155 EUR več denarja v letošnji proračun tudi za Občino Renče-Vogrsko. Občina bi lahko dodaten denar vložila v razvoj in investicije. Kot vas je že gospod Viktor Trojer seznanil, v finančni perspektivi 2021 – 2027 ni predvidenih sredstev za vodovod in kanalizacijo. Zato je nujno treba izvesti dela v okviru te perspektive, ker so drugače ta sredstva izgubljena. V kolikor želimo to investicijo izvesti brez zadolževanja in pridobiti nepovratna sredstva, bi morali v letošnjem letu in naslednjih letih zraven te investicije izvajati le tista nujna investicijska dela. Zato apeliram na vas gospod župan, da opustite manjše investicije, predvolilne obljube in dolgove določenim posameznikom, pospešite

projekt kanalizacije, izkoristite ta nepovratna sredstva, v nasprotnem primeru bodo ta sredstva izgubljena in boste na žalost za to vi odgovorni. V skladu s poslovnikom prosim, da gre moja celotna razprava v zapisnik. Moje drugo vprašanje pa se nanaša na izvedbo participativnega proračuna iz leta 2019, ampak ga podajam v pisni obliki in prosim za pisni odgovor do naslednje seje. Hvala.«

Župan se zahvali. Pove, da je bil predlog rebalansa, ki ga je predlagal pred enim mesecem res podan vsem odborom in komisiji, dobili so se tudi na sestankih s svetniki. Svetniki in člani delonih teles občinskega sveta so podali svoje predloge in mnenja. Ker bi bil rebalans kot je bil predstavljen, neuravnotežen, in ker še do današnjega dne nismo pridobili vseh podatkov tudi s strani zavodov katerih soustanoviteljica je občina, ni bil dan na obravnavo. Občina dela po likvidnostnih zmožnosti, izvaja se samo kar je mogoče. Nov predlog rebalansa bo podan predvidoma na prvi seji s mesecu septembru. Do takrat bo svetnike sproti obveščal in seznanjal s situacijo. Po zgledu drugih občin bi v razpise vezane na gospodarstvo in kmetijstvo šli čim prej, za društva bi šli najkasneje septembra glede na to, da določene aktivnosti niso mogoče zaradi trenutne situacije. Na ostala vprašanja bo podal pisne odgovore.

Viktor Trojer vpraša kdaj bo naslednje poročilo Nadzornega odbora. Po poslovniku bi morali podati poročilo dvakrat letno, sedaj pa ga ni bilo že precej časa.

Župan pove, da bo poročilo podano na naslednji seji skupaj z Zaključnim računom.

Dušan Nemec vpraša glede investicij v KS Bukovica-Volčja Draga: pločnik v Bukovici od starega mosta do novega mosta, ki je zelo nujen zaradi nevarnosti odseka, ker je veliko sprehajalcev; cesta v Kotišče, ki je v zelo slabem stanju; vodovod Zrzinišče prav tako nujna investicija.

Župan odgovori, da bo pločnik urejen v sklopu del projekta Grevislin, dokumentacija je pripravljena, ker pa je vodilni partner MONG in čakamo, da grejo v razpis. Plan je, da gremo v mesecu juniju v razpis. Kot del projekta bo poskrbljeno tudi za ureditev poplavne varnosti pri mlinu v Renčah. Za ostali dve investiciji (cesta v Kotišče in vodovod Zrzinišče) je podpisan sklep o začetku del, občina je v fazi pridobivanja ponudbo, obe investiciji se bo delalo glede na tekoča sredstva, ki so in bodo na razpolago.

Radovan Rusjan ima dve vprašanje vezani na dva pomembna projekta: obvoznica Volčja Draga in cesta Bilje – Bukovica, ker je iz državnega proračuna vidno, da se v prihodnjih letih na teh projektih ne bo delalo. Poleg tega ga zanima iz kje bo občina pridobila lastna sredstva za investicijo v primarni vod iz Bilj (vodovod/ kanalizacija), saj je projekt vreden preko 3 mio EUR, kohezijski del je visok okrog 1,9 mio EUR. Kolikor ve so gradbena dovoljenja skoraj vsa pridobljena.

Župan pove, da se res zamikajo denarna sredstva v državnem proračunu namenjena za obvoznico Voljča Draga, se je pa občina v tem času povezala s podjetjem Projekt s katerim je že sodelovala pri pridobivanju soglasij s strani Slovenskih železnic. Prav tako je občina v stiku z gospodom Kordinom iz Direkcije za ceste, ki bo v roku 14 dni bo prišel na sestanek, da se z občino uskladi in pospeši ta projekt. Država lahko dela razporeditve po proračunu v kolikor se izkaže, da je dokumentacija za določen projekt pripravljena in se lahko gre v takojšnjo izvedbo. Na tem projektu je med drugim aktivna tudi svetnica Vanda Ožbot.
Projekt vezan na državno cesto Bilje-Bukovica je bil začasno zamaknjen z namenom da se začne z deli istočasno kot se bo delalo vodovod. Na ta način del izdatkov pokrije država. Upravna enota Nova Gorica je v fazi pridobivanja soglasij s strani mejašev, saj je potrebno narediti javne obravnave, ki niso bile mogoče zaradi karantene in ukrepov vezanih na epidemijo. Vloga za kohezijo je bila oddana v roku do konca decembra 2019 na Ministrstvo za okolje in prostor, posredovana tudi na Ministrstvo za gospodarstvo in razvoj. Vloga je v fazi revizije, iz ViK so javili, da bo potrebnih nekaj popravkov saj so bili količniki o upravičenih in neupravičenih stroškov določeni šele v letošnjem letu. V letošnjem letu je predvideno, da se naredi javno naročilo, konec leta oziroma v začetku naslednjega leta pa uvedba v delo. Teh rokov se je treba držati, ker je zadnji rok za dokončanje investicij za pridobitev sredstev predviden za marec 2023. takrat je treba tudi dokončati finančno strukturo in poravnati račune.

Istočasno so v pripravi projekti za ureditev ceste v Bukovici, Britof in sicer 2 avtobusni postajališči, pločnik in prehod čez cesto, da se bo izvedlo ob postavitvi vodovoda in kanalizacije. Prav tako se pripravlja projektna dokumentacija za ureditev vodovoda in cesta v Renčah v Arčonih in pri Osnovni šoli, da se bo urejalo po postavitvi vodovoda in kanalizacije.
V času karantene je občinska uprava bila dejavna in je urejala tehnične vsebine posameznih projektov, da se držimo rokov.

Radovan Rusjan vprašal ali Občina Šempeter-Vrtojba dela kolesarsko pot od Bazare proti Volčji Dragi, ker vidi, da se nekaj dela. Je kontradiktorno s tem kar je bilo povedano.

Župan pove, da je OPN sprejet in je predvidena obvoznica, dogovorjeno je z županom Občine Šempeter-Vrtojba da se obnovi vzdrževalno pot za železnico in se naredi neasfaltirano pot za kolesarje in sprehajalce. Začetek je pri železniškem mostu na Bazari, konec pa pri smetnjakih v Volčji Dragi pri železniškem prehodu.

Viktor Trojer vpraša kako se bo izvajal proračun glede na to, da prihodkov verjetno ne bo kot so predvideni, odhodkov bo pa veliko? Ali bo župan sam arbitrarno odločal kaj se bo in kaj se ne bo izvajalo? Če se striže, naj se striže na vseh področjih, ne pa kot komu paše. Zanima ga tudi v kakšni fazi je občina pri prodaji objektov in stanovanj? V kolikor so prihodki, se izvaja proračun kot je bil zastavljen, v nasprotnem primeru je treba pripraviti čim prej rebalans, da občinski svet odloči kaj se naredi in kaj ne.

Župan potrdi, da bo občina začela s postopki prodaje, v pripravi je cenik. Predlog rebalansa je bil neuravnovešen, zato ni bil dan na dnevni red. Občinska uprava dela likvidnostno, dela na tem, da so enakomerno razporejena sredstva po krajevnih skupnostih in se upošteva vse prioritete. Kot že povedano, rebalans je realen v septembru, ko bo znano finančno stanje vseh zavodov.

Karmen Furlan vpraša kako je z oddelkom za okolje in prostor, ker je izvedela, da Matjaž ne dela na tem oddelku ter ali David še vedno dela? Na koga se lahko obrnejo občani? Kdaj bo prišel nov zaposlen na ta oddelek. Druga zadeva, ki jo zanima je cesta v Kotišče, ker se strinja, da je v kritičnem stanju. V času karantene se je pokazalo, da so internetne povezave zelo slabe. Daje pobudo da se uredi optika povsod, po celotni občini – Vogrsko, Bukovica in Voljča Draga.
Občina Renče-Vogrsko mora izstopiti iz Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina, ker nismo nikjer predstavljeni kot enakovreden partner. Predlaga naj povabimo predstavnika zavoda na naslednjo sejo.

Župan pove, da sta bila za oddelek Okolje in prostor dana dva razpisa za dve delovni mesti in smo v fazi postopka pri izbiri kandidatov, treba je računati tudi na odpovedni rok. David je trenutno še zaposlen in je dogovorjeno z njim, da bo do konca leta delo opravljal po urah in bo uvajal novega zaposlenega.
Vlagatelj v internetne povezave so operaterji in ne občina in bo treba sklicati sestanke z vsemi tremi KS, da se vidi koliko je interesentov. Občina bila na vezi z operaterjem T2, ki je vlagal v Občino Šempeter-Vrtojba. Operaterji vlagajo glede na to ali se splača ali ne. Če je veliko tržno zanimanja, bodo dali vlogo za dopolnitev povezave. Optika iz Bilj v Bukovico je speljan glavni vod, problem je, da ni speljana do posameznih hiš. Potekajo razni evropski razpisi, ki pa so namenjeni operaterjem.
Občina je k ustanovitvi Zavoda za turizem pristopila že v letu 2018, do sedaj pa Zavod ni delal. Ponudniki so se morali sami znajti. V kolikor bomo imeli dobre predstavnike, bomo tudi slišani. Zavod ne bo operativen do oktobra tekočega leta, ker mora novoizvoljena direktorica prvo pripraviti plan razvoja turizma v Vipavski dolini, za občine soustanoviteljice. Dogovorjeno je, da bomo imeli skupno blagovno znamko, Vipavska dolina. Zagotovi, da smo pri odločanju enakopravni ostalima dvema občinam.

Karmen Furlan replicira, da Zavod dela, ker piše na spletni strani, da so v času karantene peljali naprej projekt postavitve brvi čez Sočo.

Župan pove, da to ni Zavod za turizem, temveč občina, ki izvaja projekt, ki je bil že zastavljen. Projekt je vezan na turizem, ni pa delo Zavoda za turizem.

Borut Zorn apelira na župana, da naj spodbudi druge občine naj začnejo delati na skupnih projektih (Grevislin...) katerih nosilci so, naša občina pa je odvisna od njih. V septembru naj bi sprejemali rebalans, prav tako naj bi septembra objavili razpise za društva. Zanima ga po katerem proračunu bo objavljen razpis? Boji se, da bodo dobili sredstva šele konec leta in bo to prepozno. Prav bi bilo, da se naredi razpise čim prej in se jim tako pomaga, glede na to, da delajo za dobro občine. Kavarna Renče je trenutno še prazna. Obljubljeno je bilo, da se bo v njo vlagalo, da bo zanimiva za najemnike. To bi bilo dobro narediti čim prej. Parkirišče pred ZD je v popoldanskih urah neurejeno. Še slabše je v deževnih dneh. Ljudje so brezobrazni, parkirajo povsod tudi na intervencijski poti. Trg je odraz cele občine in je prav, da se nekaj naredi za revitalizacijo. Oddelek za okolje in prostor – ljudje so bili navajeni interakcije, ne vedo na koga se obrniti. Poda primer nepokošene trave ob spomeniku in ob otroških igriščih.

Župan odgovori, da si bo zapisal naj se izpelje razpise za društva čim prej.
Glede kavarne se je izkazalo, da interesenti niso pripravljeni vlagati v kavarno in jo je treba res čim prej urediti do te faze, da bo zanimiva za najem.
Za parkirišče se bo obvestilo redarsko službo naj izvaja kontrole in daje obvestila/ kazni.
Oddelek za okolje in prostor – situacija je taka kot je že prej povedal. Ljudje se lahko vedno obrnejo na glavno pisarno, ki si zapiše kdo kliče in jih kasneje strokovni sodelavec pokliče nazaj.

Marko Furlan zastavi vprašanje kako je z avtobusnim postajališčem in pločnikom Dombrava, ker se pobuda vleče že iz leta 2013? Kdo skrbi za ta projekt? Ima še tri pisna vprašanja, ki jih je zastavil na prejšnji seji in prosi za pisne odgovore.

Župan potrdi, da bo dobil pisne odgovore. Za avtobusno postajališče in pločnik na Dombravi pove, da je občina v letošnjem letu dobila vse projektne pogoje s strani Direkcije za ceste. Zadnji predlog je, da se postavi pred križiščem za Vogrsko, se uredi prehod za pešce in se premakne cona z omejitvijo 50 km/h proti Prvačini. Projektant je gospod Anzeljc, ki to ureja z Direkcijo za ceste, občina plača izvedbo. Verjetno bo treba še odkupiti del zemljišč in narediti razparcelacijo. Te informacije je občina dobila meseca februarja. V letošnjem letu naj bi dokončali projektno dokumentacijo in odkupili zemljišča.

Vanda Ožbot vpraša kdaj se bo začela sanacija zadrževalnika Vogršček.

Župan pove, da sta na zadnji državni seji ministrica za kmetijstvo in minister za okolje in prostor, da naj bi z deli začeli v sredini avgusta. Čakajo še določena gradbena dovoljenja.

Karmen Furlan vpraša ponovno kaj dela Matjaž Zgonik, ki je bil zaposlen na oddelku za okolje in prostor? Bil je na uvajanju na tem oddelku, sedaj pa pravi, da tam ne dela več. Zanima jo ali zapušča občinsko upravo in ali to pomeni novo prosto delovno mesto?

Župan razloži, da je bil zaposlen na delovno mesto Projekti in evropska sredstva. Na začetku je bil na uvajanju na oddelku za okolje in prostor, ker se ti dve področji zelo navezujeta. Poleg tega je delno pomagal pri delu na oddelku.

Karmen Furlan da pobudo, da do konca leta poda poročilo koliko denarja je pridobil iz evropskih sredstev in na katere projekte je kandidiral.

Župan odvrne da bo podal poročila o njegovem delu do konca letošnjega leta. Ponovno pove, da je bil Matjaž na oddelku za okolje in prostor zato, da se je uvedel v delu, sedaj pa prevzema naloge za katere je bil zaposlen in sicer vodenje projektov in pridobivanje evropskih sredstev. Glede na majhnost občinske uprave je tako, da morajo biti zaposleni bolj fleksibilni glede svojih nalog kot na primer v večjih občinskih upravah.

18:08 pavza 10 min. 18:21 konec pavze.

Radovan Rusjan pove, da bo v petek, 12.6.2020 proslava ob prevzemu novega vozila PGD Renče. Povabi na proslavo.

Borut Zorn poda pobudo, da predstavnikom občine v zavodih, ki nimajo plačane sejnine, občina plača sejnine, saj gre za zadolžitve v njihovem delovnem času. Občina naj se pozanima koliko jih je in se za njih poskrbi. Strošek naj poravnajo zavodi v katerih so predstavniki, v kolikor to ni mogoče naj to uredi občina. Poleg tega bi bilo prav, da se jih povabi na zaključek leta/ proslavo.

Andraž Furlan predlaga ustanovitev sosveta za turizem, ki bo podpora predstavniku v Zavodu za turizem. Kavarno v Renčam naj se preuredi v hibrid med TIC-om in kavarno po zgledu Ajdovščine - Faladur.

Florida Petelin da pobudo da se obravnava občinske nagrade in priznanja, komisija je dala predlog, razpis je bil v marcu. Na naslednji seji bi lahko to obravnavati. V letošnjem letu bi bilo prav, da se to izpelje.

Župan se s tem strinja in pove, da je v planu obravnava na naslednji seji. Upa, da bo izpeljano v jeseni.

Vanda Ožbot daje pobudo ravno na isto temo. Glede na to da letos nismo praznovali občinskega praznika in je šla okrožnica okrog z vsebino, da se spominjamo ustanovitve občine, je že pri prvem predlogu statuta imela pripombo, da ni prav, da smo se odločili za 26. april za praznovanje občinskega praznika, ker ne ve na kakšni osnovi. Zato ker datum je bil, druga pobuda za ustanovitev občine je bila posredovana v državni zbor 30. septembra 2005. 29. 1. 2006 je bil uspešen referendum, kjer se je udeležilo 84% ljudi in 63% je bilo za, in 1. 3. 2006 je državni zbor z ukazom določil območje naše občine. Zato smatra da eden od teh treh datumov bi bil primeren za praznovanje o ustanovitvi naše občine. Kot drugo predlaga da se spremeni odlok o občinskem prazniku zato, ker v drugem členu piše, da občinski praznik se praznuje vsako leto v eni krajevni skupnosti. Praksa, pravi občinski praznik je bil pri gospodu bivšem županu na Vogrskem v gradu in naslednji je bil v Bukovici in tukaj je tudi ostalo in se zmeraj izvaja občinski praznik v dvorani v Bukovici. Misli, da ravno zaradi teh dveh vzrokov je prav da spremenimo odlok in se odločimo kakšen datum bomo praznovali občinski praznik. Druga pobudo je, da predlaga, da občinska služba prednostno odkupi zemljišča, katera se že koristi že veliko let, predvsem z lastniki, kjer že stojijo objekti na zemljiščih, ki so še vedno v lasti fizičnih oseb.

Aleš Furlan da pobudo za ureditev komunalne poti Zmajna, ki je že v planu. Na začetku poti se v muldo po jarku stekajo fekalne vode, je treba urediti, se da cev ali se pristopi do lastnikov od kjer se fekalne vode stekajo. Sploh zaradi neznosnega smradu, ki se od tam širi do vseh bližnjih stanovanj, gospodinjstev in do čakalnice ordinacije.

Radovan Rusjan da pobudo da ne bi spreminjal datuma občinskega praznika. Na ta dan so se predstavniki vseh treh KS dogovorili za ustanovitev lastne občine. Brez tega sklepa bi vse ostale pobude ostale neuresničene.

Župan ponovi, da pri tej točki ni mogoča razprava med svetniki, saj se gre izključno za vprašanja in pobude namenjene njemu kot županu n občinski upravi.

Župan zaključi s 5. točko dnevnega reda in preide na 6. točko.

Ad 6.) Sklep o imenovanju člana Statutarno pravne komisije

Župan napove naslednjo točko in preda besedo predsednici Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Floridi Petelin.

Florida Petelin pove, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja po sprejetem sklepu o razrešitvi člana na svetnike podala pobudo o imenovanju novega člana. Dobili so samo en predlog, ki so ga obravnavali. Svetnikom predlaga, da potrdijo Marka Švaro za novega člana Statutarno pravne komisije.

Župan odpre razpravo.

Aleš Furlan ponovi kot je že na začetku seje, da je bil kršen 109. člen poslovnika in se bo vzdržal glasovanja.

Župan da na glasovanje sklep o imenovanju Marka Švare kot člana Statutarno pravne komisije.

Rezultat glasovanja:
NAVZOČI: 15
ZA: 8
PROTI: 0
VZDRŽAN: 7

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot		
Marko Furlan		
Aleš Furlan		
Boris Čoha		
Andraž Furlan		
Urban Martinuč		
Žan Bric		
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Sklep o imenovanju Marka Švare kot člana Statutarno pravne komisije je sprejet.

Ad. 7: Sklep k soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina

Župan napove 7. točko in preda besedo predsednici Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Floridi Petelin.

Florida Petelin pove, da so soglasje obravnavali na 1. dopisni seji v času karantene. Komisija je s štirimi glasovi za potrdila primernost kandidatke in se strinja s sklepom o imenovanju gospe Erike Lojk za direktorico Zavoda za turizem.

Župan odpre razpravo.

Radovan Rusjan pove, da se je že od začetka strinjal z ustanovitvijo skupnega zavoda, ki bi promoviral Vipavsko dolino. Bi pa kot svetnik dal pobudo da Zavod podaja poročila o svojem delovanju, konkretno za našo občino. Da ne bi prišlo do tega, da bi naša občina glede na majhnost bila postavljena na stranski tir. Prav je da so vse tri občine enakopravne in enako obravnavane.

Župan se s tem strinja in pove, da se bo novo direktorico povabilo na sejo, da bo predstavila delovanje in strategijo.

Andraž Furlan vpraša ali se ve koliko bo zaposlenih.

Župan odgovori, da po sistematizaciji naj bi bili na začetku trije oziroma dva ter pop otrebi še en svetovalec. Vsi zaposleni na obstoječih TIC-ih bodo prišli delat na Zavod, ker pa TIC promovira vsak svojo občino, jih bo tudi plačevala njihova občina kot svoje zaposlene v zavodu. Uprava zavoda bo skupni strošek.

Vanda Ožbot pove, da ima pomisleke in ne verjame, da bomo kot občina kaj imeli od tega Zavoda, zato predlaga, da izstopimo iz Zavoda in naredimo TIC skupaj z Občinama Šempeter-Vrtojba in Miren-Kostanjevica, kot ena celota in tako delujemo.

Jožef Hvalica meni, da je odvisno od nas koliko nas bodo upoštevali. Kamor koli bi se sedaj pridružili, ne bi bili enakopravni. Žal mu je, da ni več občin v tem Zavodu, ker je združevanje pomembno tudi v globalnem pomenu.

Župan da na glasovanje Sklep k soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina.

Rezultat glasovanja:
NAVZOČI: 15
ZA: 12
PROTI:
VZDRŽANI: 3

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot		
Marko Furlan		
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan		
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Sklep k soglasju k imenovanju direktorice javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina je sprejet.

Ad. 8) Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava – druga obravnava

Župan preide na 8. točko dnevnega reda – Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava – druga obravnava.

Andraž Furlan pove, da so odlok obravnavali in potrjuje njegovo ustreznost za obravnavo na seji občinskega sveta.

Viktor Trojer potrdi, da so se na seji Odbora za gospodarstvo in proračun strinjali z nadaljnjo obravnavo odloka na seji občinskega sveta.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da na glasovanje drugo branje Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinske uprave občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava.

Rezultat glasovanja:
NAVZOČI: 15
ZA: 14
PROTI:
VZDRŽAN: 1

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot		
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinska uprava občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava – druga obravnava je sprejet.

Ad. 9) Odlok o koncesiji za izvajanje GJS obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov za območje Občine Renče-Vogrsko – druga obravnava

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda – koncesiji za izvajanje GJS obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov za območje občine Renče-Vogrsko – druga obravnava in amandmaje

Andraž Furlan pove, da je za Statutarno pravno komisijo odlok primeren za obravnavo na seji občinskega sveta, prav tako so obravnavali predlagane amandmaje in potrjujejo njihovo ustreznost.

Viktor Trojer potrdi, da so se na seji Odbora za gospodarstvo in proračun strinjali z nadaljnjo obravnavo odloka na seji občinskega sveta in predlaga njegovo potrditev.

Karmen Furlan prav tako predlaga občinskemu svetu, da obravnavani odlok potrdi.

Župan odpre razpravo.

Aleš Furlan prosi za obrazložitev 43. člena v amandmajih, ki se ga črta. Poleg tega ga zanima po 1. odstavku kdo sprejme odločitev o odkupu koncesije – koncendent (občina) ali bo v pristojnosti odločanja občinskega sveta.

Špela Glušič razloži, da ker gre za izvajanje javne službe, odkup koncesije sploh ni možen in zato se črta 43. člen.

Aleš Furlan odvrne, da on tega ne razume tako in da bi prosil za dodatno preverbo.

Župan pove, da je ta odlok bil obravnavan s strani pravnih služb ostalih občin, ki so odlok tudi že sprejele. Bo pa še enkrat šlo v preverbo ali je prav napisano.

Župan da na glasovanje da se glasuje o vseh desetih amandmajih na Odlok o koncesiji za izvajanje GJS obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov za območje Občine Renče-Vogrsko hkrati.

Rezultat glasovanja:
NAVZOČI: 15
ZA: 14
PROTI:
VZDRŽAN: 1

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan		
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Občinski svet potrdi enkratno glasovanje vseh desetih amandmajev na Odlok o koncesiji za izvajanje GJS obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov za območje Občine Renče-Vogrsko.

Župan da na glasovanje vseh deset amandmajev na Odlok o koncesiji za izvajanje GJS obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov za območje Občine Renče-Vogrsko hkrati.

Rezultat glasovanja:
NAVZOČI: 15
ZA: 12
PROTI:
VZDRŽAN: 3

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot		
Marko Furlan		
Aleš Furlan		
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Občinski svet potrdi vseh deset amandmajev na Odlok o koncesiji za izvajanje GJS obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov za območje Občine Renče-Vogrsko.

Župan da na glasovanje Odlok o koncesiji za izvajanje GJS obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov za območje občine Renče-Vogrsko.

Rezultat glasovanja:
NAVZOČI: 15
ZA: 13
PROTI:
VZDRŽAN: 2

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan		
Aleš Furlan		

Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Odlok o koncesiji za izvajanje GJS obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov za območje občine Renče-Vogrsko – prvo branje je sprejet.

Ad. 10) Razno

Župan preide na zadnjo točko - Razno.

Župan povabi svetnike na skupno druženje po seji. Praksa naj bi bila, da se po vsaki seji podružijo pri drugem vinarju iz Občine Renče-Vogrsko.

Jožef Hvalica povabi na pohod in škuljado na Vogrsko, v petek pa na sprehod z godbeniki po Vogrskem.

Seja občinskega sveta je bila zaključena ob 18:54 uri.

Zapisala:
Ana Vuk

OBČINA RENČE-VOGRSKO Občinski svet

Tarik Žigon
Župan

PRILOGA ZAPISNIKU 10. REDNE SEJE

Odgovori na vprašanja svetnikov 10 redne seje 2.6.2020.

Odgovor na vprašanje svetnika Marka Švara:
1. Glede realizacije PP pohodna pot od HŠ121 do zaselka Lijak je bil v skladu z takratnimi izglasovanimi sredstvi in predlogi. Znesek investicije je bil izglasovan in takrat opredeljen na 5.000€. Nato smo šli v iskanje ponudb za izgradnjo izglasovanega objekta in je bil najnižji pridobljen znesek okrog 12.000€. Po večkratnem dogovarjanju je bil sprejeta odločitev na KS in občini , da se vseeno izvede v znesku, ki je bil predviden. Zato smo v občinski upravi prejeli ponudbe, ki so za 5.000€ največ zgradile in tako smo se odločili za ponudbo za 4.996,51€ z DDVjem, ki je vključeval izgradnja mostu in 210m2 urejanje tamponskega cestišča (vsa dokumentacija je na voljo in v vpogled na občinski upravi). Zavedamo pa se, da je prišlo do napake pri sami presoji vrednosti projekta glede takratne komisije, kajti kljub naporu strokovnih sodelavcev občinske upravi nismo uspeli realizirat projekt v celoti po predvidenem znesku v proračunski postavki.

Odgovor na vprašanja svetnika Marka Furlana:
1. Vaš predlog in pomisleke glede namakalnega sistema Vogršček bomo posredovali na KS Vogrsko, izvajalcu podjetje CGP Kolektor, Ministrstvu za Kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano ter na Mestno Občino Nova Gorica ter vas bomo o tem naknadno obveščali.
2. Predlagali bomo, da se ta tema ponovno obravnava na seji KS Vogrsko z vsebino sanacije glinokopa v industrijsko cono Vogrsko.
3. Na kolegiju županov sosednjih občin bom predlagal za okvirni razmislek in mnenja o zainteresiranosti ostalih občin. Seveda bo pa treba napravit stroškovnik in razdelilnik za vsako občino posebej ter pripravit konkreten izračun in morebitne postopkovne učinke ali probleme pri izvajanju tekočih del in proračuna vsake občine posebej.

Marko Švara
Občinski svetnik SDS
10. redna seja OS Občine Renče-Vogrsko
SVETNIŠKA VPRAŠANJA IN POBUDE:

Spoštovani gospod župan!

28.11.2018 je bil na glasovanju za Participativni proračun za leto 2019 s strani vaščank in vaščanov Vogrskega z največ glasovi izglasovan projekt »pohodna pot od HŠ 121 do začetka pločnika v Lijaku « (opis: Ureditev pešpoti v zaselku Lijak. Izgradnja dveh lesenih mostičkov in utrditev obstoječe poljske poti ob glavni cesti).

Na 9. redni seji občinskega sveta ste glede izvedbe PP (participativni proračun) - pešpot ob Lijaku dejali: "PP potekajo dela, so pa bila ustavljena, ker bi morali pridobili soglasje s strani DRSC, ker gre zavarovan pas". (zapisnik 9. redne seje, stran 13).
Glede na to, da je pešpot glede na izglasovan projekt urejena le delno, me zanima kdaj se bodo dela nadaljevala?
Prilagam slikovno stanje obstoječe poti ter izbran projekt, ki je bil izglasovan.

Nikakor ni moj namen valiti krivdo samo na vas kot župana. Projekt je bil namreč izglasovan pred vašim nastopom funkcije župana.
Mora pa biti v interesu vseh, da se projekt, ki je bil izglasovan s strani vaščank in vaščanom Vogrskega, dokončno uredi.
Kot je razvidno iz priponk je zgrajen samo en mostiček. Obstoječa poljska pot je utrjena samo okrog mostička. Ni se pa urejalo poti proti hišni številki 121 ter tudi ni urejen dostop do začetka pločnika v Lijaku.

Želim da se moje vprašanje tako vnese tudi v zapisnik.

Hvala za odgovor.

Marko Švara

PARTICIPATIVNI PRORAČUN

2019

OBČINA RENČE-VOGRSKO

VOGRSKO

REZULTATI

Zap .št.	Naziv projekta	Kratek opis projekta	Ocenjena vrednost projekta	Dosežene točke
1	Pohodna pot od HŠ 121 do začetka pločnika v zaselku Lijak	Ureditev pešpoti v zaselku Lijak. Izgradnja dveh lesenih mostičkov in utrditev obstoječe poljske poti ob glavni cesti	5.000 EUR	67
2	Večnamensko parkirišče pod britofom	Ureditev parkirišča na parceli pod britofom pri odcepu za sv. Lucjo – I. faza	5.000 EUR	62
3	Raziskovanje podzemnega rova	Izdelava dokumentacije za projekt, nabor zgodovinskih virov -Izkopavanje rova pri šoli na Vogrskem.	5.000 EUR	32
4	Hidrant pri št. 33 – 37B	Postavitev hidranta v naselju Brje	1.200 EUR	29
5	Javna razsvetljava od HŠ30 do HŠ38	Postavitev treh javnih luči v naselju Brje	4.000 EUR	54
6	Nabava miz in stolov (za potrebe KS)	Nabava 20 kompletov miz in stolov	5.000 EUR	44

Glasovalo je 48 krajank in krajanov.
Izbrani projekti so:

1. **Pohodna pot od HŠ 121 do začetka pločnika v zaselku Lijak – 5.000 €**
2. **Večnamensko parkirišče pod britofom – 5.000 €**
3. **Hidrant pri št. 33-37b – 1.200 €**







Furlan Marko

Občinski svetnik LZNO

10. redna seja občine Renče-Vogrsko

1. Pri obnovitvi Vogrščka zahtevamo, da se občanom predstavijo zaščitni sistemi in evakuacijski načrt. Življenje se bo za čas gradnje, predvsem tistim, ki prebivajo v bližini dovoznih cest, bistveno spremenilo. Kaj bodo imeli prebivalci, ki imajo premoženje in živijo na območju rušilnega vala. Menimo, da bi si vsi tisti, ki živijo na območju rušilnega vala zaslužili vsaj odškodnino v višini vodarine za namakalni sistem, ki ga uporabljajo. Dober primer je Mestna občina Koper, ki je objavila javni razpis za dodelitev nepovratnih sredstev za izvedbo ukrepov, s katerimi bi zmanjšali vplive emisij iz pristaniške dejavnosti, za leto 2020. Subvencije so namenjene stanovalcem Kopra za ukrepe, kot so zamenjava oken in fasade ali vgradnja prezračevalne naprave. Do subvencije so upravičeni lastniki stanovanjskih stavb, ki se nahajajo znotraj teh vplivnih območij. Upravičenci lahko pridobijo subvencijo v višini do 50 odstotkov upravičenih stroškov naložbe. Izjema so socialno šibki občani, katerim bodo ob določenih omejitvah poravnali vse stroške. Najvišji znesek sofinanciranja znaša 17.000 evrov.

2. Industrijska cona v glinokopu Vogrsko, zakaj bo to sploh industrijska cona. Kdo je to odločil, krajani o tem niso seznanjeni in o tem niso odločali. Razvoj Vogrskega temelji na popolnoma drugih osnovah, kot so postavljanje industrijskih con, še zlasti pa takšnih, ki nam jih poskuša podtikati kapital, ki po vrhu vsega še ignorira in poskuša zaobiti avtonomnost lokalne samouprave. To podpira tudi župan, ki govori o »Industrijski coni« na Vogrskem, kot nekaj kar že »de facto« obstaja in celo omenja sitem pogojev, ki jih bo postavil morebitnim vlagateljem. Seveda mu pri tem zopet niti na misel ne pride, kaj je z vplivi na okolje in ljudi in kaj bi lahko pri tem pridobila ali izgubila KS Vogrsko in občina.

3. Predlagam, da župan takoj pristopi k razgovorom s sosednjimi občinami glede združitve občinskih uprav v eno, enotno upravo. Vlada in pristojno ministrstvo odločno podpira ideje o združitvi občinskih uprav, predvsem v manjših občinah kot je npr. tudi naša. Vlada takšnim projektom namenja tudi zelo visoko - 80% subvencioniranje. Ocenjujem, da bi naša občina s tem prihranila do 700.000 €. Navedeni znesek pomeni za naš proračun zelo visok prihranek, s katerim bi lahko financirali kar nekaj projektov in to vsako leto. Menim, da je zadeva zelo aktualna v luči združevanja nekaterih občin po Sloveniji, nazadnje prav pred kratkim na Dolenjskem - Ribnica in druge občine.