



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBCINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Št.: 00703-2/2016-2
Bukovica, 15. 3. 2016

Z A P I S N I K

**11. seje občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko, ki je bila v torek,
15. marca 2016, ob 16. uri
v dvorani Zorana Mušiča v Kulturnem domu v Bukovici**

Sejo je sklical in vodil župan Občine Renče-Vogrsko, Aleš Bucik. Začela se je ob 16. uri.

Na sejo so bili vabljeni: člani občinskega sveta, nadzorni odbor, poročevalci, občinska uprava in mediji.

Na seji so prisotni:

1. člani občinskega sveta:

Radovan Rusjan, Dušan Nemec, Franko Pregelj, Boris Čoha, Marjan Rutar, Albinca Pisk, Jožef Hvalica, Nedeljko Gregorič, Marko Švara, Katarina Valič, Borut Zorn, Aldo Mozetič, Zmaga Prošt, Vanda Ožbot in Marjan Murovec.

2. občinska uprava in mediji.

Župan pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost.

Prisotnih je 15 svetnikov.

V obravnavo in potrditev da zapisnik 10. redne seje z dne 2. 2. 2016.

Marjan Murovec prosi, da se na 19. strani popravi priimek Prosen v Rusjan.

Ostalih pripomb ni bilo.

Župan, da na glasovanje zapisnik 10. redne seje z dne 2. 2. 2016 s popravkom na 19. strani.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 14

PROTI 0

Zapisnik 10. redne seje je potrjen.

Ad 1. Obravnava in sprejem dnevnega reda

Predlog dnevnega reda:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda

2. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje
3. Vprašanja in pobude svetnikov
4. Imenovanje predstavnika v JSKD RS – Območna izpostava Nova Gorica
5. Imenovanje predstavnika javnosti v senat za reševanje pritožb zoper policiste
6. Odlok o proračunu Občine Renče – Vogrsko za leto 2016 – 2. obravnava
7. Letni program športa v Občini Renče-Vogrsko za leto 2016
8. Letni program tehnične kulture v Občini Renče-Vogrsko za leto

Razprave ni bilo.

Župan, da na glasovanje dnevni red 11. redne seje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 15

PROTI 0

Dnevni red 11. redne seje je potrjen.

Ad 2. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje

Župan poda poročilo:

- Na področju okolja in prostora:

- ureditev ograje ob jezeru Martex
- ureditev makadamske poti in odvajanje meteorne vode na Dombravi, za TT Okroglica – od glavne ceste do HŠ Dombrava 3
- dokončanje del na tržnici Vogrinka, ki so bila zahtevana po komisijem pregledu DRSC-ja (premik varovalne ograje in sprememba asfaltiranega parkirišča)
- Izvajanje sanacijskih del na vodovodnem omrežju pri OŠ Renče – izvedba drenaže - odvajanje talnih voda izpred šole – težave z zamakanjem cestišča pred šolo
- konec del za premestitev referenčne ambulante v Renčah
- izdelava in pridobivanje dokumentacije za uporabno dovoljenje za lekarno – objekt KS Renče
- izvajajo se redna dela na javnih poteh in cestah ter javni razsvetljavi

- Na področju družbenih dejavnosti:

- 2. februarja interni nastop učencev Godbeniške šole Vogrsko v Zadružnem domu Vogrsko
- 11. februarja je bil v Dvorani Kulturnega doma Renče v okviru Glasbenih večerov v Bukovici izveden dobro obiskan Zimski glasbeni večer
- 10. marca Pomladni glasbeni večer
- 12. marca je KS Vogrsko izvedla Podoknico ob 8. marcu; nastopali so Podokničarji, pohvalno pa je, da so na prireditvi zbirali prostovoljne prispevke za invalide naše občine
- ob 8. marcu je Likovna sekcija Društva za kulturo, turizem in razvoj Renče otvorila razstavo na temo »Ženska ženski« in razstavo ročno izdelanih šopkov Slavice Stibilj z glasbeno popestritvijo članov Moškega pevskega zbora Provox
- 9. marec – 26. otroški parlament v OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče na temo »Pasti mladostništva«
- Obvestilo o številu otrok v vrtcu pri OŠ Renče (Na podlagi vpisa v vrtec, ki ga je Vrtec pri Osnovni šoli Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče izvedel 1. in 2.

marca, bo v novem šolskem letu obiskovalo vrtec 134 otrok (3 več kot lani). Zaenkrat ni nobene čakalne vrste, oblikovanih pa bo enako število skupin kot v tekočem šolskem letu. Skupine so polne in oblikovane skladno z normativi. Na novo je vpisanih 41 otrok. V Renčah bo vrtec obiskovalo 82 otrok, v Bukovici pa 52.

- povabi k udeležbi na prireditvah, ki jih organizirajo občina in društva, še posebej pa na prireditve, ki bodo organizirane v počastitev občinskega praznika - 26. aprila.
- pove, da je bil 8. marca na Občini Renče-Vogrsko Svet regije
- pove, da je bil pri Poklicni gasilski enoti v Novi Gorici na temo kategorizacije društev in potrebe po nabavi malega gasilskega vozila za gašenje gozdnih požarov. Želi, da se bodo odbori o tem temeljito pogovorili in ugotovili, kakšna naj bi bila bodoča organiziranost gasilske službe. Ali ostane tako kot je - skupaj s Šempetrom, ali bi se odločili drugače in bi ustanovili svoje prostovoljno gasilsko društvo. Pove, da smo edina občina v Sloveniji, ki nima svojega prostovoljnega gasilskega društva. Izračun pravi tudi, da če bi imeli svoje prostovoljno gasilsko društvo, bi dobili tudi približno 15.000 eur več za požarne takse, kar pomeni, da bi v petih letih že iz same požarne takse, ki se jo dobi od države lahko kupili opremo za prostovoljno gasilsko društvo...

Nataša Gorkič Barle poroča o sprejetih sklepih prejšnje seje:

- občinski svet je na prejšnji seji potrdil zapisnik 9. redne seje z dne 15. 12. 2015 (zapisnik je objavljen na spletni strani)
- občinski svet je sprejel:
 - Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega sklada malega gospodarstva Goriške – JSMGG (Odlok še ni bil objavljen),
 - Sklep o potrditvi celostne prometne strategije čezmejne goriške regije (Sklep je bil posredovan na Ministrstvo za infrastrukturo),
 - Sklep, da je Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2016 primeren za nadaljnjo obravnavo. Odlok se bo sprejemal na današnji seji.

Radovan Rusjan, podžupan, pove o udeležbi na šolskem parlamentu v Renčah, kjer so učenci dajali konstruktivne pripombe in pohvale.

Župan pozdravi direktorja RRA Nova Gorica Črtomirja Špacapana in ga prosi, da poda kratko poročilo o javnih razpisih, ki se in se bodo pojavljali v naslednji perspektivi.

Črtomir Špacapan obrazloži, da smo v novi finančni perspektivi, ki se je začela že leta 2014 in se bo končala 2020 oz. 2022, ker se zamuja z razpisi skoraj za 2 leti. Letos se torej obetajo skorajda vsi razpisi, ki so predvideni tako na ravni države Slovenije kot tudi na ravni EU:

- omeni nov razpis Slovenija-Avstrija, kjer doslej še nismo bili udeleženi, ker ta (naša) regija prostorsko še ni bila upravičena. Razpis je odprt do julija letošnjega leta. Pri prijavi je največji problem partnerstvo v Avstriji, ker z Avstriji na žalost se ne tako dobro ali ne toliko sodeluje, kot z Italijani. V Italiji skorajda nimajo problemov za dobiti partnerje, medtem ko je v Avstriji malo bolj zakomplicirano, ker gre vse to preko njihovih regij in če ni politično usklajeno, potem se partnerstva ne dobi. Na tem programu bo prijav cca. 50-70, medtem ko se na razpisu Slovenija –Italija pričakuje okoli 300, tako da se vidi, kakšna je razlika med načinom dela v Avstriji ali Italiji. V Avstriji je ta stvar zelo omejena in zelo težko prideš do partnerjev, če jih ne poznaš, če nisi politično povezan ali kakorkoli že. V nadaljevanju se osredotoči na pričakovanja oz. načrtovanja v občini in pojasni, da je to neka nadgradnja tistega denarja, ki ga občine dobijo od države in občanov.
- Projekt čiščenje odpadnih voda: Pojasni, da je bila zgrajena centralna čistilna naprava in zadnji razgovori z županom tečejo v smer, da bi to čistilno napravo uporabili tudi za območje občine Renče-Vogrsko. Strokovna javnost se nagiba k temu, da bi raje

zgradili več kanalizacijskega omrežja kot pa gradili nove čistilne naprave na območju Renč, Bukovice, Volčje Drage, Vogrskega. Za izgradnjo novih čistilnih naprav je žal v programu Slovenija-Italija, kjer so zgradili 6 čistilnih naprav, na voljo samo 800.000 EUR, mogoče bo še 1.300.000 EUR dodatnih. Pojasni, da je centralna čistilna naprava bila zgrajena iz t.i. kohezijskih sredstev, kjer je bilo na razpolago veliko denarja. Misli, da je stala 30-40 milijonov evrov in bi bilo škoda, da ne bi bila verjetno dokončno tudi uporabljena. Tako da pričakuje, da bodo v tej finančni perspektivi lahko omogočili občini, da bi prišla do določenih sredstev za rešitev problematike čiščenje odpadnih voda. Verjetno bo potrebno tukaj izpeljati vso dokumentacijo in vse kar spada zraven.

- Strateški projekt ureditev reke Vipave - od izvira do izliva »Interreg Slovenija-Italija
Nosilni partner je Občina Miren-Kostanjevica, ki je združila vse občine, ki so v povodju reke Vipave in bo skupaj z italijansko stranjo (predvsem Občina Sovodnje in ostale nizvodno ob Vipavi) pripravila skupen projekt, ki bo vreden nekje 3-4 milijone EUR. Projekt bo vsebinsko pomenil sanacijo reke Vipave, ureditev reke Vipave pred poplavami, ureditev meandrov in pa verjetno tudi ureditev nekaterih turističnih poti, tematskih poti, kolesarskih poti... Doda še, da gre za eno malo zadrego, ker bi želeli tudi nekaj denarja v Posočju, čeprav Soča trenutno takšnih problemov s poplavami nima, ampak verjetno bo treba zaradi široke podpore, ki jo moramo dobiti na naši strani, vključiti tudi en del te Soške doline. Zaključí, da je ta projekt skorajda končan, da je jutri seja nadzornega organa Slovenija-Italija v Piranu, in da naj bi načeloma potrdili te projekte, ki naj bi bili razpisani v tem naslednjem obdobju.
- Energetske sanacije:
Stavba KS, Zadrúžni dom Vogrsko, podružnična šola in dvorana v Renčah. Pojasni, da se s tem ukvarja agencija Golea, ki pripravlja skupen projekt vseh občin po t.i. programu Elena, ki naj bi združila vse tiste javne inštitucije, ki potrebujejo v tej finančni perspektivi energetska sredstva. Tu je vključena tudi Občina Renče-Vogrsko. Obrazloži, da tu pride v poštev tako javno-zasebno partnerstvo kot tudi prijava na evropske razpise direktno preko agencije Golea. Poleg tega pa je objavljen tudi razpis za zasebnike - za družinske hiše in za objekte, ki so v zasebni lasti. Tudi tukaj se da pridobiti sredstva za energetska sanacija. Po navadi so ta sredstva okoli 20-30% nepovratnih, ostalo pa so možnosti pridobiti kredite.
- Projekt t.i. nadaljevanje projekta 'Poti miru'.
Pove, da je na tem zelo aktivna fundacija Poti miru v Posočju. Pripravili naj bi strateški projekt ohranjanje tradicij 1. svetovne vojne in seveda vse te obletnice, ki se bodo zgodile v tem obdobju 2018-2019 v zvezi s 1. svetovno vojno. V ta projekt bo vključenih vseh 13 severnoprimorskih občin.
- Projekt mokrišča:
Pove, da se pogovarjajo z italijansko stranjo, Faganija in okolica, kjer so bile tudi opekarne, da bi se nekako navezali na njih in pripravili projekt ohranjanja teh mokrišč. Kot partnerji bi vzeli območje Občine Renče-Vogrsko, verjetno še del Občine Miren-Kostanjevica, kjer so te ostaline, kjer so kopali glino t.i. jave. Pojasni, da tu naj bi šlo predvsem za povezavo z Naturo 2000, za ohranjanje biotske raznovrstnosti živalskega in rastlinskega sveta itn.
- Kolesarske poti - 3 projekti - INTERBIKE, CroCTal in BIMOBIS.
Pove, da so to projekti, ki so razvijali kolesarske poti od Jadrana do avstrijske meje, Kranjske Gore. Ta projekt naj bi bil nadaljevanje navedenih, saj manjka še nekaj odsekov, da bi povezali to zaledje, kot je Občina Renče-Vogrsko in vse ostale, ki se vežejo na Vipavsko dolino, da bi jih povezali v eno skupno kolesarsko pot - kolesarsko turo.
- Tematske poti ob reki Vipavi:
Dokumentacija je bila pripravljena že v prejšnji perspektivi. Investicija je bila ocenjena na okoli 300.000 EUR.
- projekt v zvezi z obnovo tradicije frnažarstva, opekarstva in zidarstva:

Pove, da tu mislijo prijaviti projekt na LAS, to je lokalna akcijska skupina ali program 'Leader'. Za ta namen bo zdaj v tej finančni perspektivi več denarja.

- Sanacije poslovno obrtnih con:

Pojasni, da tu gre za obrtne cone, ki so bile že zgrajene in ne za novogradnje. Govori o sanaciji tako na področju komunalne opreme kot vsega ostalega.

- Projekt Vipavska dolina

Omeni oskrbovalni center in pove, da se tu pripravlja nek širši projekt, ki ga nekako poganja Občina Ajdovščina in se nanaša na celotno Vipavsko dolino. Ta projekt naj bi bil razdeljen na več podpoglavij - eno bi bilo razvoj (sanacija reke Vipave in okolja), drugi bi bil nadaljevanje projekta Kupujmo Goriško oz. kupujmo Vipavsko, ali kakorkoli se bo to poimenovalo; in tretji projekt bi bil turistični razvoj - blagovna znamka, ki bi bila z novim konzorcijem, vinskim konzorcijem. Razloži, da v tem delu še ni vinskega konzorcija, da so prvi sestanek z vinarji okoliških občin in da so formirali skupino, ki bo pripravila vse potrebno za ustanovitev tega konzorcija in naj bi se že v letošnjem letu predstavili skupaj na kakšnem sejmu ali na prireditvi, ki bi bila temu namenjena.

- Projekt GOŠO,

Pove, da gre za gradnjo širokopasovnega internetnega omrežja. Računajo, da bodo s tem razpisom, ki bo objavljen proti koncu letošnjega leta, pokrili Slovenijo 96% ali pa 100%. Tu gre za javno-zasebno partnerstvo, država bo za to namenila 40-50 milijonov EUR, ki jih ima rezerviranih v proračunu iz naslova evropskih sredstev. Ostalo bo treba zbrati z zasebnim vlaganjem telekomunikacijskih podjetij. Računajo, da bodo s tem denarjem, ki bi bil razpisan, končali gradnjo širokopasovnega omrežja na celotnem območju vseh 13 občin.

Župan se zahvali za poročilo in preide na tretjo točko DR.

Ad 3. Vprašanja in pobude svetnikov

❖ Marko Švara pove, da je prejel pobudo za ureditev ceste na Jazbinah, ki jo prebere in preda zapisničarki.

MARKO ŠVARA

VOGRSKO 14 A

5293 VOLČJA DRAGA

Datum: 15.3.2016

OBČINA RENČE-VOGRSKO

ZADEVA: Pobuda za ureditev ceste na Jazbinah

Pred kratkim sem prejel pobudo občana za ureditev ceste na Vogrskem, v zaselku Jazbine.

Ta pobuda ni nova, saj je z njo občinska uprava že dolgo seznanjena.

Gre za dobrih 500 metrov neasfaltirane ceste, ki je v zelo slabem stanju. Med drugim tudi zato, ker se po njej vozijo tudi cross motorji in traktorji.

Poteka od hišne številke 71 (po domače Marija Mrnova) do hišne številke 69 (Ivan Gorjan, po domače Petričevi).

Cesto sem si v soboto tudi sam ogledal in je res v zelo slabem stanju. Prilagam sliko te poti.

Družina pravi, da občinska uprava že več let obljublja, da se bo to cesto uredilo in asfaltiralo.

Pred kratkim je tudi prek spletne strani občine poslala dopis, na katerega pa žal ni prejela odgovora.

Proračun za leto 2016 bomo danes sprejeli.

Zavedam se, da so težave pri zagotavljanju finančnih sredstev.

Veseli me, da se je v primerjavi s prvim branjem za 10% povečala postavka za upravljanje in vzdrževanje občinskih cest in cestne infrastrukture.

Zato predlagam da se iz te postavke začasno to cesto vsaj malo nasuje in utrdi, kot se je to že doslej do leta 2014. Zagotovo si nobeden ne želi, da bi družina nenadoma ostala odrezana od sveta.

Občinska uprava naj pripravi oceno stroškov ter predloži to Odboru za okolje in prostor v obravnavo.

Hvala!

Lep pozdrav!

Marko Švara




- ❖ Katarina Valič vpraša kako je s cesto na Brjah (pri Pepetovih). Pojasni, da je bila pred dvema letoma izmera in zdaj se nikakor stvari ne premaknejo ter da bi bilo fajn, če bi dobili kak odgovor. Doda še, da je cesta verjetno v slabšem stanju kot tista na Jazbinah.
- ❖ Albinca Pisk vpraša kako je glede beguncev. Zanima jo ali smo pripravljeni na sprejem kakšnih tujcev oz. beguncev? A se o tem sploh kaj debatira? Da ne bomo postavljeni pred dejstvo in da se ne ponovi Kranj?
Župan odgovori, da se o tem ne debatira nič. Pove, da je glavni koridor za tujce bil v smeri Jesenic - Maribora, Šentilja ter da naj bi bili drugi koridorji zaprti.
- ❖ Marian Murovec pove: »Verjetno smo vsi svetniki dobili pismo civilne iniciative v zvezi z aktivnostmi ali neaktivnostmi na področju gradnje oz. na področju priprave dokumentov za gradnjo daljnovoda čez Renče. Torej, odgovor, ki ga je občinska uprava posredovala civilni iniciativi zagotovo ni odgovoril na vprašanje, ki je bilo nedvoumno postavljeno, in sicer zakaj občinska uprava ni posredovala sklepa ARSO-ta civilni iniciativi. Odgovor je bil, kakršen je bil, vendar iz dopisa poslanega s strani civilne iniciative je jasno, je pač, ... kaže, da je, bi rekel, ta problematika še vedno aktualna, kar poznamo iz raznoraznih srečanj v kraju samem, kaj je in kaj ni, in kako se Eles in ministrstvo do te problematike obnaša v skladu z zakonodajo in konstantno nam dopovedujejo, da tečejo stvari, kot jih zakon predpisuje. Jaz sem v nekem smislu vesel, da se je civilna iniciativa s svojimi odvetniki, ki jih je bilo več, uspela to gradnjo zadrževati in eden od takih sklepov, ki je bil na pobudo in zahtevo, torej na pritožbo civilne iniciative tudi zavržen. Vendar se je ta sklep znova oživel in točno o tem sklepu je bila obveščena tudi občina, ki pa ga, glede na to, da so se dogovorili, civilna iniciativa in občina, da se bodo sklepe izmenjevali, le-tega ni posredovala civilni iniciativi. Niti ni pomembno, kaj je na stvari, dejstvo pa je, da je na to isto temo 2. decembra na ELESu bil sestanek v zvezi s problematiko izgradnje daljnovoda čez Renče, na katerega pa na žalost zaradi zadržanosti župana, očitno se tega on ni udeležil, ampak je poslal na to srečanje gospoda podžupana in predsednika KS. Jaz sam pri sebi težko razumem, da se lahko župan ob tako občutljivi in dolgotrajni temi, kot je izgradnja daljnovoda čez Renče, in proti kateri smo zagotovo bili vsi, lahko najdeš neki razlog, da si opravičeno odsoten. Problematika, ki se vleče že več kot 15 let in s katero se v bistvu vsi ali določen del krajanov Renč, bori na raznorazne

načine, vključno z ustanovitvijo civilne iniciative in za mene osebno, pa tudi osebno za župana, bi morala biti prednostna naloga in zato je to opravičilo o zadržanosti po moje neupravičeno. Sicer nas je podžupan obvestil, da so bili na sestanku, vsebine sicer ne poznamo, ampak jaz sprašujem, ali je ta občinska uprava in ali smo mi svetniki na strani civilne iniciative, ki se z vsemi načini in pritožbami bori, da se ta daljnovod zgradi zemeljsko, kot smo ga predvidevali tudi v našem OPN, in ali je pripravljenost tudi župana, da do te problematike dejansko pristopi tako, da bo zastopal stališče tudi civilne iniciative.«

Župan pove, da je odgovor na zapisniku s prejšnje seje na strani 11. To, da sta bila podžupan in predsednik KS na informativnem sestanku, ki ga je sklical Eles s predstavniki lokalnih skupnosti, se mu zdi popolnoma na mestu, saj sta najbolj reprezentativna podžupan, ki je iz Renč in predsednik KS Renče. Navsezadnje sta tudi sama bila med prvimi podpisniki pobude za sam vkop daljnovoda.

Občina deluje po zakonih, predpisih in uredbah... Državni lokacijski načrt ima svojo pot, postopek vodi Ministrstvo za okolje in prostor in ono diktira stvari. Seveda pa so lahko civilne iniciative takšne ali drugačne, z odgovornostjo takšno ali drugačno. Vesel je, da se o tem govori, predvsem zaradi tega, ker je skrb za zdravo življenje vseh zelo pomembna in smo tudi vsi za njo odgovorni.

Osebno misli, da je potrebno v tem trenutku bolj gledati na to, da bi te koridorje razširili, da se ne poskuša reševati problema Renč in nekaj hiš na koncu Renč, zato ker ta posamezni primer ne bo rešil Slovenije. Slovenijo bo rešila celotna zakonodaja, ki bo morebiti bolj prijazna do okolja, kakor je zdaj.

Pove, da na to temo ne bo več odgovarjal, ker se ponavlja eno in isto - zgleda, da nekdo samo želi, da se pišejo zapisniki in da se na ta način iščejo politične točke. Sam tega ne rabi in pove, da je občina naredila vse tako, kot to predvideva zakonodaja.

Pojasni, da replike ni, ampak dovoli, da Marjan Murovec odgovori.

Marjan Murovec: »kakorkoli bo...kadarkoli se pogovarjamo o kakih perečih problemih, ki težijo našo občino, slišimo tvoj odgovor, kaj mora država početi, kaj mora narest. Marsikaj, pa vendar vidimo, da ta stvar ni tako enostavna. V našem prostoru pa je ta tematika predolga in prezahtevna, da bi lahko na tak način vehementno se sklicevali na državo, da bo država rešila. Nič ne bo država rešila. Jaz moram še enkrat povedati, da pred sabo imam sklep Ministrstva za okolje in prostor, kjer je ta sklep agencija zopet zavrnila. In določila tudi stranske udeležence pri tej zadevi. Vendar, treba je povedati, da kljub temu se vi osebno pogovarjate s civilno iniciativo in si zagotavljate, da si boste drug drugemu izmenjevali sklepe, ki jih pač prejimate. In to je bilo tudi vprašanje postavljeno, se to ni zgodilo. Civilna iniciativa se je sicer po pritožbenem roku pritožila in s pritožbo uspela. Še zmerom bo moral Eles izdelati okoljevarstveno poročilo in pridobiti okoljevarstveno soglasje. In o tem govorimo. Če se niti, če se nobeden sklep ne pritoži, niti ni možen kakršen ugovor niti kakršna solucija. Civilna iniciativa je to naredila in s sklepom uspela. Mislim, da je zelo pomembno, da se tega zavedamo in da poskušamo to problematiko, ki jo poznamo vsi zelo dobro, in željo, da se ta zadeva spravi v zemljo, ne malo v zemljo in malo po `luftu`, tudi udejani. O tem govorimo.«

Župan se zahvali in zaključi.

- ❖ Radovan Rusjan pojasni, da se bo glede pisma Civilne iniciative nanašal samo na tisto zadevo, ki se nanaša na sestanek pri predsedniku uprave g. Aleksandru Mervarju. Obrazloži, da se je sestanek sklical na pobudo SD-ja in da so bili tam on sam, predsednik KS Renče in Zdenko Zorn. Pojasni, da je SD oz. Zdenko Zorn zbral pobude in podpise tistih lastnikov na trasi, ki bi bili zainteresirani za vkop, to pa nima nobene veze z DPN; namen je bil, da bi to vkopali brez DPN po celotni trasi. Nato pojasni, da jih je v pogovoru Mervar opomnil, da tega, da se umakne DPN in da

gredo v vkop kot je predlagala SD, on kot predsednik uprave ne more in ne sme narediti in da zato prepušča vse državi in DPN. Doda še, da je bil kabel za celotno traso že naročen, ni pa se izvedlo vkopa zaradi nekkih višjih sil.

Glede pisma gasilcev se mu zdi, da gre za nekakšno izsiljevanje in da je neprimerno, da se to pošilja svetnikom domov in to obsoja.

Ravno tako obsoja posredovanje prošnje za obrazložitev glede Pihalnega orkestra Vogrsko in meni, da ni primerjave med sredstvi danimi na razpisih in sredstvi, ki so namenjena društvu za izvedbo prireditev.

- ❖ Dušan Nemeč pove, da se zadeva park Zorana Mušiča vleče že par let in da bi bilo pametno to zaključiti in iti naprej. Glede Waldorfskega vrtca, o katerem se je govorilo na prejšnji seji, pove, da se je pozanimal in da trije otroci iz občine obiskujejo ta vrtec. Ostali otroci so od drugod in meni, da ti pločnika ne rabijo, saj jih morajo starši voziti, ker so še premajhni da bi sami hodili. Poudari pa, da je potreben pločnik do Garni hotela in pločnik od rotonde do starega mostu. Potrebno je vedeti dve stvari: kaj bi radi imeli in kaj rabimo? Ker radi bi imeli marsikaj...

Župan poda naslednje odgovore:

- ❖ Glede odkupa ceste pojasni, da je res, da bodo občani imeli zelo veliko težav pri pridobitvi gradbenih dovoljenj, zato ker večina hiš nima javnega dostopa. Ta javni dostop ni bil kategorija v preteklosti in ovira za izdajo gradbenih dovoljenj, zdaj postaja vsak dan večja težava. Na vasi se je to včasih urejalo zelo po domače, se tudi asfaltiralo ceste, ki niso bile javne. Omeni nekaj primerov in meni, da bo v to kisto jabolko treba ugrizniti v tem mandatu, da je nekaj denarja za odkup zemljišč in nekaj denarja tudi za vzdrževanje cest, vendar misli, da mora odbor za okolje in prostor evidentirati vso problematiko, ki je, in te ni malo. Nato je potrebno izdelati enoten kriterij, kako se bo to reševalo. Prepričan je, da četrtna hiš nima javnega dostopa.
- ❖ Glede Pihalnega orkestra in njihovega pisanja pove, da živimo v nekem obdobju osebne odgovornosti, kjer je vsak osebno odgovoren za tisto, kar reče in napiše. Zato ga je najprej zmotilo to, da je dopis nepodpisan. Sprašuje se ali je to predsednik ali tajnik ali kdo drug, da je noter napisanih veliko reči, ki žali svetnike, občinsko upravo in na koncu tudi njega osebno. Pa nima komu odgovoriti, ker ne ve, kdo je to napisal. V prvem mandatu je bilo pridobljenih 732.000 eur evropskih sredstev za prenavo kulturnega doma v Bukovici. Ne zaradi tega, da bodo v tem prostoru nove obloge, nov oder, novi stoli, ampak zato, da se bo v teh prostorih odvijal kulturni program. Dvorana je pred tem imela prepoved obratovanja. Ob prijavi na evropski razpis, je bila podana zaveza, da se bodo vzpostavile aktivnosti. To pomeni tudi program. Leta 2010, 2011 je bila dvorana dana na uporabo in postavilo se je vprašanje, kdo bo to upravljal, kakšni programi bodo tukaj. Na podlagi mnogih pogovorov je bil narejen pravilnik o oddaji v najem in namenih uporabe doma. Naslednje vprašanje se je pojavilo, kako se bo program spravilo v ta Kulturni dom. Se bo naredilo zavod, vendar ne skupaj z Goriškim? A se bo zaposlilo nekoga? Vendar je bilo načelno rečeno v prvem mandatu, da se bodo izogibali katerihkoli zavodov, zaradi tega, ker se kaže v drugih okoljih, da je to samo velik strošek z zelo malo kvalitetnega programa. Omeni še, da so se pri strategiji razvoja že v prvem mandatu odločili, da bodo na področju Renč razvijali šport, zaradi infrastrukture (kotalkališče, balinišče, igrišče, telovadnica,...) na severnem oz. desnem delu Vipave pa tisto, kar je tu bolj domače - pihalni orkestri, pevski zbori,... Ker je tu kulturni dom, ki so ga prenovili, in da je Bukovica bila poznana po celi Sloveniji in Jugoslaviji kot organizator plesov, glasbenih večerov, itn. so rekli, da se ne bo iskalo drugih izvajalcev okoli, ki bodo to izvajali, ampak naj se najde domače organizatorje (usposobljene tudi po izobrazbi) in to sta bila Nina in Anže Vrabc, dobitnik občinskega priznanja. In se je organizacijo teh prireditev tudi njim zaupalo. Seveda sta onadva člana tega Društva Nova in vse

kar oni počnejo, gre preko Društva Nova. Pojasni, da občina danes za kulturni program v Kulturnem domu Bukovica da 18.000 eur letno, če pa bi enega zaposlili, pa bi to bilo najmanj 25.000 eur.

- ❖ Župan pove, da je bil pri njem ravnatelj OŠ Šempeter in je izpostavil nekaj problemov, ki jih je treba rešiti. Omeni, da so težave, ki se pojavljajo, posledica tega, da se dogovorjenih in napisanih stvari ne izvaja. Pove, da so odprli raznorazne teme in seveda je osnovni problem ustanoviteljstvo in soustanoviteljstvo OŠ Šempeter. Občina Renče-Vogrsko je v letu 2007 in 2008 imela zelo velike težave na Vogrskem, kjer je bilo tik pred tem, da se šola zapre. In smo takrat prosili starša po starša, naj zadržijo otroke tu. Če bodo zadržali otroke tu, bomo mi naredili s šolo vse, kar je možno, da bo ostala šola na Vogrskem. In moram reči, da vsi niso bili za to in niso prišli nasproti, da bi mi ohranili šolo in so svoje otroke vozili, kamorkoli je bilo. No, danes sem zelo vesel in ponosen, ker je v vrtcu in šoli na Vogrskem 100 otrok. 100 otrok je zelo veliko. Zakaj to pravim? Ker imamo postavljene otroke v vrtcu in v šoli v neenakovreden položaj. Tu gre za obračunavanje participacije staršev. Nekaj kar lahko občina plačuje kot ustanovitelj, ne more pa plačevati nesoustanovitelj. In tu bo spet težko ljudem obtolmačiti za kaj gre. Zato se bo ponovno vprašalo starše na Vogrskem in izpeljalo vso proceduro, ali želijo, da... Po besedah ravnatelja nas Občinski svet Občine Šempeter-Vrtojba ne bo sprejel kot soustanovitelja OŠ Šempeter...

Ad 4. Imenovanje predstavnika v JSKD RS – Območna izpostava Nova Gorica

Nedeljko Gregorič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pojasni, da je občina po aktu o ustanovitvi Javnega sklada RS in po Statutu Občine Renče-Vogrsko dolžna imenovati predstavnika v svet JSKD. Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je 19. 2. 2016 javno pozvala k posredovanju kandidatur za imenovanje predstavnika Občine Renče-Vogrsko kot člana sveta območne JSKD Nova Gorica. Pravočasno sta prispeli dve kandidaturi, ki sta bili v celoti popolni. Komisija je na osnovi pregleda kandidatur prišla do zaključka in sprejela sklep, da občinskemu svetu predlaga, da se v svet izpostave JSKD Nova Gorica, kot predstavnicu Občine Renče-Vogrsko, imenuje magistro Janjo Lipušček iz Renč.

Razprave ni bilo.

Župan, da na glasovanje sklep, da se v Svet Območne izpostave Javnega sklada za kulturne dejavnosti Nova Gorica za predstavnicu Občine Renče-Vogrsko imenuje mag. Janjo Lipušček, Žigoni 27, 5292 Renče.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 12

PROTI 0

Sklep o imenovanju predstavnika v JSKD RS - Območna izpostava Nova Gorica je sprejet.

Ad 5. Imenovanje predstavnika javnosti v senat za reševanje pritožb zoper policiste

Župan preide na peto točko DR in preda besedo Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pojasni, da je KMVVI na svoji 5. seji obravnavala prejete predloge. Na poziv, ki je bil

pravočasno objavljen, se je prijavil en kandidat. Kandidaturo so pregledali, bila je popolna in pravočasno vložena, tako da je komisija sprejela sklep, da Občinskemu svetu predlaga, naj se za predstavnika javnosti v senat za reševanje pritožb zoper policiste imenuje gospoda Milana Vončino iz Vogrskega.

Župan odpre razpravo.

Radovan Rusjan pojasni svoj glas proti, saj se mu zdi nehigienično, da policist nadzira policista.

Franko Pregelj meni, da predstavnik ni primeren kandidat. Ne predstavlja si, kako bo bivši policist reševal pritožbe zoper policista. Zato bo glasoval proti.

Vanda Ožbot pove, da je slišala tudi to pripombo na tej komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in nadaljuje, da je žalostno, da nihče drug razen Liste za našo občino ni predlagal nobenega kandidata.

Župan da na glasovanje sklep, da se za predstavnika javnosti v senatih za reševanje pritožb zoper policiste imenuje g. Milana Vončino iz Vogrskega 39B, Volčja Draga.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 10

PROTI 3

Sklep o imenovanju predstavnika javnosti v senat za reševanje pritožb zoper policiste je sprejet.

Župan odredi 15-minutni odmor. Odmor je trajal od 17.25 do 17.40 ure.

Ad 6.Odllok o proračunu Občine Renče – Vogrsko za leto 2016 – 2. obravnava

Župan uvodoma obrazloži kakšna je procedura sprejemanja proračuna. Pove, da je župan dolžan pripraviti predlog proračuna, sledi obravnava po odborih, nato prvo branje, temu sledijo odbori in drugo branje in procedura je zdaj praktično pri koncu. Pojasni, da je sam imel dva neformalna sestanka pred prvim predlogom, ki ga je sestavil, da se je posvetoval z vsemi predsedniki KS-jev in predsedniki odborov in tudi pred drugim branjem se je posvetoval z vsemi predsedniki KS-jev in odborov zato, da so tista mala nesoglasja oz. drugačne poglede uskladili. Pove še, da je po poslovniku možno dati predloge 10 dni po prvem branju, da pa ni bil vložen noben predlog in da je po poslovniku možno 5 dni pred drugim branjem vložiti amandmaje, da se pogleda ali je vse v skladu z zakonom ali ne.

Beti Čufer obrazloži razlike med prvim predlogom in sedanjim, končnim dokumentom. Našteje katere proračunske postavke so se znižale in katere zvišale. Obrazloži še glede finančnih načrtov KS, saj se je na odboru za okolje in prostor pojavilo vprašanje glede njihovih izvirnih prihodkov. Pojasni, da so načrti KS, ki so seveda sestavni del občinskega proračuna, bili načrtovani na podlagi lanske realizacije njihovih izvirnih prihodkov. Ti prihodki so v glavnem prihodki iz najemnin in seveda iz občinskega transferja, to je tekoči transfer za njihovo delovanje, transfer, ki se jim ga da za plačilo elektrike in letos ponovno investicijski transfer, ki je enak, kot je bil leta 2014. Kolikšni bodo dejansko njihovi izvirni prihodki, se bo videlo tekom leta. Kot osnovo za načrtovanje se je uporabilo lansko realizacijo in te višine se ni spreminjalo. V kolikor pa KS-ji svojih izvirnih prihodkov ne bodo dosegli v isti višini kot lani, bodo posledično tudi njihovi načrtovani odhodki nižji, kot so sedaj. Kot je znano, KS-ji samostojno sprejmejo svoje finančne načrte na svetih, za katere je seveda prvo podlaga

višina občinskega transferja, ki ga odobri občinski svet. Poleg tega pa imajo predsedniki KS pravico, da med letom po potrebi prerazporejajo sredstva med proračunskimi postavkami in s tem seveda skrbijo za izvrševanje svojega proračuna v okviru doseženih prihodkov.

Marjan Rutar, predsednik odbora za gospodarstvo in proračun pove, da so gradivo v celoti obdelali. Najprej so obravnavali predlog prodaje finančnega premoženja družbe Veterina in prišli do sklepa, da se ta predlog potrdi. Pri načrtu razvoja z nepremičnim premoženjem so prišli do sklepa, da predlagajo upravi, da se dokumente označi tudi s številkami parcel, kakor je bilo v prejšnjem mandatu, saj je bila stvar bolj pregledna. Kadrovski načrt je enak kot pri prvem branju, kadrovsko se ni nič spremenilo in predlagajo, da tako tudi ostane. Načrt razvojnih programov za leto 2016-2019 v drugem branju ostaja nespremenjen in naj ostane tak kot je. Obravnavali so tudi vlogo Gasilskega društva Šempeter za nakup gasilskega vozila v višini 200.000 EUR. Pove, da je bila razprava okrog tega nekoliko daljša in so mnenja, da se prepusti celotno obravnavo te gasilske problematike obravnavi na nivoju regije. Odbor je soglasno potrdil gradivo in predlaga občinskemu svetu, da je tako pripravljeno gradivo ustrezno za sprejetje na Občinskem svetu.

Jožef Hvalica, predsednik odbora za okolje in prostor, pove, da so na 10. redni seji odbora obravnavali spremembe predloga. Zadržali so se pri tekočem vzdrževanju, kjer se jim je zdelo kljub povečanju še vedno premalo, niso pa vedeli kje drugje bi dobili. Na koncu so prišli do sklepa, da je proračun primeren za drugo branje: sklep je bil sprejet, proti je glasoval en član.

Borut Zorn, predsednik Odbora za družbene dejavnosti pove, da so na seji obravnavali predlog proračuna in z veseljem ugotovili, da je na postavkah za društva bil upoštevan predlog za povečanje. Odbor je sklenil, da je gradivo primerno za nadaljnjo obravnavo oz. za potrditev proračuna.

Župan odpre razpravo.

Albinca Pisk vpraša o finančni izravnavi, kam spada Občina Renče-Vogrsko?

Beti Čufer odgovori, da v procentih ne zna odgovoriti, da pa bo Občina dobila dodatno 86.000 finančne izravnave. Je pa odvisno od leta do leta in od tega koliko dohodnine država pobere.

Marjan Murovec ima pomisleke glede izvirnih prihodkov KS, ne ve, če ima natančen podatek. Pogledal si je izvirne prihodke KS Vogrsko iz prejšnjih let in meni, da trditev, ki jo je gospa Beti podala, ne drži. Nato prebere: »Izvirnih prihodkov v proračunu, ki bi ga naj danes sprejeli, je za KS Vogrsko 27.292. 2015 je Vogrsko 10.077, 2014 je 16.184, potem so še druga leta nazaj... zato ne vem. Jaz sem pa bil, mi je padlo v oči, ker mi je nekako nelogično izpadlo in zato sem mislil, da je mogoče kakšen drugačen razlog, kako je možno, da se izvirni prihodek-ker praviloma je to najemnina, kot je že župan povedal-kakor jaz poznam razmere po žegnih, na Vogrskem gotovo ni tako veliko pokopališče, kot je v Renčah in je nelogika. Zato sem hotel bolj natančno izvedeti, kaj je in kaj ni. Trditev, ki jo vi gospa Beti postavljate... ne vem. A je to temu tako? Vi ste rekli, da ste upoštevali predlog KS in to toliko, kot je bilo v lanskem letu planiranih. Izvirni prihodki so bili 10.000 lanskega leta, ne? Lahko še enkrat...«

Beti Čufer pojasni, da ne gre za načrtovane lanske prihodke, temveč realizirane lanske prihodke.

Marjan Murovec še prosi, če se mu pove realizacijo tega, razen najemnin, ker je bilo govora o najemninah.

Beti Čufer odgovori, da je to najemnina. Vendar glede na to, da je lani KS Vogrsko imela nekaj višjo najemnino, zaradi kompenzacije s tedanjim najemnikom. Pojasni, da so kompenzirali to, kar se je tam vlagalo, zato je bil to res višji lanski prihodek, in ga zagotovo letos po njenem mnenju ne bodo dosegli. Vendar, ker so se odločili, da se

uporabi lanske realizirane prihodke, KS tega niso spreminjali. Kot je že prej obrazložila - če teh prihodkov ne bodo dosegli, tudi odhodkov ne bodo imeli. Zaključí, da občinski svet njihovih izvirnih prihodkov ne more niti potrjevati niti reči, da niso v redu. To je stvar KS.

Marjan Murovec izrazi presenečenje, da statutarno pravna komisija ni obravnavala proračuna, saj je v prejšnjem zapisniku župan jasno povedal, na predlog Vande Ožbot, da se v načrt o ravnanju z nepremičnim premoženjem vnese parcelne številke. Pove še, da je župan rekel, da bo ta predlog posredoval statutarno-pravni komisiji, ki bo preverila, ali je to res v skladu z zakonom. Zato ga malo preseneča, da niso imeli sestanka. Tega odgovora danes sicer ni pričakoval, ampak dobro, ga pač ni bilo.

Nedeljko Gregorič pove, da se s predlogom proračuna popolnoma strinja. Zadovoljen je, da so imeli danes možnost slišati kratko poročilo direktorja RRA. Pove še, da sicer ne bi rad polemiziral tistega, česar so se dotaknili pod pobude in vprašanja, vidi pa povezavo s proračunom oz. s postavkami proračuna. Misli na dopis KTD z Vogrskega in doda, da če bi avtorji tega pisma detajlno pogledali v proračun, bi videli, da so določene postavke oz. določena sredstva v proračunu namenjena tovrstnim dejavnostim. Omeni, da so danes potrdili novega predstavnika občine JSKD Nova Gorica, magistro Janjo Lipušček, in misli, da bo ona lahko marsikako pripomogla k temu, da se bo lahko KTD Vogrsko tudi na njo obrnilo in poskušalo določena sredstva pridobiti nazaj, za opravljanje te njihove dejavnosti. Omenja dve postavki; postavka financiranje dejavnosti umetniških vodij (13.000EUR) in dodatnih 5.246EUR s katerimi Javni sklad razpolaga in zaključí, da se z ustreznimi razpisi na ta Javni sklad ljubiteljev kulture lahko pridobi določena sredstva za opravljanje svoje dejavnosti znotraj KS ali pa celotne občine.

Marko Švara bo proračun podprl. Ugotovi, da so prihodki precej nižji v primerjavi z lanskim proračunom, denarja ni dovolj, za to je v veliki meri kriva tudi vlada, ki vedno niža povprečnino. Vsekakor se bo potrebno truditi, da se v naslednjih letih s projekti pridobi čim več denarja iz evropskih sredstev. Da bo pa proračun čim bolj razvojno naravnán, so potrebne investicije in novi projekti, ki prinašajo nova delovna mesta in boljše življenje. Pove, da so bili vsi svetniki po elektronski pošti seznanjeni z dopisom Pihalnega orkestra Vogrsko. Dopis prebere in pojasni, da se je do leta 2012 v proračunih za akcijo v kulturi namenilo cca. 1.000 EUR, v proračunu 2012 se je prvič za to namenilo 20.300 EUR. Letos se je postavka preimenovala v 'glasbene večere v Bukovici'. Gre za devet glasbenih večerov v Bukovici, za katere se nameni 20.200 EUR, 4.000 EUR pa se nameni za štiri glasbene večere na Vogrskem. Pove še, da do tega dopisa ni bil seznanjen, da je organizator Glasbeno društvo Nova iz Nove Gorice in da naša društva ne sodelujejo v teh večerih. S strani občinske uprave je bil seznanjen da je z Glasbenim društvom Nova podpisana pogodba in da so v glasbene večere vključeni gostje, posebno ozvočenje, stroški SAZAS, letaki, plakati, oglaševanje na radiu, organizacija dogodka, prodaja vstopnic, napovedovalci. To niso sredstva iz razpisa, ampak stroški, katere bi imel vsak organizator. Ker ni seznanjen ga zanima, ali se je takrat objavil javni poziv oz. na podlagi česa je bilo izbrano Glasbeno društvo Nova. Meni, da mora imeti vsak možnost, da sodeluje. Najpomembnejša je transparentnost, ne odloča se namreč, kdo je sposoben in kdo ne. Zato predlaga, da se za ta sredstva izvede javni natečaj, na katerega bi se lahko prijavil kdorkoli. S strani komisije pa bi bil izbran tudi najboljši ponudnik.

V naslednjem proračunu pa predlaga, da se nekaj več sredstev nameni za delovanje naših društev. Kot člana komisije za izbor in ocenjevanje in vrednotenje programov na področju kulture ga veseli, da se vrača sredstva za kulturo na raven iz leta 2014, morajo pa se zavedati, da je teh društev vedno več, to pa posledično pomeni manj denarja za posamezna društva.

Aldo Mozetič pove, da se je med prvim in drugim branjem marsikaj zgodilo. Meni, da bi bilo potrebno nameniti več pozornosti pridobivanju evropskih in državnih sredstev, saj je Občina Renče-Vogrsko majhna občina in kakršenkoli denar, ki se ga pridobi, se pozna. Meni, da je

bil predlog demokratično obravnavan po odborih in tudi na občinskem svetu in tak predlog bo tudi pri glasovanju podprl.

Zmaga Prošt se zahvali za besedo in pove, da govori v imenu svetniške skupine Liste za našo občino. Prebere:

Svetniška skupina »Lista za našo občino«
Marjan Murovec
Vanda Ožbot
Zmaga Prošt

11. redna seja Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko

Stališča in odločitve svetniške skupine »Lista za našo občino« ob drugi obravnavi predloga PRORAČUNA za leto 2016

Ob pregledu predloga proračuna za 2016 - drugo branje - ugotavljamo, da v predlogu ni upoštevan noben naš predlog sprememb proračunskih postavk, kot tudi sicer ni praktično nobenih bistvenih sprememb od predloga za prvo branje. Edini, ki smo pripravili pisne predloge (konkretne in načelne), smo bili svetniki Liste za našo občino. Opozorili smo na kar nekaj postavk, ki bi bile vredne razmisleka.

S strani župana smo sicer prejeli pisni odgovor, v katerem je zapisano, da je naš predlog »populističen, zavajajoč in neresničen«. Menimo, da na takšne žaljive trditve in obtožbe (ki se ponavljajo že od začetka mandata, da o osnovnem spoštovanju do svetnikov sploh ne govorimo...) ni vredno odgovarjati, zato smo v nekaj besedah še enkrat zapisali neizpodbitna dejstva.

1. **Župan in občinska uprava vsako našo pripombo in vprašanje glede vsebine proračuna razlagata kot napad na pripraviljavce proračuna. Navajanje in stalno županovo razlaganje, da je vsa odgovornost za sprejemanje na strani svetnikov, njegova pa le, da pripravi osnutek, je s strani župana skrajno neodgovorno in seveda skregano s prakso. Ve se, da je njegova tako prva kot tudi zadnja beseda.**
Prepovedano oziroma neodgovorno s strani svetnikov je, tako zapiše župan, dajati pisne predloge k osnutku za 1. branje. Župan trdi celo, da zato, ker so vsi svetniki tudi člani odborov, kjer se obravnava osnutek proračuna, naj ne bi smeli(!) dajati dopolnitev predlogov na seji OS na obravnavi v prvem branju. Takšna županova razlaga samo dokazuje, da ne razume (noče razumeti?) **in ne spoštuje poslovnika, ki v 91.čl. natančno predpisuje, kako, kdo in kdaj podaja predloge in pripombe v postopku sprejemanja občinskega proračuna.**
2. **Opozorili smo, da bi bilo potrebno nekatere prioritete ponovno preveriti in predlagali in da se namensko zbrana sredstva vloži v natančno opredeljene projekte. Že zato, da ponovno osvetlimo zadolženost občine (na dan 31.12.2015 le ta znaša 960.289,00 €), ki je močno omejila manevrski prostor za realizacijo prioritet.** Ob tem opozarjamo, da župan še vedno ni pripravil strategije izgradnje in čiščenja komunalnih odplak, ter da smo edina občina na Primorskem, ki v 10. letih ni pripravila nobene lastne dokumentacije za pridobitev 85% nepovratnih evropskih sredstev za to izgradnjo. Še enkrat župana sprašujemo - kdo bo za to ne-dejanje odgovoren. Mar »svetniki ki so sprejemali proračune«, kar je njegova priljubljena fraza?
3. **Odnos župana in občinske uprave do predloga svetnikov Liste za našo občino in nekaterih odborov OS, da naj občinska uprava predlog proračuna za 2. branje dopolni in v načrt razpolaganja s premičnim premoženjem vnese še parcelne številke oziroma namen spremembe lastništva, je nezaslišan.** Dejanje

jasno nakazuje ignoranco župana tudi do drugih občinskih svetnikov, ki si drznejše imeti svoje mnenje! V drugih občinah je praksa povsem drugačna.

4. **Lista za našo občino je že v letu 2015, ponovno pa tudi v 2016 predlagala, da se prične priprava proračuna za prihodnje leto v tekočem letu**, kot to predpisuje zakonodaja. Predlog ni bil sprejet, zato moramo svetniki obravnavati predloge proračuna tudi za leto 2016 v izredno kratkih rokih; v letošnjem letu od 2.2.2016 (10. seja OS, 1. splošna obravnava) do 15.3.2016 (11.seja OS, 2. obravnava).

Župan nikoli ne pozabi svetnikom pojasniti, koliko dela je vložena v pripravo proračuna in da več kot 200 strani dokumenta ni enostavno sestaviti in pregledati. Mnogokrat nepopolna in nerazumljiva gradiva za seje Občinskega sveta pa svetniki prejemamo v rokih, ki so skrajni, to je sedem dni pred sejo, pa še to ni vedno tako. **Popolno gradivo za današnjo, 11. sejo OS smo svetniki prejeli v petek, 11.3.2016, to je 5 dni pred sejo, pisne pripombe v obliki amandmaja pa bi morali po poslovniku posredovati županu najkasneje pet dni pred sejo, to je najkasneje v četrtek, 10.3.2016.**

Menimo, da je takšno ravnanje župana in občinske uprave skrajno neodgovorno, da ovira in onemogoča opravljanje v občinskih aktih predpisanih nalog občinskih svetnikov. Tako nam je kršena z ustavo zagotovljena pravica do soodločanja v občini.

Glede na zgoraj zapisano, smo se svetniki OS Občine Renče Vogrsko: Marjan Murovec, Vanda Ožbot in Zmaga Prošt odločili, da o predlogu proračuna za leto 2016 ne bomo glasovali in sejo zato tudi protestno zapuščamo!

O razlogih za naše ravnanje in načinu dela župana bomo obvestili občane in ustrezne službe za lokalno samoupravo na državni ravni.

Pripombe vlagamo pisno in zahtevamo, da se takšne vnese v zapisnik!

Svetniki svetniške skupine »Lista za našo občino«:

Marjan Murovec

Vanda Ožbot

Zmaga Prošt

Bukovica, 15. 3. .2016

Župan na glas prebere 91. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko, ki ga je gospa Zmaga citirala:

»Na sami seji predstavitev predloga proračuna oz. najkasneje v desetih dneh po opravljeni splošni razpravi, lahko člani sveta k predlogu proračuna predložijo županu pisne pripombe in predloge. Pripombe, ki so bile podane na seji, se vpišejo v zapisnik. Vsak predlagatelj mora v pripombi oz. v predlogu upoštevati pravilo ravnovesja med proračunskimi prihodki in odhodki.«

Župan pojasni, da tega, kar je s Poslovníkom določeno, Lista za našo občino ni naredila. Meni, da je skrajno žaljivo do vseh, da kar piše, preberejo drugače oz. si drugače tolmačijo. Lista za našo občino ni dala niti enega predloga v skladu z 91. členom, sedaj pa očitajo, da župan nisem upošteval njihovih pripomb. 92. člen pravi, da se župan najkasneje v 15 dneh opredeli do vloženih pripomb. Sprašuje se, kako naj se opredeli do pripomb, če pa niso bile vložene. Nadalje 93. člen pravi, da na dopolnjen predlog proračuna lahko člani občinskega sveta vložijo amandmaje in jih dostavijo županu v pisni obliki z obrazložitvijo najkasneje 5 dni pred sejo sveta iz prejšnjega člena. Amandma mora zopet upoštevati pravilo ravnovesja med proračunskimi prihodki in odhodki. Poudari pa, da mora biti amandma vložen!

Župan potrdi glede Načrta razvojnih programov. Pri tem poudari, da po splošni razpravi ni bil spremenjen. Načrt razvojnih programov tudi ni izvedbeni akt, je dokument, ki je pomemben pri prijavi na razpise, državne in evropske.

Še enkrat pove, da je sam svoje delo opravil korektno, dovolj demokratično, da je bilo o tem dovolj pogovora, da drugih predlogov ni bilo.

Pove, da je očitanje o kanalizaciji le igra brez meja. Pove, da tudi Šempas, Ozeljan, Ajševica, Šmihel in Loke, ki imajo več prebivalcev, kot jih ima Občina Renče-Vogrsko skupaj, nimajo rešenega kanalizacijskega sistema. Listi za našo občino zameri, da zamolčijo dejstvo in zakonsko obvezo, da aglomeracije do 2000 sploh niso dolžne urejati kanalizacijskega sistema. Kar Lista za našo občino počne, oceni za zelo neodgovorno in populistično.

Radovan Rusjan želi obrazložiti svoj glas za sprejem tega akta. Zdi se mu, da je razvojno naravnán. Omeni par stvari, ki so jih otroci na šolskem parlamentu zaznali (predlog za športni park Renče; kletni prostori, ki naj bi jih koristili za njihove prireditve oz. valetó in zaključke razredov; pločniki; javna razsvetljava; neurejenost odjemnih mest za smeti; pešpoti - pločnik iz Renč oz. iz starega mostu do rotonde, proti Mohorinom, Tureli, cesta Bukovica – Bilje; kolesarske poti, cestne luči, problem obračališča za avtobuse v Renčah; obnova podružnične šole v Bukovici; nakup novega šolskega kombija...) in pohvalili (vezni trakt med telovadnico in šolo, kjer so pridobili vrsto učilnic; izgradnja naravoslovne učilnice,...). Zaključí, da bo proračun podprl.

Borut Zorn pove, da se je sam večkrat udeležil (tako kot predsednik KS ali kot predsednik odbora za družbene dejavnosti) vseh teh pripravljanih pogovorov glede proračuna. Meni, da so se vsi konkretno pogovarjali, da so se pogovarjali brez nekih fig v žepu. Meni, da je negativnost, ki se pojavlja na seji, odraz skupine ljudi, ki neti slabo voljo, slabe misli in njihova slaba dejanja se kar nadaljujejo. Boji se, kakšen vpliv bo to imelo na koncu na ljudi. Misli, da sami svetniki in tudi na KS delajo po najboljših zmožnostih. Sam bo proračun podprl in upa, da se bo realiziral in bil sprejet v takšnem besedilu kot je bil tudi predstavljen.

Aldo Mozetič pove, da se bo dotaknil le enega detajla in to je zagotovo eden od tistih, ki se nanaša na vse svetnike in na občinsko upravo, tudi na tiste, ki pač niso prisotni. Dotakne se načina in rokavnika sprejema proračuna. Njegovo mišljenje in njegovo globoko prepričanje je, da je ta pot, ki jo imamo, najbolj racionalna, najkrajša, najbolj enostavna in najbolj učinkovita. In misli, da kakršnokoli spreminjanje te poti, ki je že utečena, bi bilo napačno in izgubljanje časa, zapravljanje denarja in kup govoranc brez nobenega uspeha. Zato prosi in apelira na vse prisotne, razen na tiste, ki jih ni, da naj se te poti držijo.

Franko Pregelj pove, da bo podprl občinski proračun.

Mario Rutar pove, da se je moral oglasiti glede na današnje dogodke. Pojasni, da ko so na seji Odbora za gospodarstvo in proračun obravnavali prvo branje, so obravnavali vse želje, vse spremembe in vse, kar je kdorkoli predlagal, da so uravnovesili levo in desno stran bilance. Obrazloži, da je kolegica Proštova bila zraven in da je tudi ona glasovala za tak predlog proračuna, da gre v prvo branje, na seji pa je šla v čisto druge vode ter da je na drugi seji odbora sploh ni bilo.

Pove, da je to gradivo v celoti prebral, kar je bilo v zapisniku kot priloga, vse pripombe, kar so jih imeli. Strinja se z županom, da ni nič oprijemljivega, nič otipljivega, da niso nič konkretnega predlagali, da so dodane samo kritike, ogromno je laži, dodatkov, želja in doda, da jih zdaj sploh ni prisotnih. Pohvali, da so bili odgovori fantastični, zelo strokovno pripravljene, dobri in preprosti. Pozove vse, naj delajo skupaj, ker proračun je dober, a v okviru zmožnosti. Svetnike pozove, da naj bodo prepričani, da se dela prav, v skladu s Statutom in Poslovnikom, za to je pravna služba, ki ji čisto zaupa in nikoli ne razmišlja, ali je to skladno z Ustavo ali s pravnim aktom ali ne, ampak odgovornost tudi prevzamejo te službe. Pove, da so svetniki lahko samo kot v pomoč in da razmišljajo, kaj vse je potrebno v tem kraju narediti. Na pripombo o enakomernem razvoju KS-jev potrdi, da gre za enakomeren razvoj in zaključni, da vse kritizirati in obsojati je nesmisel.

Župan se zahvali za vso moralno podporo in pove, da je včasih res hudo poslušati, ko se človek trudi in razlaga tistim, ki nočejo razumeti. Pojasni še, da je v občini danes 34 društev, da jih je ob nastanku občine bilo 11 in da je danes potrebno na korekten in transparenten način ta denar prerazporediti. Verjame, da je včasih težko razumeti, kar se počne.

Meni, da bolj transparentno kot se dela, se ne more. Glede očitka o vzdrževanju cest pojasni, da se včasih ni vodilo vsako stroškovno mesto posebej kot se to počne sedaj, ko se točno ve, kje se je koliko denarja porabilo. Bistveno je načelo enakomernega razvoja vseh treh KS in povezanost krajev.

Župan da na glasovanje Odlok o proračunu Občine Renče – Vogrsko za leto 2016 – 2. obravnava.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 12

ZA 12

PROTI 0

Odlok o proračunu Občine Renče – Vogrsko za leto 2016 je sprejet.

Marjan Murovec, Vanda Ožbot in Zmaga Prošt se ob 19.05 vrnejo na sejo.
Vseh prisotnih svetnikov je 15.

Ad 7. Letni program športa v Občini Renče-Vogrsko za leto 2016

Vladka Gal Janeš pojasni, da se tako Letni program športa kot Letni program tehnične kulture sprejme na podlagi sprejetega proračuna za tekoče leto. Letni program je osnova za razpis, na podlagi katerega bodo društvom na področju športa dodeljena sredstva. Soglasje k temu dokumentu je dal tudi Sosvet za šport. Po obravnavi na delovnih telesih, je bilo podanih nekaj pripomb in predlogov, ki so bili upoštevani:

- v 5. člen je bilo dodano, da je predvideno na področju društev 7 izvajalcev in na področju vrtcev in osnovnih šol sta predvideni dve šoli in dva vrtca,
- v 7. členu se je dodalo v poglavju 1, kdo so izvajalci programov. Ta sredstva šola dobi na podlagi dogovora, ki se ga bo naredilo s šolo in bo to pomembno za šolo in za vrtec. Tudi izvajalec tega programa je lahko samo šola in vrtec in nobeno drugo društvo.

- v vseh programih, razen v točki 6 'vrhunski šport' se je dodalo pogoj, da gre za udeležence s stalnim prebivališčem v Občini Renče-Vogrsko
- pri športu starejših in pri športu invalidov se je dodalo, da morajo imeti tista društva, ki kandidirajo za ta dva programa, organizirano tudi sekcijo samo po sebi.

Župan preda besedo predsedniku Odbora za družbene dejavnosti Borutu Zornu.

Borut Zorn pove, da so to obravnavali na 7. redni seji in da so sprejeli sklep, da se Letni program športa sprejme v taki dopolnjeni obliki, kot ga je predstavila strokovna sodelavka.

Razprave ni bilo.

Župan da na glasovanje Letni program športa v Občini Renče-Vogrsko za leto 2016.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 15

PROTI 0

Letni program športa v Občini Renče-Vogrsko za leto 2016 je sprejet.

Ad 8. Letni program tehnične kulture v Občini Renče-Vogrsko za leto 2016

Vladka Gal Janeš pove, da letni program še bolj opredeli financiranje tehnične kulture. Pripravljen je tako kot vsako leto, s tem, da se opredelijo sredstva, ki so zdaj trenutno planirana v tekočem in sprejetem proračunu občine.

Župan preda besedo Borutu Zornu.

Borut Zorn, predsednik Odbora za družbene dejavnosti pove, da so na odboru to pregledali in sprejeli sklep, da se občinskemu svetu predlaga sprejem tega odloka v predlaganem besedilu.

Razprave ni bilo.

Župan da na glasovanje Letni program tehnične kulture v Občini Renče-Vogrsko za leto 2016.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI 15

ZA 15

PROTI 0

Letni program tehnične kulture v Občini Renče-Vogrsko za leto 2016 je sprejet.

Župan se prisotnim zahvali za udeležbo in sodelovanje na seji ter jih spomni, da bo kmalu zunaj razpis za občinske nagrajence.

Seja občinskega sveta je bila zaključena ob 19.10 uri.

Zapisala:
Katarina Žniderčič

Aleš Bucik
Župan