



**OBČINA RENČE-VOGRSKO**  
**OBČINSKI SVET**

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Številka:00703-4/2020-2

Datum: 23. 6. 2020

## Z A P I S N I K

### **11. seje občinskega sveta Občine Renče–Vogrsko, ki je bila v torek, 23. 6. 2020, ob 16. uri v dvorani Zorana Mušiča v kulturnem domu v Bukovici.**

Sejo je sklical in vodil župan Občine Renče–Vogrsko Tarik Žigon. Začela se je ob 16.02.

**Vabljeni:** člani občinskega sveta, občinska uprava in mediji.

#### **Na seji so prisotni:**

- člani občinskega sveta in župan:  
Vanda Ožbot, Marko Furlan, Aleš Furlan, Boris Čoha, Andraž Furlan, Urban Martinuč, Žan Bric, Karmen Furlan, Marko Švara, Viktor Trojer, Jožef Hvalica, Dušan Nemec, Radovan Rusjan, Florida Petelin, Borut Zorn in Tarik Žigon

upravičeno odsotni: /

2. občinska uprava

Župan pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost. V nadaljevanju da v obravnavo in potrditev zapisnik 10. redne seje. Ob tem opozori na že upoštevan popravek pri 9. točki.

Župan odpre razpravo na zapisnik.

- Viktor Trojer  
Nima vsebinskih pripomb na zapisnik. Izpostavi pa izgled zapisnika, kjer želi doslednost in ohranjanje enake oblike. V tem mandatu so bili zapisniki sestavljeni iz dobesednih prepisov, zadnji zapisnik pa je bolj v skladu s poslovníkom in sestavljen iz povzetkov. Nujna je enaka oblika. Doda še, da se mu ne zdi primerno, da je direktorica tista, ki piše zapisnik.
- Župan  
Opomni, da je na prejšnji seji opozoril na izgled zapisnika in napovedal, da bo ta zaradi okoliščin v skladu s poslovníkom. Župan preda besedo Vandi Ožbot.
- Vanda Ožbot  
Strinja se z gospodom Trojerjem. Zapisnikom primanjkuje vsebina. Predlaga zapis, ki je enak posnetku na zgoščenki.
- Andraž Furlan  
Povzame mnenje članov Statutarno pravne komisije – zapisnik naj se piše v skladu s statutom in poslovníkom, sestavljen naj bo iz preglednih povzetkov. Opusti se torej dobeseden prepis – razen v primerih ko to izrecno zahteva svetnik.

Župan da zapisnik 10. redne seje na glasovanje.

## Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 14

ZA: 12

PROTI: 0

Svetnika Urbana Martinuča med glasovanjem ni bilo v dvorani.

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot		
Marko Furlan		
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	odsoten	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

*Zapisnik 10. redne seje je potrjen.*

Ob 16.07 se seji pridruži svetnik Urban Martinuč.

### **K 1) Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Župan pojasni, da je prišlo do spremembe dnevnega reda v 16. (dopolnitev) in 17. točki (dodatna točka). Gradivo imajo svetniki pripravljeno na svojih mestih. Obe točki sta že bili obravnavani na seji KMVVI in skladno umeščeni na dnevni red.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da na glasovanje predlog dnevnega reda.

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen storitev GJS s področja ravnanja s komunalnimi odpadki (*poročevalec: Darko Ličen, direktor Komunala Nova Gorica d.d.*),
3. Sklep o spremembi subvencionirani ceni storitve »Pomoč družini na domu« (*poročevalki: Bernarda Pirih, vodja Centra za pomoč na domu, in Vladka Gal Janeš, Višja svetovalka I za družbene dejavnosti*),
4. Poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje,
5. Vprašanja in pobude svetnikov,
6. Odlok o določitvi nadomestila stroškov lokacijske preveritve – druga obravnava (*poročevalka: Špela Glušič, Višja svetovalka za pravne zadeve*),
7. Poročilo Nadzornega odbora Občine Renče-Vogrsko za leto 2019 (*poročevalec: Gregor Kobal, predsednik Nadzornega odbora Občine Renče-Vogrsko*),
8. Zaključni račun proračuna Občine Renče-Vogrsko za leto 2019 (*poročevalka: Beti Čufer, Finančnik VII/2 (1)*),
9. Poslovno poročilo o poslovanju javnega zavoda Osnovna šola Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče v letu 2019 (*poročevalec: Bogomir Furlan, ravnatelj OŠ Renče*),
10. Soglasje k organizaciji števila oddelkov in sistemizaciji delovnih mest v vrtcu pri Osnovni šoli Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče (*poročevalka: Vladka Gal Janeš, Višja svetovalka I za družbene dejavnosti*),

11. Sklep o določitvi cen programov vrtca v Osnovni šoli Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče (poročevalka: *Vladka Gal Janeš, Višja svetovalka I za družbene dejavnosti*),
12. Sklep o sofinanciranju nadstandardnih programov OŠ Renče (poročevalka: *Vladka Gal Janeš, Višja svetovalka I za družbene dejavnosti*),
13. Sklep o sofinanciranju nadstandardnih programov POŠ Vogrsko (poročevalka: *Vladka Gal Janeš, Višja svetovalka I za družbene dejavnosti*),
14. Sklep o subvencioniranju nakupa delovnih zvezkov za učence Osnovne šole Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče in Podružnične osnovne šole Vogrsko (poročevalka: *Vladka Gal Janeš, Višja svetovalka I za družbene dejavnosti*),
15. Sklep o subvencioniranju dijaških vozovnic za leto 2020/2021 (poročevalka: *Vladka Gal Janeš, Višja svetovalka I za družbene dejavnosti*),
16. Sklep o podelitvi občinski priznanj v letu 2020 (poročevalka: *Florida petelin, predsednica KMVVI*),
17. Sklep o imenovanju predstavnika Občine Renče-Vogrsko v Svetu Območne izpostave Javnega sklada za kulturne dejavnosti Nova Gorica (poročevalka: *Florida Petelin, predsednica KMVVI*),
18. Razno.

### Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemeč	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

*Dnevni red je soglasno sprejet.*

### **K 2) Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen storitev GJS s področja ravnanja s komunalnimi odpadki (poročevalec: Darko Ličen, direktor Komunala Nova Gorica d.d.),**

Župan preide na drugo točko dnevnega reda, ki obravnava sklep o potrditvi elaborata in preda besedo poročevalcu Darku Ličnu, direktorju Komunale Nova Gorica d. d.

- Darko Ličen

Povzame, da se elaborat nanaša na šest bivših članic enotne novogoriške občine. Do zadnje spremembe cen je prišlo v letu 2018. Od leta 2017 pa so začeli stroški izvajanja GJS naraščati. V letu 2017 je Komunala morala plačevati 69 evrov za prevzem kosovnih odpadkov, naslednje leto 92 evrov, trenutno plačuje med 146 in 175 evrov – temu je potrebno prišteti še stroške prevoza. To so stroški, ki jih Komunala plačuje izvajalcem za odvažanje odpadkov na odlagališče.

Strošek mešanih komunalnih odpadkov (katere Komunala vozi drugim izvajalcem v predelavo in odlaganje) je leta 2017 znašal 90,2 evra na tono, leta 2018 99 evrov na tono, v zimskih mesecih 175 evrov na tono, trenutno znaša znesek 146 evrov na tono.

Skladno z zgoraj omenjenimi podražitvami je tudi obnova osnovnih sredstev in amortizacija naraščala.

Komunali je v letu 2019 dodaten izdatek pomenil Zakon o minimalni plači, saj so dodatki izvzeti iz obračuna minimalne plače.

Ličen utemeljuje predlagano povišanje cen zaradi večje količine odpadkov, ki jih je Komunala zbrala med 2017 in 2018, kar je tudi znak konjunktura v gospodarstvu. Na tej točki Ličen pohvali izboljšanje odstotka pri ločevanju odpadkov.

Ker pred tem ni prišlo do spreminjanja cen, je Komunala v letu 2019 poslovala kumulativno negativno v višini 400.000 eur.

Ličen še izpostavi primerjavo cen z ostalimi občinami po Sloveniji, s katero je bilo ugotovljeno, da je predlagana cena v spodnji polovici cen ostalih občin. Doda še, da imamo na našem področju dober standard odvoza odpadkov.

V letošnjem letu se je količina podatkov v gospodinjstvem delu povečala, v upravnem pa zmanjšala (vpliv korona virusa). Ob tem pojasni razlog za zaprtje določenih zbirnih centrov po občini zaradi rezervne ekipe ljudi, ki je bila v pripravljenosti v primeru obolenja drugih ekip na terenu.

Cena je v predlaganem elaboratu višja za 0,26 evra na osebo (z vključenim DDV-jem). Ob tem opomni, da je Komunala že lani na občine poslala elaborat. Takrat so občine (tudi na zahtevo Komunale) pooblastile finančne strokovnjake iz hiše KF Finance, ki so pregledali poslovanje v družbi od 2016 do 2018 in do takrat sprejete elaborate. Še posebej pa so pregledali sedaj predlagan elaborat. Ob pregledu ni bilo ugotovljenih nobenih nepravilnosti. Vsi elementi cene za predračunsko obdobje za leto 2020 so ustrezno in strokovno utemeljeni. Predlagane predloge s strani KF Finance je Komunala upoštevala in vključila v ta elaborat.

- Župan

Pove, da je ta sklep bil obravnavan tudi v Odboru za gospodarstvo in proračun, zato predaja besedo predsedniku Viktorju Trojerju.

- Viktor Trojer

Povzame, da se je na seji odbora, na kateri je bil prisoten tudi gospod Ličen, z dvema glasovoma za in enim proti izglasoval sklep, da se predlog o povišanju cen potrdi.

Župan odpre razpravo.

- Vanda Ožbot

Opozori na pomanjkanje števila smetnjakov, ki omogočajo ločevanje odpadkov. Krivda ni na strani občanov, ampak Komunale, ki kljub koncesijam ne omogoči ustreznih smetnjakov. S povišanjem cene se ne strinja.

- Darko Ličen

Opozori, da je količina odpadkov, zbranih v zelenih kontejnerjih, procentualno manjša glede na vse ostale zbrane odpadke. Glede določanja ekoloških otokov in števila kontejnerjev pojasni, da to poteka v skladu z občinskimi službami. Ne gre torej za enostransko odločitev Komunale ali za vnaprej zavrnjeno prošnjo po dodatnih kapacitetah.

- Viktor Trojer

Naslovi vprašanje gospodu Ličnu kot svetnik in ne kot predsednik Odbora za gospodarstvo in proračun.

Vprašanje se nanaša na kapitalsko strukturo Komunale (več kot 50 % v korist občin, ostalo je privatni kapital), ki omogoča pokrivanje izgub s pomočjo dobička prejšnjih let. Trojer ne polemizira elaborata, ampak naložbene aktivnosti v osnovna sredstva od leta 2016 naprej, ki so vedno višja. Vstavljanje takih naložb v elaborat viša ceno. Predlaga, da bi z višanjem cen lahko počakali do konca leta.

- Darko Ličen

Stoji za predstavljenimi številkami o negativnem poslovanju. Poudari še, da se v tem primeru govori o lastniški in ne kapitalski strukturi. 51% upravljaljskega deleža pripada občinam, 49 % pa privatnemu lastniku. Občine imajo torej vse v rokah – v nadzornem svetu imajo občine dva svoja predstavnika, prav tako imajo župani na skupščini absolutno moč.

Družba KF Finance (katero so za pregled pooblastile prav občine) je predlagala vse papirje, prav tako lahko to storijo lastniki in občine. Opravljen pregled s stani KF Financ in revizorjev ni pokazal nobenih nepravilnosti. Do sedaj so spremembo cene sprejele že štiri občine, ker Ličen vidi kot znak zaupanja v Komunalo.

- Viktor Trojer

Problem vidi v revizijski družbi, kateri se lahko posreduje določena izhodišča (višje naložbe v osnovna sredstva, večje število zaposlenih, dodana vrednost na zaposlenega ...). Vztraja pri mnenju, da si občani ne zaslužijo takšnega povišanja cen komunalnih storitev.

- Darko Ličen

Poudari, da Komunala ni javna ustanova, ampak gospodarska družba, ki dela na drugačnih temeljih. Strošek amortizacije, ki je prikazan v elaboratu, se nanaša samo na osnovna sredstva, ki se uporabljajo za izvajanje gospodarske javne službe. Prav tako je v elaboratu vključeno samo tisto število zaposlenih, ki izvajajo gospodarsko javno službo. Komunala med drugim spodbuja izobraževanja in usposabljanja za ločevanje odpadkov, saj bi se tako lahko znižali stroški za mešane komunalne odpadke.

- Viktor Trojer

Zanima ga, kaj se zgodil v primeru, če Občina Renče–Vogrsko ne potrdi povišanja cene – kakšne posledice bi nosila Komunala?

- Darko Ličen

Pojasni, da pri minusu, ki ga ima Komunala samo na tej dejavnosti v prvih petih mesecih, bi nespremenjena cena pomenila minus v višini 500.000 ali 600.000 evrov. Ta minus zajeda denarni tok, znižuje kapital in moč Komunale ter lastništva občin.

- Radovan Rusjan

Opozori na racionalizacijo samega pobiranja odpadkov. Ponazori primer prepolnih kontejnerjev in posledično zraven odloženih smeti. Še posebej se ta problem pokaže v dneh, ko veter raznaša smeti, občinska služba pa mora te smeti sama čistiti.

- Darko Ličen

Pojasni, da posamezni kamioni praznijo posamezne kontejnerje. Če pa do tega ne pride, se reklamacije in pobude lahko naslovi na Komunalo. Zadevo bo posredoval naprej do svojih zaposlenih.

- Urban Martinuč

Na tej točki poda svoje razmišljanje o spreminjanju cen. Odločitev je težavna in neprijetna. Izpostavi naravo ljudi, ki ne pripomore k zmanjševanju količine odpadkov. Glede na občinsko last Komunale upa, da so se občine zavzele za delovanje v korist svojih občanov in da so preverile racionalizacijo in optimizacijo poslovanja Komunale. Dvig cen sicer lahko pomeni pritisk za finančno šibke veččlanske družine. Če pa se tega ne sprejme, bi bilo potrebno črpati dobičke iz preteklih let, občine bi kot lastnice imele posledično nižji proračun ali pa bi bilo potrebno iskati zunanjega izvajalca.

- Darko Ličen

Opomni, da so nekatere občine že lani dvignile ceno, letos jo bodo ponovno, zato je tudi v tej občini dvig neizogiben.

- Župan

Doda, da so se župani že lani soočili z elaboratom in višjimi cenami. Ker so bila cene previsoke, so elaborat župani zavrnil in zato sprožili postopek revizije.

- Borut Zorn

Izpostavi dosedanje dobro sodelovanje občine in Komunale (primer prispevkov v Občinskem listu kako ravnati s smetmi), kar dobro vpliva na kulturo in izobraževanje ljudi. Ob tem izpostavi skrb na tokratno in morebitno ponovno dvigovanje cen čez nekaj let. Zanima ga, ali lahko dobi Komunala stabilen vir odlaganja odpadkov po neki stabilni ceni, kjer bi se lahko že vnaprej vedelo za višino stroškov? Sicer se lahko vsako leto soočamo z vprašanjem o višanju cen, kar pa za marsikatero družino ni sprejemljivo in dopustno. Ob tem se zaveda nujnosti pokrivanja predstavljenih stroškov in bo zato predlog elaborata na glasovanju podprl.

- Darko Ličen

Replicira, da je komunalni trg nepredvidljiv, zato je nemogoče z gotovostjo govoriti o prihodnjih stroških. Osrednji problem z odpadki je namreč ta, da Slovenija ni samozadostna, da nima sežigalnice in da mora posledično iskati izvoz lahke frakcije. Če

bi v kratkem prišlo do odločitve za sežigalnico v Sloveniji, bi postali samozadostni in sami regulirali cene komunalnih storitev.

- Urban Martinuč

Predlaga ozaveščanje ljudi k ločevanju odpadkov, saj je tudi preko tega mogoče znižati ceno odvoza mešanih odpadkov.

- Radovan Rusjan

Sprašuje župana o morebitnem odkupu preostalega deleža Komunale. Tako bi imeli javno službo, kateri ne bi bilo potrebno razpisovati koncesij in s pomočjo katere bi občine lahko drugače določale cene.

- Župan

Replicira, da so na to temo že potekali dogovori. Ena ponudba je prispela lansko leto tik po volitvah, a jo s sprejetim proračunom ni bilo mogoče sprejeti. S trenutnim zunanjim lastnikom že potekajo pogovori, saj je občinam v interesu, da imajo družbo, ki bi skrbela za odvoz odpadkov.

- Andraž Furlan

Opomni na slab izgled in stanje nekaterih ekoloških otokov v Renčah. Apelira na krajevno skupnost, Komunalo in občino, da se zadeva ustrezno uredi. Napove podporo elaboratu in ob tem pričakuje spremembe na boljše.

- Župan

Poudari, da občinski režijski pobira kosovne odpadke, a da je veliko pogojenega s kulturo ljudi. V sodelovanju s Komunalo napove pregled in popis del ter ozaveščanje ljudi o ločevanju odpadkov.

- Marko Švara (dobesedni navedek na željo svetnika)

Ne dvomim v ustrezno pripravljenost elaborata. Pa vendarle. Družba, ki je opravljala pregled poslovanja Komunale je ugotovila, da se določeni prihodki niso uvrščali v proračun. Dejstvo je povišanje minimalne plače, stroški obdelave in odlaganja mešanih komunalnih odpadkov so se tudi dvignili. Postavlja se pa vprašanje, kaj je Družba naredila v smislu racionalizacije in optimizacije družbe.

Potrebno je vložiti sredstva v izboljšanje infrastrukture za ravnanje z odpadki in pripraviti rešitve za celovito ureditev ekoloških otokov. Višanje cen v času krize se mi ne zdi smiselno. Zato bom glasoval proti.

- Darko Ličen

Odgovori, da Komunala po opravljeni reviziji ni imela možnosti pritožb ali dopolnitev. V prihodnosti je cilj unificirati ekološke otoke in jih posodobiti v potopne.

- Boris Čoha

»Dajem pobudo, da na območju Občine Renče–Vogrsko Komunalno podjetje Nova Gorica d. d. opremlja ekološke otoke s kontejnerji za plastiko, papir in drugo, ki imajo vgrajen pomožni mehanizem za dvigovanje pokrova z nogo.

Pobudo dajem, ker sem prejel pritožbe posameznih občank, da so pri dveh kontejnerjih na komunalnem otoku v bližini hišne številke Tureli 50 pokrovi veliki, težki in neprikladni za odlaganje odpadkov. Prepričal sem se in menim tudi sam, da starejši ljudje in otroci tako težkega pokrova ne morejo dvigniti, tako da odpadkov ne morejo odložiti.«

- Darjo Rolih (vodja enote)

Pojasni, da je ena takšna serija res prišla in da je načrtovana menjava kontejnerjev, ki so bolj prijazni uporabnikom.

- Marko Furlan

Opomni, da veliko občanov še vedno ne ve, da so v primeru domačega kompostnika, opravičeni plačila dela komunalnega prispevka. Poziva, naj se na to temo več ozavešča uporabnike. Doda še, da bi k zmanjšanju števila odpadkov morali pristopiti tudi vodilni in spremeniti način pakiranja živil brez embalaže.

- Župan

Sprejme pobudo o ozaveščanju pri uporabi kompostnikov in predlaga objavo v Občinskem listu.

- Darko Ličen

Doda, da je to včasih zapisano tudi na zadnji strani položnice in da se lahko objavo ponovi.

- Karmen Furlan

Postavi vprašanje glede kontrole kontejnerjev, ki so blizu meje z Italijo. Opaža namreč, da je bilo v času zaprtih meja tam manj odpadkov, sedaj so smetnjaki zopet polni. Predlaga nadzor in kaznovanje takšnih odlaganj.

- Darko Ličen

Se s predlogom strinja, saj tudi sam opaža isto problematiko. Redarska služba lahko kaznuje tiste, ki so objestni, ne pa vse, ki nepravilno odlagajo odpadke. Stanje se sicer izboljšuje, a še je prostor za izboljšave.

Župan da na glasovanje Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen storitev GJS s področja ravnanja s komunalnimi odpadki.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 8

PROTI: 3

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot		
Marko Furlan		X
Aleš Furlan		
Boris Čoha		
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara		X
Viktor Trojer		X
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan		
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

*Sklep o potrditvi elaborata o oblikovanju cen storitev GJS s področja ravnanja s komunalnimi odpadki je bil sprejet.*

**K 3) Sklep o spremembi subvencioniranja cene storitve »Pomoč družini na domu« (poročevalki: Bernarda Pirih, vodja Centra za pomoč na domu, in Vlada Gal Janeš, Višja svetovalka I za družbene dejavnosti),**

Župan nadaljuje s tretjo točko dnevnega reda, ki obravnava Sklep o spremembi subvencioniranja cene storitve »Pomoč družini na domu« in preda besedo Višji svetovalki za družbene dejavnosti Vlakki Gal Janeš.

- Vladka Gal Janeš

Pove, da cena od ustanovitve Občine še ni bila spremenjena. Večina občin je k tem spremembam že pristopila. S predpisano zakonodajo je izvajalec na Občino poslal obvestilo o uskladitvi cen. Odbor za družbene dejavnosti se je maja sestal in sprejel sklep o pripravi treh variant, kako naj bi do teh sprememb prišlo. Odbor je te predloge obravnaval na junijski seji ter primerjal podatke o subvencionirani in ekonomski ceni iz drugih občin.

Če se k dvigu subvencionirane cene pristopi, bi to za Občino pomenilo nižje stroške. To določa tudi zakonodaja, ki predpisuje usklajevanje cene s sklepom ministra, ki predpiše količnik uskladitve.

Večji del ( $\frac{3}{4}$ ) te cene predstavljajo plače. Pri nas je uskladitev cene višja za 3,9 %, kar nas glede na ostale občine postavi na predzadnje mesto. Sprejeti sklep bi s prvim julijem dvignil ceno za uporabnika iz 3,85 evra na 4,5 evra. Za nedelje bi se cena dvignila za 40 %, za ostale praznike in dela proste dneve pa za 50 %.

Imamo štiri oskrbovalke za nedoločen čas, število uporabnikov pa se dviga.

Vladka Gal Janeš preda besedo vodji finančno računovodske službe izvajalca, ki je pripravila vse izračune za gradivo seje.

- Mateja Berginc Kovačič (vodja finančno računovodske službe Doma upokoencev Nova Gorica)

Ekonomska cena je oblikovana na podlagi Zakona o socialnem varstvu, ki občinam določa, da financirajo 50 % cene. Cena se je v Občini Renče–Vogrsko povišala za 0,76 evra zaradi porasta minimalne plače. Polovica oskrbovalk je namreč v izhodiščnem plačnem sistemu. Povišal se je tudi delež uporabnikov.

Spremembe cene imajo vedno zakonsko podlago, Občina pa je tista, ki določi prispevek uporabnika.

- Bernarda Pirih

Predstavi vsebinsko poročilo za leto 2019. Za Občino Renče–Vogrsko opravljajo storitev štiri socialne oskrbovalke, od junija 2019 naprej to oskrbovanje poteka vse dni v tednu (kot je bilo odločeno na seji OS). Povpraševanje je v začetku omogočalo polno zaposlitev delavk.

Pripravljeni podatki kažejo, da so v lanskem letu iz naše občine prejeli 28 novih prošenj, danes jih je še vedno 12 v čakalni vrsti za pomoč.

Zaradi drugačnih razmer (Covid-19) v začetku leta je težko utemeljevati te podatke. Veliko ljudi je namreč začasno prekinilo pogodbe. Šele od 1. julija poteka delo zopet po ustaljenih tirnicah.

V lanskem letu je bilo v Občini Renče–Vogrsko povprečno mesečno oskrbovanih 36 uporabnikov, starih okrog 80 let.

Kosil se dostavi 350 mesečno, pripravljata jih dve ločeni kuhinje. Tudi tu so se začele pojavljati čakalne vrste. Tu apelira na rešitev, ki pa se ne nanaša na vključevanje še tretje kuhinje.

Spodbuja nadomeščanje oskrbovalk med občinami, saj s podpisom dogovora jamčijo oskrbovanje posameznika ne glede na dogajanje v kolektivu. Poročilo tudi pokaže, da so oskrbovalke iz drugih občin večkrat nadomeščale v naši občini kot obratno.

Že konec leta 2017 se je Center soočal s čakalno dobo, ki se spodbudila razmišljanje o zaposlitvi nove oskrbovalke. Že v lanskem letu so se soočali s kadrovskim pomanjkanjem delavk. Upa, da se letošnja kriza ne bo pretirano odražala.

Gre za slabo plačan profil delavk, delo pa je težko tako iz fizičnega kot tudi psihičnega vidika. Ob tem se predvideva tudi uporabo lastnega osebnega vozila, kar pa se v javni službi ne bi smelo dogajati.

V kolektivu je približno 60 delavk, aktivnih oskrbovalk v vseh občinah je povprečno 50,5, tri strokovne delavke, dve koordinatorki in ena vodja, uporabnikov pa je 460. Aktivno razmišljajo o dodatnih zaposlenih, saj niso kos vsemu delu.

Za konec opozori še, da se soočajo s situacijami, kjer nimajo konkretnih odgovorov. Delajo namreč z ljudmi, ki so sami, ki nimajo svojcev, ki so nepokretni ali pa imajo hudo obliko demence. Takšni ljudje potrebujejo 24-urno oskrbo, saj so popolnoma odvisni od drugih. Zelo težko je nenazadnje tudi oskrbovalki, ki takšnega človeka po jutranji negi pusti samega do naslednjega dne.

Župan pove, da je bil ta predlog obravnavan tudi na Odboru za družbene dejavnosti, zato preda besedo predsedniku Borutu Zornu.

- Borut Zorn

Povzame, da je odbor na seji temeljito obdelal poročilo in predloge. Svetnikom predlaga, da se uskladi ekonomska cena na 20,25 evra, kot je bilo predlagano.

Več dogovarjanj je bilo potrebnih na temo subvencionirane cene, ki jo zaračunava Občina uporabnikom. Odbor se je sprva nagibal, da bi ostal na približno enakih procentih, a je višanje ekonomske cene podrla predvideno podražitev na strani uporabnika. Po zakonu znaša obveza Občine, da poravnava stroške, 50 % cene. Gre za dobro voljo in zavest, da se tem uporabnikom pomaga. Želja je, da se pomoč ohrani na isti višini.

Odbor je bil soglasen, da se uporabniku zaračuna uporabnina 4,5 evra, ob nedeljah in praznikih pa glede na določen procent v pravilniku.

Občinskemu svetu predlaga, da se višina ekonomske cene zviša na 20,25 evra, subvencionirana cena za uporabnike pa bi znašala 4,5 evra.



Župan odpre razpravo.

- Radovan Rusjan

Zanima ga povprečje, ki ga oskrbovalke potrebujejo za oskrbo posameznika.

- Bernarda Pirih

Pojasni, da v naši občini opravljajo oskrbovalno delo za polni delovni čas štiri osebe, sedem dni v tednu. Lansko leto so v program dela vključili toliko uporabnikov, da so osem ur dela opravljali tudi med vikendi in prazniki. Ti uporabniki so potrebovali konstantno pomoč. Nekaj izmed teh uporabnikov je dobilo druge rešitve pomoči, novi ljudje se niso vključevali v programe za oskrbo tudi ob vikendih in zato že par mesecev oskrbovalka ob vikendih opravi delo le za štiri ure.

Povprečne učinkovite ure na uporabnika (čas od prihoda k uporabniku do odhoda) znašajo med 10 in 15 ur. Gre za statistični podatek, ki se zelo razlikuje od uporabnika do uporabnika. Uporabnik s Centrom sklone dogovor o potrebni količini ur pomoči, ki pa je pogojena s posameznikovimi potrebami in nenazadnje tudi plačilno sposobnostjo.

- Viktor Trojer

Opomni, da je občinski svet s sprejetjem sklepa v prvi točki vsem uporabnikom povišal komunalni prispevek. Tu se subvencionira vsem enako, ne glede na socialni status. 4,5 evra se mu zdi premalo. Predlaga višanje cene, saj obstajajo tudi drugi mehanizmi za pridobivanje pomoči. S tako nizko ceno namreč omogočamo pomoč tudi tistim, ki niso socialno šibki.

- Radovan Rusjan

Se strinja z gospodom Tojerjem. Cena za uporabnika bi lahko bila višja.

- Viktor Trojer

Ekonomsko ceno je najprej potrebno potrditi. Njegov predlog subvencionirani ceni pa je, da se jo poviša. Na tej točki predlaga prekinitve seje, da svetniki lahko med sabo izmenjajo mnenja in nato predlagajo ceno, ki bi bila širše sprejemljiva.

- Župan

Se s predlogom o prekinitvi strinja. Skladno s Statutarno pravno komisijo predlaga po pavzi glasovanje o predlogu, nato se bo glasovalo o spremembi sklepa.

17.45 prekinitve seje.

18.00 nadaljevanje seje.

Župan nadaljuje sejo. V tem času naj bi se preoblikoval sklep, zato preda župan besedo pobudniku.

- Viktor Trojer

Po pogovoru z ostalimi svetniki prizna, da že med njimi prihaja do različnih mnenj, še več jih bo med koristniki pomoči. Na glasovanje poda predlog za zvišanje cene na 5 evrov in skladno s tem procentualno zvišanje za nedelje in praznike.

Župan oblikuje nov predlog: subvencionirana cena bi od 1. julija 2020 dalje od ponedeljka do sobote znašala 5 evrov, ob nedeljah 7 evrov, ob praznikih in dela prostih dnevih 7,5 evra.

Župan da predlog na glasovanje.

### **Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 11

PROTI: 4

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot		X
Marko Furlan		X
Aleš Furlan		X
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	

Žan Bric	X	
Karmen Furlan		X
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

*Predlog o novi subvencionirani ceni, ki od ponedeljka do sobote znaša 5 evrov, ob nedeljah 7 evrov, ob praznikih in drugih dela prostih dnevih 7,5 evra je sprejet.*

Župan da na glasovanje sklep o spremembi subvencionirane cene storitve »Pomoč družini na domu« v skladu s prej izglasovanim predlogom.

### **Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 11

PROTI: 4

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot		X
Marko Furlan		X
Aleš Furlan		X
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan		X
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

*Sklep o spremembi subvencionirane cene storitve »Pomoč družini na domu« je sprejet.*

### **K 4) Poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje**

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda ter predstavi poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje.

#### **Okolje in prostor**

Potekala so usklajevanja s Skladom kmetijskih zemljišč glede sestanka o določitvi programa in lokacije čiščenja potokov in grap po občini. Podajalo se je informacije glede razpisa za MKČN ter pripravljalo osnutke pogodbe. Uvedlo se je v delo kolesarsko pot po Bazari, kjer trenutno poteka čiščenje. Skladno z terminskim planom potekajo dela na nadstrešnici. Zbirajo se ponudbe za dela na Merljakih, Kotišču, za vodovod Zrzinišče in Zadružni dom Vogrsko. Telekom načrtuje premik kablov na cesti Renče-Bukovica. Nadaljuje se izdelava projektne dokumentacije Britof in most Oševljek. Prihodnji teden bodo potekale javne razprave za pridobitev manjkajočih gradbenih dovoljenj za vodovod in kanalizacijo.

#### **Družbene dejavnosti**

15. junija je potekal županov slavnostni sprejem najboljših devetošolcev (podelitev Županove petice), 21. junija pa je na ploščadi pred KD Bukovica ob prazniku Dneva državnosti potekal slavnostni dvig zastave.

#### **Projekti, turizem in kmetijstvo**

Zadnji dan za oddajo vlog LAS iz ESRR je bil 9. junij 2020. Uspešno smo oddali naslednje vloge oziroma projekte: Supanje po Vipavi, Z znanjem do trajnostne prihodnosti naravnih

virov (Varstvo, Znanje, Trajnost) – Golea, Ohranjanje naravne in kulturne identitete Vipavske doline – MONG, Obrnimo svet na bOLJE – Komunala NG, Spodbujanje podjetništva mladih v lokalnih skupnostih – nove zaposlitve in podjetniške priložnosti – Obrtna NG. Poleg tega je potekalo sprotno delo na obstoječih projektih: WIFI4EU (urejanje sprememb pogodbe s Telekomom za postavitev točk na lokaciji ZD Bukovica, dvorani v Renčah in usklajevanje z izvajalcem), Walk of Peace / Pot miru (usklajevanje za naslednji sestanek). Poteka uskladitev novih lokacij za postavitev količkov za označitev trase Pot miru po občini. Usklajevanje glede poteka nadaljnjega dela glede muzeja stara vežica Renče. Pripravlja se dokumentacija za opis investicije Vinišče zaradi potreb spremembe aktivnosti pod WP 4, da aktivnosti postanejo upravičen strošek projekta.

Urejajo se pogodbe o služnosti s Slovenskim državnimi gozdovi glede parcele Vinišče.

Gradnja Kul-stik Nadstrešnica poteka normalno naprej.

Pridobili smo certifikat Ad Fornulos za igrala v Bukovici – lahko se otvori igrala. Potekajo tudi dogovori za postavitev ograje ob igralih, da se tako zagotovi večja varnost otrok.

Za projekt Green destination se pripravlja spletne ankete za prebivalce v spletnem orodju 1.ka.

Za Zeleni inkubator pa potekajo usklajevanja glede naslednjega sestanka z društvom Škulja.

Z novoustanovljenim zavodom za Turizem je potekal skupni sestanek na MONG zaradi pogodbe. Prva naloga zavoda je ključna – namreč postaviti elaborat razvoja turizma.

- Poročilo o izvajanju sklepov iz 10. redne seje OS

Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave, medobčinske uprave Občine Šempeter–Vrtojba, Občine Renče–Vogrsko, Občine Miren–Kostanjevica in Občine Vipava.

Odlok o koncesiji izvajanja gospodarskih javnih služb, obdelava določenih vrst odpadkov in odlaganje ostankov predelovanja ali odstranjevanja odpadkov za območje Občine Renče–Vogrsko.

Sklep o imenovanju člana Statutarno-pravne komisije.

Sklep o podaji soglasja k letnemu poročilu ter poslovnemu in finančnemu načrtu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške.

Sklep o soglasju za imenovanje Erike Lojk za direktorico Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina.

Vsi sklepi so bili posredovani ustreznim institucijam oziroma posameznikom.

Župan zaključi to točko.

## **K 5) Vprašanja in pobude svetnikov**

Župan odpre novo točko o vprašanih in pobudah ter obenem prosi, da se najprej postavijo vprašanja in nato debatirajo pobude.

Viktor Trojer

Že na prejšnji seji je podal vprašanje glede prihodkov od prodaje nepremičnin. Prejeti odgovor se je glasil, da je v pripravi cenik, s katerim se bo te nepremičnine prodajalo. Ob primerjavi nepremičnin, ki so v prodaji od leta 2020 in 2019, ugotovi, da je večina nepremičnin istih. Županu postavi vprašanje, kako izvršuje proračun, v smislu pridobivanja sredstev. Ali se je k pripravi cenika pristopilo še letos v maju? Po kakšnih cenah je bila predvidena prodaja v letu 2019, če za te parcele do danes še ni bilo postavljenih cen, katere bi lahko predstavili kupcem? Razume, da za novo dodane parcele še ni bilo opravljenih cenitev. Pojasnilo pa potrebuje za tiste nepremičnine, ki so bile predvidene za prodajo že v letu 2019. Zanima ga, kako je bila oblikovana cena za prodajo stavbnih zemljišč v letu 2019? Ali je bila opravljena cenitev? Ali se kupce res enakovredno obravnava?

- Župan

Pove, da je cenik v pripravi. Cene iz prejšnjega in letošnjega proračuna so okvirne cene, ki jih je občina prejela s strani DURS-a. Pri vseh lani prodanih nepremičninah je bila opravljena cenitev. Ker do sedaj še ni bilo pripravljenega celotnega cenika, je Občina letos pristopila k njegovi pripravi. Na ta način se tudi izognemo barantanju ali spreminjanju cen.

Še pred tem pa je potrebno pripraviti načrt, kaj je namenjeno prodaji in kaj ne. Delo z nepremičninami je izredno dolgotrajen postopek.

- Viktor Trojer  
Naslovi na župana vprašanje, če torej stoji s celotno svojo odgovornostjo za tem, da je bila lanska prodaja nepremičnin opravljena na podlagi cenitve?
- Župan  
Pritrdi, da so bile opravljene primerljive cenitve.
- Viktor Trojer  
Prekine župana in ponovi vprašanje ali so res bile opravljene prave cenitve ali je šlo za dogovorjeno ceno. Poudari, da s postavljanjem takih vprašanj ne trdi, da je cena napačna ali neustrezna. Zanima ga, zakaj se lanski postopek prodaje ne izvaja na enak način tudi letos. Na ta način bi namreč rešili težavo s prihodki.
- Župan  
Ponovi, da je cenitve opravljal zunanji cenilec in ob tem primerjal cene tudi z drugimi občinami. Cene niso dogovorjene. Prav zato smo se odločili, da vzpostavimo sistem cenika, ki bo enoten in s katerim se bomo izognili tovrstnim pomislekom.

### Karmen Furlan

Je prav tako že na prejšnji seji opozorila na problematiko optičnega omrežja. Poziva k začetku aktivnosti, s katerimi bi lahko v vsako hišo (problematične so hiše v Volčji Dragi, Bukovici in na Vogrskem). Problem vidi v navezavi s pojavom novih okužb s koronavirusom. Pričakovati torej je, da se bo lahko septembrsko šolsko leto odvijalo preko spleta, zato je potrebno poskrbeti, da omrežja ne bodo preobremenjena. Zanima jo, ali je že prišlo so iskanja ponudb.

- Župan  
Odgovori, da je bil v prejšnjem tednu sklican sestanek s Telekomom, ki pa je bil odpovedan in prestavljen na prihajajoči teden. V pogovor je župan želel vključiti tudi to problematiko optičnega omrežja. Drugih ponudnikov se ni kontaktiralo, saj ima prav Telekom centralo v Bukovici.

### Karmen Furlan

Zanima jo kadrovski prerez članov civilne zaščite.

- Župan  
V tem obdobju je župan dodal še enega člana štaba, geologa Tomaža Arčona, ki bo skrbel za plazovite terene naše občine.  
Ivan Gregorič - poveljnik, pred tem je opravljal funkcijo namestnika poveljnika.  
Mavro Makovec - namestnik poveljnika, pred tem je bil član tehnične enote.  
Drago Skomina - je poveljnik gasilcev.  
Sara Kodermac - predstavnica policije.  
Valentin Beltram - strokovnjak za porušene objekte in ostalo infrastrukturo.  
Martin Gregorič - svetovalec za medicino in prvo pomoč, je del tudi v reševalne ekipe.  
Dejan Gregorič - strokovnjak za postaje in zveze z drugimi štabi.  
Janja Lipušček - odgovorna za radiološko in kemično zaščito. Izkazala se je že na požaru na Vogrskem, ko je presodila goreče snovi in njihovo stopnjo strupenosti.  
Bogdan Šošnja - ogovoren za požarno varnost.  
Alan Rijavec - poverjenik za območje Renče.  
Denis Plahuta - poverjenik za območje Bukovica-Volčja Draga.  
Viljam Košuta - član štaba, pomoč tehnični ekipi.  
Boris Živec - poverjenik za Vogrsko.  
Srečko Špacapan - oddelek za konjenike.  
Ivo Gregorič - vodja za tehnično enoto.  
Pri prvi pomoči je 6 članov, pri konjenikih 8, pri tehnični enoti pa še 4 člani zunanje ekipe.  
Pomemben dodatek temu je tudi občinsko PGD.

### Viktor Trojer

Izpostavi kadrovske problematiko občinske uprave. Predvsem ga zanima odgovornost, ki jo bo prevzel župan, zaradi neustrezno zasnovane kadrovske politike. Vsa mesta občinske uprave še

vedno niso popolnjena, plačevanje zunanjih izvajalcev pa se mu zdi neprimerno. V primeru rebalansa zaradi postavk plač zunanjim delavcem napove nestrinjanje. Situacija z odhajanji je bila napovedana pravočasno, rezultati razpisa za delovno mesto pa niso znani. Župana ne poziva k odstopu, zahteva pa odgovornost za posledice njegovih napak.

- Župan

Pojasni, da so kadrovske spremembe na upravi še vedno v teku. Odgovornost sprejema v celoti, saj probleme rešuje in pred njimi ne beži. S strokovnimi sodelavci dela po najboljših močeh, da delo ne zaostaja.

### Boris Čoha

Zanima ga stanje industrijske cone: ali se kaj pripravlja in ali je Odbor za gospodarstvo aktiven na tem področju.

- Župan

Odgovori, da so bili papirji za prekategorizacijo zemljišč na Vogrskem poslani v Ljubljano, saj je potrebna odobritev ministrstva. Na sejah Obora za gospodarstvo pa ta točka ni bila posebej obravnavana. Ker je bila na prejšnji seji postavljeno vprašanje, ali se krajanje sploh strinjajo z industrijsko cono na Vogrskem, je bila ta pobuda posredovana tudi na Krajevno skupnost Vogrsko.

### Urban Martinuč

Nadaljuje z vprašanjem o idejnem osnutku o obrtni coni.

- Župan

Pripravo osnutka je usmeril na urbanistko. Prvi pripravljen osnutek je sicer predstavil direktorju Goriških opekarn. Ideja ni ustrezala zahtevam, saj niso bile upoštevane vse tehnične lastnosti. Popravki, ki bodo znani v kratkem in predstavljeni na novem sestanku. Idejna zasnova je enostavna, z osrednjo povezovalno cesto v lasti občine, na vsaki strani pa enote, ki bi bile na voljo za prodajo.

### Aleš Furlan

Vprašanje se nanaša na obnovo Vogrščka: zanima ga, ali so bili opravljeni fotografski posnetki cestišča pred začetkom del, saj bo do poškodb zaradi prevoza težkega tovora in potrebne sanacije zagotovo prišlo.

- Župan

Odgovori, da so bili posnetki cestišča opravljeni že v januarju (posnetke je opravil oddelek za okolje in prostor ter Krajevna skupnost Vogrsko). Dogovorjen je sestanek z direktorjem Kolektorja in predsednikom KS Vogrsko. Že v sami pogodbi pa je zajeto, da je podjetje po opravljenih delih dolžno povrniti cestišče v prvotno stanje. V pogodbi so zajeti postopki dela (glasni izkopi naj ne bi potekali ob vikendih), monitoring hrupa in prahu ter morebitne odškodnine.

## **Pobude**

### Radovan Rusjan

Na prireditvi ob slavnostnem dvigu zastave je okolica Kulturnega doma Bukovica bila nepokošena, zato daje pobudo, da se vsaj ob takšnih praznikih okolica popolnoma uredi.

- Župan

Sicer na dogodku ni bil prisoten, navodila za košnjo so bila podana.

### Marko Švara

Na 7. redni seji, dne 15. 10. 2019, sem podal pobudo oziroma predlog o delnem subvencioniranju cepljenja proti klopnemu meningocefalitisu s strani občine. To je nevarna bolezen, ki ima lahko trajne posledice ali je celo smrtna. V Sloveniji letno zbolijo več kot 100 ljudi. Bolezen je mogoče popolnoma preprečiti s cepljenjem. Potrebna sta dva odmerka za popolno zaščito, nato tretji čez leto dni in nato vsakih pet let poživitveni odmerek. Strošek cepljenja ni zanemarljiv, saj mora

posameznik za dva odmerka odšteti 70 evrov. Veliko je predlogov, da bi bilo cepljenje proti KME vključeno v brezplačno shemo cepljenja na državnem nivoju, vendar se to zaenkrat še ni zgodilo. Gre za pereč problem, zato predlagam, da v sodelovanju z ZD NG Občina Renče–Vogrsko nameni proračunska sredstva v obliki subvencije za namen cepljenja proti KME za prebivalce naše občine, po vzoru podobnih akcij v nekaterih drugih občinah po Sloveniji. V Mestni občini Nova Gorica občina sofinancira 50 % cene cepiva.

30. 12. 2019 sem vam pobudo že predstavil preko elektronske pošte, a odgovora nisem dobil. Pobudo sem predstavil tudi na seji Odbora za družbene dejavnosti, kjer sem predlagal novo postavko v proračunu.

Glede na to, da se do sedaj na pobudo niste odzval, prosim za odgovor na mojo (pisno) pobudo in vključitev v rebalans, ki naj bi ga svetniki sprejemali jeseni letošnjega leta oziroma proračun za leto 2021. Moje drugo pisno vprašanje se pa nanaša na vprašanje s prejšnje seje, glede dokončanja projektov PP. Z odgovorom nisem bil zadovoljen in prosim za dopolnitev odgovora.

#### Župan

Pripravi pisni odgovor do naslednje seje OS.

#### Borut Zorn

Že na 8. redni seji je podal pobudo, da se na občinskem nivoju določi, kje bi bilo mogoče odlagati zeleni odrez. Gozdovi so namreč polni zelenih odpadkov in to je potrebno urediti.

##### - Župan

Predlaga, da se to vprašanje posreduje krajevnim skupnostim, saj je glede na velikost občine potrebno določiti več lokacij. Skupaj bi nato lahko prišlo do določitve ustrezne lokacije. S poročili krajevnih skupnosti na to tematiko bo župan obvestil občinski svet.

#### Andraž Furlan

Predstavi pobudo: člani Statutarno pravne komisije so želeli obravnavati 55. člen poslovnika, a so se soglasno odločili, da obravnavo prestavijo na september. Takrat želijo obravnavati celovit poslovnik in statut. Ob tem apelira na vse svetnike, da predstavijo svoje predloge in jih posredujejo na občinsko upravo, da jih komisija na septembrskem sestanku obravnava.

Druga pobuda se nanaša na zapisnik sej. Člani Statutarno pravne komisije soglasno predlagajo, da se zapisniki pišejo po poslovniku (krajši in jedrnat, dobesedni zapis le ob zahtevi svetnika).

##### - Župan

Se strinja z upoštevanjem poslovnika. Do sprememb poslovnika ni prišlo, če pa so se upoštevali drugačni dogovori glede zapisovanja zapisnikov, so ti brez pravne podlage. Poslovnik bo župan še enkrat preveril.

##### - Radovan Rusjan

Kot član komisije doda, da je to večletna problematika. Podpre upoštevanje zapisnikov v skladu s poslovníkom.

#### Viktor Trojer

Med plačili občine po mesecih izpostavi plačilo za Bisnode d.o.o. in predlaga, da se v nadaljevanju takšnim izplačilom bonitet občina izgone.

##### - Župan

Pojasni, da se to plačilo nanaša za vpogled v bonitetno oceno podjetij, koristi pa se ga v primerih, ko občina prejme ponudbo s strani teh podjetij.

#### Vanda Ožbot

Zanima jo dogovor glede lokacije dnevnega centra.

Druga pobuda pa se nanaša na Občinski list, za katerega meni, da s predstavljenimi vsebinami ne upraviči vloženih finančnih sredstev.

##### - Župan

Odgovori, da so se dogovori glede dnevnega centra s projektantom zaradi Covid situacije nekoliko zaustavili.

Glede pobude o Občinskem listu pa predlaga, da se svetnica osebno udeleži enega izmed sestankov uredniškega odbora in poda svoje mnenje urednici.

Župan zaključi 5. točko dnevnega reda in preide na 6. točko.

**K 6) Odlok o določitvi nadomestila stroškov lokacijske preveritve – druga obravnava (poročevalka: Špela Glušič, Višja svetovalka za pravne zadeve)**

Župan odpre šesto točko in preda besedo poročevalki Špeli Glušič, Višji svetovalki za pravne zadeve.

Špela Glušič

Predlog odloka se je za drugo obravnavo dopolnil s sklepom, ki je bil sprejet pri prvi obravnavi. Sprememba se je zgodila v 2. členu, kjer se je razdelilo strošek posebej za fizične in posebej za pravne osebe.

Župan

Ker je spremembo obravnavala tudi Statutarno pravna komisija, preda župan besedo Andražu Furlanu, predsedniku komisije.

Andraž Furlan

Komisija se je soglasna strinjala, da je predlog primeren za nadaljnjo obravnavo na občinski seji.

Župan

Ker je spremembo odloka obravnaval tudi Odbor za okolje in prostor, da župan besedo še predsednici Karmen Furlan.

Karmen Furlan

Pove, da je odbor obravnaval predlog na seji. Vsi člani so ga soglasno potrdili. V sklepu seje so tudi predlagali, da predlog občinski svet sprejme.

Župan

Odpre razpravo.

Razprave ni.

Župan da na glasovanje sprejetje Odloka o določitvi nadomestila stroškov lokacijske preveritve.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

*Odlok o določitvi nadomestila stroškov lokacijske preveritve – druga obravnava je sprejet.*

**K 7) Poročilo Nadzornega odbora Občine Renče-Vogrsko za leto 2019 (poročevalec: Gregor Kobal, predsednik Nadzornega odbora Občine Renče-Vogrsko)**

Župan napove sedmo točko in preda besedo predsedniku Nadzornega odbora Občine Renče-Vogrsko, Gregorju Kobalu.

Gregor Kobal

Pove, da so v poročilu zajeti nadzori, ki so bili izvedeni, in njihovi bistveni povzetki.

Nadzorni odbor je imel eno konstitutivno sejo in sedem rednih sej. Opravljenih je bilo šest rednih nadzorov iz letnega programa, obravnavana je bila ena pritožba, ki je bila podana s strani Aleša Bucika in Viktorja Trojerja. Njuna pobuda je bila vključena v redni program nadzora. Vsi nadzori so se izvajali v skladu z letnim programom.

Obravnavan je bil proračun občine za leto 2019, zaključni račun za leto 2018, za oddelek za družbene dejavnosti je bila pregledana razlika v plačilu cene programa vrtcev in plačila staršev, pregledana je bila investicija v obnovo Zadružnega doma Vogrsko ter razpis za podporo in prestrukturiranje in prenovo kmetijske proizvodnje.

Predstavi poročilo, ki je sestavni del gradiva.

Pri proračunu in zaključnem računu ni bilo ugotovljenih večjih odstopanj.

Pri sofinanciranju vseh treh krajevnih skupnosti opozori, da nobena KS nima pravilnika o računovodstvu in pravilnika o inventuri, zato v nadaljnje predlaga sprejetje teh dveh pravilnikov.

Pri rekonstrukciji Zadružnega doma Vogrsko so bila ugotovljena neskladja pri navajanju števil, datumov in sklicevanju aneksov. Odbor predvideva da so te napake bile narejene zaradi malomarnosti oziroma napak pri pripravi listin. Predviden čas dokončanja del se je zavlekel, najverjetneje zaradi vremena in premikanja samega začetka izvajanja investicije. To lahko sproži zahtevo po penalih, ki pa v pogodbi niso nedvoumno opredeljeni. Zanje tudi ni bilo zahtevka, zato Odbor o tem ni mogel ustrezno razpravljati.

Odbor je pregledal tudi razpis za podporo prestrukturiranja in podporo kmetijske proizvodnje, kjer ni bilo ugotovljenih nepravilnosti pri objavi razpisa in sklepanju pogodb. Pri ukrepu številka 4 je bilo ugotovljeno, da je prišlo do zamude pri obveščanju o izidu razpisa. Doda, da razlog za to tiči v prestrukturiranju kadra strokovne službe, ki se je dogajal prav v tem obdobju. Odbor priporoča, da se v bodoče z večjo doslednostjo izvajajo določila razpisov glede na razpisne pogoje.

Omeni še obravnavano pritožbo s strani Aleša Bucika pri razrešitvi iz funkcije člana Odbora za gospodarstvo in zapisa Viktorja Trojerja. Za nadaljnje transparentno delovanje, odločanje in spremljanje tovrstnih postopkov je Nadzorni odbor želel posredovati neodvisno stališče odvetniške pisarne s pravo prakso iz področja javnega sektorja. Mnenje se nanaša na pristojnost, ki jo ima Nadzorni odbor v sklopu presoje ustreznosti izvedenih postopkov razrešitve glede na obstoječa določila statuta in pravilnika. Z zunanjo odvetniško pisarno je Nadzorni odbor pripravil pravno mnenje, ponudba je še v pridobivanju.

Župan povabi k razpravi.

Viktor Trojer

Zanima ga, ali je bila ponudba pridobljena in dostavljena občinski upravi ter kdaj bo prišlo do realizacije sprejete ponudbe.

- Gregor Kobal  
Ponudba je bila predstavljena županu in posredovana občinski upravi.
- Župan  
Mora podatke o prejetju pogodbe še preveriti.
- Viktor Trojer  
Spodbudi pridobitev pravnega mnenja v izogib morebitnim nadaljnjim nesoglasij.

Župan zaključi sedmo točko, ker ni bilo nadaljnje razprave.

**K 8) Zaključni račun proračuna Občine Renče-Vogrsko za leto 2019 (poročevalka: Beti Čufer, Finančnik VII/2 (1)).**



Župan odpre osmo točko in preda besedo predsedniku Nadzornega odbora Občine Renče-Vogrsko, Gregorju Kobalu.

Gregor Kobal

Predstavi analizo poslovanja občine.

V zadnjih letih skupen obseg letnih prihodkov ne presega 4 milijone evrov – razlog za to je gospodarska kriza. Zaključni račun za leto 2019 kaže na zadolžitev, saj so investicijska vlaganja zaostajala za realizacijo prihodkov. Odstopanja v primerjavi s prejšnjimi leti so le v vsebinskih sklopih. Odhodki so nominalno tekoči in ostajajo na primerljivih nivojih.

Zaključna računa za leti 2018 in 2019 kažeta na neuskkljenost z veljavnima proračunoma, saj je bilo v obeh letih realiziranih manj prihodkov od predvidenih – gre za področje kapitalskih prihodkov, ki so bili manjši od predvidenih. Odhodki so v proračunu 2019 nekoliko višjih vrednosti, a so bili v tekočem letu ob nižje realiziranih prihodkih prilagojeni.

V zaključnem računu so še vedno najpomembnejši prihodki iz naslova dohodnine in so povsem usklajeni s predvidenim proračunom. Nedavčne prihodke tvorijo prihodki od premoženja, najpomembnejše so koncesijske dajatve, ki pa so ponovno v upadu.

Realizirani odhodki v letu 2019 pomembno odstopajo od prejetega veljavnega proračuna in zaostajajo za realiziranimi odhodki v letu 2018. Gre za izrazito manjšo porabo v okviru tekočih in investicijskih odhodkov.

V zadnjih petih letih so bila investicijska vlaganja kontinuirano izvajana, v letu 2019 so se nadaljevala investicijska vlaganja prejšnjih let (Zadružni dom Vogrsko in obnova Osnovne šole v Bukovici). Nihanja na področju investicijskih vlaganj so predvsem posledica zamika zaključka investicij in posledično zamika končnih plačil.

Tekoči transferi ostajajo na ravni prejšnjih let. Najpomembnejša med njimi sta regresiranje cen v vrtcih in socialna pomoč.

Iz pregleda po proračunskih uporabnikih je razvidno, da je pretežni del odhodkov planiran za porabo na ravni občinske uprave.

Bilanca stanja pretežnih sredstev občine je dolgoročnih (posledica preteklih velikih investicijskih vlaganj). Pomemben del sprememb je na dolgoročnih sredstvih bil izveden že v letih 2010 in 2011, ko je prišlo v bilanco stanja občine prenos infrastrukturnih sredstev iz evidenc knjigovodskih podjetij Mestne občine Nova Gorica in po dokončni sklenitvi delitvene bilance.

Pridobljena sredstva, ki so na pasivni strani, so izkazana s protivrednostjo povečanja splošnega sklada kot vira sredstev. Glede na bilanco je občina delno zadolžena pri bankah, na letni ravni pa vrača posojila v višini 173.000 evrov.

Priporočilo, ki ga pri zaključnem računu podaja Nadzorni odbor, pa je, da je smiselno aktivnosti voditi tako, da so v največji možni meri zajete v ustreznem proračunskem obdobju. Neplačani odhodki pomembno presegajo neplačane prihodke. Obenem pa ima občina pri bankah na presečni dan prosta dobroimetja pri bankah, investicijska vlaganja pa ne dosegajo načrtovanih. Podrobnejša analiza poslovanja občine je predstavljena v sestavnem delu gradiva seje.

Župan

Ker je zaključni račun obravnaval tudi Odbor za gospodarstvo in proračun, da župan besedo predsedniku, Viktorju Trojerju.

Viktor Trojer

Pove, da račun skladen z Zakonom o javnih financah. Občinskemu svetu predlaga, da zaključni račun potrdi.

Župan

Odpri razpravo.

Vanda Ožbot

Opozori na problematičnost kavarne v Renčah, ki sploh ni bila predvidena v proračunu, in pločnik ob pokopališču v Renčah. Prosi za obrazložitve.

- Gregor Kobal

Pojasni, da so v analizo zaključnega proračuna vključene bistvene postavke in naj se za dodatna pojasnila obrne na sestavljavce zaključnega računa.

- Vanda Ožbot

Pojasni, da se njeno vprašanje navezuje na pomanjkanje postavke »kavarna Renče« in pločnik pri pokopališču v proračunu. Zanima jo, kam so šla ta sredstva.

- Gregor Kobal

Poudari, da je o prejšnjih mandatih govoril le v navezavi z bilanco stanja. Omenjal je večje investicije, ki vplivajo na bilanco. Ostalo se tiče prihodke in odhodke iz leta 2019.

- Župan

Prekine njuno razpravo in opomni, naj se vprašanja nanašajo le na lanskoletni proračun. Za druga vprašanja iz prejšnjih let pa naj svetniki podajo pobudo neposredno na Nadzorni odbor.

Viktor Trojer

Razkorak med proračunom, ki obljublja številne investicije, in realizacijo se mu ne zdi pravičen do podanih obljub in posledično do občanov. Predlaga bolj realno oceno postavljenega proračuna. Sicer napove predlog spremembe Odloka o proračunu, kjer župan ne bi imel več pooblastil za prerazporejanje postavk.

- Župan

Se strinja, da bi bilo lažje, če bi proračun bil postavljen s sprejetimi ponodbami, katerih delodajalec ne bi spreminjal tekom gradnje, a to ni odraz realnega postopka.

Župan

Zaključni točko o predstavitvi zaključnega računa za leto 2019 in preide na deveto točko dnevnega reda.

### **K 9) Poslovno poročilo o poslovanju javnega zavoda Osnovna šola Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče v letu 2019 (poročevalec: Bogomir Furlan, ravnatelj OŠ Renče)**

Župan

Preide na točko Poslovnega poročila o poslovanju javnega zavoda Osnovne šole Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče v letu 2019 in preda besedo ravnatelju Bogomirju Furlanu.

Bogomir Furlan

Pojasni, da se stvari v šoli planirajo in koordinirajo sproti. Poslovno poročilo je dvakrat načrtovano – prvič je vezano na šolsko leto, drugič na poslovno oziroma koledarsko leto, zato se v terminskem smislu doseganje vsebinskih in finančnih ciljev ne sklada v popolnosti.

V poročilu, ki je sestavni del gradiva za sejo, sta zajeta tako finančni kot pedagoški in finančni vidik.

Župan

Odpri razpravo

Ker vprašanj ni, se župan zahvali za poročilo in zaključni deveto točko.

### **K 10) Soglasje k organizaciji števila oddelkov in sistemizaciji delovnih mest v vrtcu pri Osnovni šoli Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče (poročevalka: Vladka Gal Janeš, Višja svetovalka I za družbene dejavnosti)**

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda in sicer na soglasje k organizaciji števila oddelkov in sistemizaciji delovnih mest v vrtcu pri Osnovni šoli Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče in preda besedo višji svetovalki Vladki Gal Janeš.

Vladka Gal Janeš

Soglasje začne veljati s prvim septembrom in je osnova za določitev cene, kjer je povprečno zajetih 80 % dela. Skladno s predpisi je javni zavod podal prošnjo za podajo soglasja k sistemizaciji in organizaciji dela. Predlagano je oblikovanje osmih skupin (pet v Renčah, tri v Bukovici). Letos bosta oblikovani dve skupini prvega starostnega obdobja in ena skupina drugega starostnega obdobja. Slednja je sestavljena iz mešanih skupin otrok, starih med dvema in štirimi leti. S prvim septembrom bodo vpisani štirje otroci več, kot v tekočem šolskem letu.

Pri sistematizaciji delovnih mest bi ostal vrtec pri enakem številu zaposlenih kot v tekočem šolskem letu.

Delavke, ki je zaposlena kot spremljevalka gibalno oviranega otroka, se pri skupni ceni vrtca ne upošteva, saj je zven navedene sistematizacije.

#### Župan

Soglasje je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti, zato preda besedo predsedniku odbora, Borutu Zornu.

#### Borut Zorn

Pove, da je Odbor za družbene dejavnosti predlagan sklep obravnaval in ob tem predlaga, da Občinski svet sprejme sklep v predlaganem besedilu.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da na glasovanje soglasje k organizaciji števila oddelkov in sistemizaciji delovnih mest v vrtcu pri Osnovni šoli Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče

#### **Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

*Soglasje k organizaciji števila oddelkov in sistemizaciji delovnih mest v vrtcu pri Osnovni šoli Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče je sprejeto.*

#### **K 11) Sklep o določitvi cen programov vrtca v Osnovni šoli Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče (poročevalka: Vladka Gal Janeš, Višja svetovalka I za družbene dejavnosti)**

Župan preide na enajsto točko dnevnega reda in preda besedo višji svetovalki za družbene dejavnosti Vladki Gal Janeš.

#### Vladka Gal Janeš

Predlagana cena za novo šolsko leto se nanaša na količnike zaposlenih in vse materialne stroške, ki so nastali v tem obdobju in ki so pričakovani v sledečem šolskem letu. Cena se izračuna glede na šolsko in ne glede na koledarsko leto. Razlog za to je septembrsko oblikovanje oddelkov in kadra.

V začetku koledarskega leta je prišlo do povišanja stroškov zaradi dviga plačilnih razredov na podlagi sklepa države. Občina Renče–Vogrsko na dvig stroškov ni pristala, saj ohranja sistem enkrat letnega spreminjanja cen.

Vrtec je dolžan pripraviti predlog za ceno na podlagi pravilnika o metodologiji določanja cene za programe vrtca v javni mreži. Kalkulacija zajema plačne izdatke, funkcionalne stroške dejavnosti in objektov ter prehrano otrok. Cena je izračunana za 12 mesecev.

Starši plačujejo ceno glede na njihov položaj v plačilnih razredih, nikoli pa ne plačajo več kot 77 % ekonomske cene. Javnemu vrtcu doplača razliko občina.

Podrobnejše poročilo cen je sestavni del gradiva.

#### Župan

Sklep o določitvi cen programov vrtca v Osnovni šoli Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti, zato preda besedo predsedniku odbora, Borutu Zornu.

#### Borut Zorn

Pove, da je Odbor za družbene dejavnosti obravnaval sklep o določitvi cen in ob tem predlaga, da Občinski svet sprejme sklep v predlaganem besedilu.

#### Župan odpre razpravo.

##### - Vanda Ožbot

Da za primerjavo cene ostalih občin, kjer je Občina Renče-Vogrsko med vrtci z višjimi cenami. Še posebej izpostavi Mestno občino Ljubljana, kjer so starši iz nižjih dohodkovnih razredih oproščeni plačil, drugi pa upravičeni do nižjega plačila.

Doda pobudo, da bi morala občina staršem in otrokom bolj stopiti nasproti. Doda še predlog, da se spremembe cen dogajajo skladno s koledarskim in ne s šolskim letom.

##### - Vladka Gal Janeš

Prizna razlikovanje cen med občinami in ob tem opozori, da so cene, ki jih je navedla svetnica, stare, in da bo do njihovih sprememb prav tako prišlo z začetkom šolskega ali koledarskega leta. Cene v naši občini so pogojene tudi z napredovanjem vzgojiteljic, kar predstavlja 80 % cene vrtca.

Za primerjavo poda cene vrtcev v Občini Kanal, kjer so že sprejeli spremembo cene in je ta višja od tukaj predlagane. Primer ljubljanske občine pa je specifičen, saj tamkajšnje vrtce obiskuje veliko otrok iz drugih občin.

Župan da na glasovanje sklep o določitvi cen programov vrtca v Osnovni šoli Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče

#### **Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 13

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot		
Marko Furlan		
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemeč	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

*Sklep o določitvi cen programov vrtca v Osnovni šoli Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče je sprejet.*

## Župan

Ker seja poteka že več kot štiri ure, se župan sklicuje na 37. člen poslovnika: »V kolikor dnevni red ni izčrpan, se lahko dnevni red obravnava na nadaljevanju te iste seje, ali pa vključi na dnevni red naslednje seje.«

Župan da na glasovanje nadaljevanje 11. seje.

### **Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 14

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer		
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemeč	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

*Sklep o nadaljevanju 11. seje je sprejet.*

### **K 12) Sklep o sofinanciranju nadstandardnih programov OŠ Renče (poročevalka: Vladka Gal Janeš, Višja svetovalka I za družbene dejavnosti)**

Župan preide na dvanajsto točko dnevnega reda in preda besedo poročevalki Vladki Gal Janeš.

#### Vladka Gal Janeš

Pove, da je obrazložitev enaka kot prejšnja leta. Doda še, da se je letos zaprosilo za nekaj manj koeficientov, saj je prišlo do sprememb zaradi drugače oblikovanih oddelkov prvega razreda. Opozori, da je šola zaprosila, da bi ura, ki se krije za varstvo vozačev ali za podaljšano bivanje, sedaj znašala 11,35 evrov bruto (pred tem je znašala 10,50 evrov bruto). Občina poravna le te stroške ure varstva.

#### Župan

Sklep o sofinanciranju nadstandardnih programov OŠ Renče je obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti, zato preda besedo predsedniku odbora, Borutu Zornu.

#### Borut Zorn

Pove, da je Odbor pri obravnavi predstavljenega sklepa imel pripombo le na prošnjo za zvišanje urne postavke za varstvo vozačev in podaljšano gibanje, zato predlaga, da se postavka ohrani na 10,50 evrov bruto.

Upoštevajoč to pripombo pa odbor predlaga, da občinski svet sprejme predlagani sklep.

#### Župan

Odpre razpravo.

Razprave ni.

#### Župan

Da na glasovanje Sklep o sofinanciranju nadstandardnih programov OŠ Renče z že upoštevanimi popravki Odbora za družbene dejavnosti.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 14

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer		
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

*Sklep o sofinanciranju nadstandardnih programov OŠ Renče z že upoštevanimi popravki Odbora za družbene dejavnosti je sprejet.*

**K 13) Sklep o sofinanciranju nadstandardnih programov POŠ Vogrsko (poročevalka: Vladka Gal Janeš, Višja svetovalka I za družbene dejavnosti)**Župan

Preide na točko dnevnega reda, ki obravnava Sklep o sofinanciranju nadstandardnih programov POŠ Vogrsko, in preda besedo poročevalki Vladki Gal Janeš.

Vladka Gal Janeš

Ravnatelj vsako leto zaprosi za 12 pedagoških ur in za delavko, ki je zaposlena v 41. plačnem razredu. Kadre šol Renče in Vogrsko so doslej obravnavali enakopravno – za obe šoli je veljal 38. plačilni razred in 11 pedagoških ur. Ravnatelj POŠ Vogrsko je dan pred sejo poročevalko obvestil, da še ni prejel potrdila s strani ministrstva o obsegu dela na šoli, saj bo z novim šolskim letom deloval manjši oddelek (kombinacija prvega in drugega razreda).

Predlog, ki je bil podan s strani Odbora za družbene dejavnosti, pa predlaga ohranjanje sistema tekočega šolskega leta.

Župan

Pove, da je Odbor za družbene dejavnosti obravnaval Sklep o sofinanciranju nadstandardnih programov POŠ Vogrsko in preda besedo predsedniku, Borutu Zornu.

Borut Zorn

Predlaga sprejetje sklepa v predlagani obliki.

Župan

Odpri razpravo. Razprave ni.

Župan

Da na glasovanje Sklep o sofinanciranju nadstandardnih programov POŠ Vogrsko.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 14

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer		
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

*Sklep o sofinanciranju nadstandardnih programov POŠ Vogrsko je sprejet.*

**K 14) Sklep o subvencioniranju nakupa delovnih zvezkov za učence Osnovne šole Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče in Podružnične osnovne šole Vogrsko (poročevalka: Vladka Gal Janeš, Višja svetovalka I za družbene dejavnosti)**

Župan

Preide na točko, ki obravnava Sklep o subvencioniranju nakupa delovnih zvezkov za učence Osnovne šole Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče in Podružnične osnovne šole Vogrsko in preda besedo poročevalki Vladki Gal Janeš.

Vladka Gal Janeš

S sprejetjem tega sklepa bi Občina ostajala edina občina v Sloveniji, ki bi staršem dodeljevala takšno pomoč. Letos je bil znesek oblikovan v okroglem znesku, skladno z realizacijo. V primeru sprejetja sklepa se staršem učencev POŠ Vogrsko povrne 50 % zneska, glede na vložen račun; OŠ Renče pa zbere vse plane nakupa na enem mestu, opravi nakup in ob tem prejme grosistični popust in skladno s tem izda šola staršem polovično položnico.

Župan

Pove, da je Odbor za družbene dejavnosti obravnaval Sklep o subvencioniranju nakupa delovnih zvezkov za učence OŠ Renče in POŠ Vogrsko in preda besedo predsedniku, Borutu Zornu.

Borut Zorn

Predlaga sprejetje sklepa v predlagani obliki.

Župan

Odpre razpravo. Razprave ni.

Župan

Da na glasovanje sprejetje Sklepa o subvencioniranju nakupa delovnih zvezkov za učence Osnovne šole Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče in Podružnične osnovne šole Vogrsko.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 14

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	

Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer		
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemeč	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

*Sklep o subvencioniranju nakupa delovnih zvezkov za učence Osnovne šole Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče in Podružnične osnovne šole Vogrsko je sprejet.*

**K 15) Sklep o subvencioniranju dijaških vozovnic za leto 2020/2021 (poročevalka: Vladka Gal Janeš, Višja svetovalka I za družbene dejavnosti).**

Župan

Preide na 15. točko, ki obravnava Sklep o subvencioniranju dijaških vozovnic za leto 2020/2021 in preda besedo poročevalki Vladki Gal Janeš.

Vladka Gal Janeš

Pove, da sklep temelji na volji Občine, da dodatno subvencionira že subvencionirane (s strani države) dijaške vozovnice. Z lanskimi obrazložitvami sprememb ni. Največ nakupa se zgodi v septembru, ko več kot polovica dijakov kupi letne ali polletne karte. Občina znesek poravnava v novembru, opredeljena sredstva pa temeljijo na realizaciji lanskega leta.

Župan

Pove, da je predlagan sklep obravnaval tudi Odbor za družbene dejavnosti in preda besedo predsedniku, Borutu Zornu.

Borut Zorn

V imenu Odbora predlaga sprejetje sklepa v predlagani obliki.

Župan

Odpre razpravo. Razprave ni.

Župan

Da na glasovanje sprejetje Sklepa o subvencioniranju dijaških vozovnic za leto 2020/2021.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 14

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer		
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemeč	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	



Sklep o subvencioniranju dijaških vozovnic za leto 2020/2021 je sprejet.

## **K 16) Sklep o podelitvi občinskih priznanj v letu 2020 (poročevalka: Florida Petelin, predsednica KMMVI)**

### Župan

Preide na 16. točko, ki obravnava Sklep podelitvi občinskih v letu 2020 in preda besedo Floridi Petelin, predsednici KMMVI.

### Florida Petelin

Komisija je že 11. marca obravnavala prejete prijave. Na podlagi poslovnika in pravilnika so prijave točkovali in sklenili, da prejmejo: priznanje za področje družbenih dejavnosti – Jože in Ines Ropoša, priznanje za področje družbenih dejavnosti – Društvo upokojencev Renče, priznanje za druge posebne primere – vogrinska vrtnarja Lija in Petrovčič.

S predlogom župana o podelitvi izrednega priznanja štabu Civilne zaščite Renče-Vogrsko ob pomoči v Covid krizi se je Komisija strinjala. Predlaga pa, da zahvalo in priznanje prejmejo vsi občani, ki so pomagali in sodelovali pri aktivnostih za varstvo občanov v času Covida-19.

V imenu KMMVI predlaga, da občinski svet sprejme predlagani sklep.

### Župan

Preveri sprejetje podanega predloga.

### Florida Petelin

Pritrdi, da so županov predlog sprejeli in dopolnili – štabu Civilne zaščite so dodali ostale občane in občanke, ki so prispevali k pomoči občanov. Sklicevali so se seznam prostovoljcev, objavljenem v Občinskem listu.

### Župan

Kot predlagatelj dopolnitve še doda, da bo poveljnik Civilne zaščite podelil priznanja oziroma zahvalo prostovoljcev. Zato se je njegov predlog nanašal na dodelitev priznanja Civilni zaščiti sami.

### Župan

Odpri razpravo.

#### - Radovan Rusjan

Izrazi pomislek glede nagrajevanja štaba CZ, saj je Covid kriza še vedno prisotna. Predlaga, da se nagrado podeli, ko se krizna situacija zares zaključi.

#### - Viktor Trojer

Napove, da ne nasprotuje podeljevanju nagrad. Pomislek se nanaša na smiselnost treh nagrad. Predlaga spremembo poslovnika in podeljevanju le ene nagrade, da nagrada na ta način pridobi na vrednosti.

#### - Vanda Ožbot

Se strinja z gospodom Trojerjem in predlaga spremembo pravilnika o občinskih nagradah.

#### - Florida Petelin

Se strinja s prejšnjimi sogovorniki. Tudi Komisija je bila glede predlogov skeptična, zato je tudi prišlo do predloga po vključitvi vseh prostovoljcev. Izrazi mnenje, da bi bilo bolj primerno sprejeti prve tri nagrajence, CZ pa se nagradi, ko bo res konec korona krize.

#### - Župan

Sprejme ta predlog.

- Viktor Trojer  
Poudari, da ne gre za nasprotovanje CZ ali njegovemu poveljniku. Poda idejo, da bi bilo smiselno nagraditi tudi tiste, ki mogoče niso bili prostovoljci, a so s spoštovanjem preventivnih ukrepov na svoj način pripomogli omejitvi širjenja virusa.
- Borut Zorn  
Se strinja s prenatgljenim nagrajevanjem CZ in prostovoljcev prav zaradi še vedno prisotnega virusa. Izpostavi županovo možnost, da enkrat v mandatu podeli posebno priznanje.
- Vladka Gal Janeš  
Proceduralno opomni, da je izražene predloge potrebno oblikovati skladno z Odlokom o priznanjih Občine Renče-Vogrsko. Vsak lahko poda predlog za izredno nagrado, kot je zapisano v 5. členu. Župan je torej v tem primeru že izrazil svoj predlog o dodelitvi posebne nagrade.

### Župan

Da na glasovanje predlog, da se iz sklepa izvzame nagrajevanje štaba Civilne zaščite in se to prenese na naslednje leto.

### **Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 11

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan		
Urban Martinuč		
Žan Bric		
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin		
Borut Zorn	X	

*Predlog, da se iz sklepa izvzame nagrajevanje štaba Civilne zaščite in se to prenese na naslednje leto, je sprejet.*

### Župan

Da na glasovanje sklep s spremenjenim predlogom: občinsko priznanje v letu 2020 prejemajo Ines in Jože Ropoša (plaketa Občine Renče–Vogrsko za večletne izjemne uspehe oziroma vrhunske dosežke na področju družbenih dejavnosti), Društvo upokojencev Renče (plaketa Občine Renče–Vogrsko za večletne izjemne uspehe oziroma vrhunske dosežke na področju družbenih dejavnosti), vogrinskim vrtnarjem Lija in Petrovčič (plaketa Občine Renče–Vogrsko za druge posebne primere, ki prispevajo k ugledu, razvoju in prepoznavnosti Občine Renče–Vogrsko).

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

*Sklep o podelitvi občinskih priznanj v letu 2020 z upoštevanim predlogom je sprejet.*

**K 17) Sklep o imenovanju predstavnika Občine Renče-Vogrsko v Svetu Območne izpostave Javnega sklada za kulturne dejavnosti Nova Gorica (poročevalka: Florida Petelin, predsednica KMVVI),****Župan**

Preide na predzadnjo točko, ki obravnava Sklep o imenovanju predstavnika Občine Renče-Vogrsko v Svetu Območne izpostave Javnega sklada za kulturne dejavnosti Nova Gorica in preda besedo poročevalki Floridi Petelin, predsednici KMVVI.

**Florida Petelin**

Pove, da se je iztekel mandat nadomestni članici Sveta Območne izpostave Javnega sklada za kulturne dejavnosti Nova Gorica. Objavili so javni razpis, prejeta je bila le ena prijava Janje Lipušček. Udeležila se je sestanka KMVVI in se članom zdela primerna, saj je bila del Javnega sklada že v prejšnjem mandatu.

Komisija predlaga, da občinski svet predlagani sklep potrdi.

**Župan**

Odpre razpravo. Razprave ni.

**Župan** da na glasovanje Sklep o imenovanju predstavnika Občine Renče-Vogrsko v Svetu Območne izpostave Javnega sklada za kulturne dejavnosti Nova Gorica.

**Rezultat glasovanja:**

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	

Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

*Sklep o imenovanju predstavnika Občine Renče-Vogrsko v Svetu Območne izpostave Javnega sklada za kulturne dejavnosti Nova Gorica je sprejet.*

### **K 18) Razno**

#### Župan

Preide na zadnjo točko – Razno.

Razprave ni.

Župan povabi po seji na druženje k vinarju Ivanu Fornazariču na Vogrsko.

Seja občinskega sveta je zaključena ob 20.31 uri.

Zapisala: Hana Šuligoj

\_\_\_\_\_  
Župan

## PRILOGA ZAPISNIKU 11. REDNE SEJE

Odgovori na vprašanja svetnikov 11. redne seje 23. 6. 2020.

### Odgovor na vprašnji svetnika Marka Švara:

1. Vprašanje svetnika g. Marka Švare glede PP pohodna pot od HŠ 121 do začetka pločnika Lijak:

- Pohodna pot od HŠ121 do zaselka Lijak je bila izvedena v skladu z takratnimi izglasovanimi sredstvi in predlogi.
- Znesek investicije je bil določen na 5.000€.
- Posledično (glede na določen znesek investicije) smo šli v iskanje ponudb za izgradnjo izglasovanega objekta in je bil najnižji pridobljen znesek okrog 12.000€.
- Po dogovarjanju je bil sprejeta odločitev na KS in Občini Renče-Vogrsko, da se vseeno izvede v znesku, ki je bil predviden (5.000 €).
- Občinska uprava je zbirala ponudbe, ki so za 5.000€ z DDVjem.
- Prejeli smo ponudbo, ki je vključeval izgradnja mostu in 210m<sup>2</sup> urejanje tamponskega cestišča (vsa dokumentacija je na voljo in v vpogled na občinski upravi).
- Prišlo je do napake pri sami presoji vrednosti projekta takratne komisije, kajti kljub naporu strokovnih sodelavcev občinske uprave nismo uspeli realizirati projekta v celoti v predvidenem znesku 5.000€.

Za povzetek: projekt je predvideval most ob potoku, dovoz do poti za Šempas in ureditev pot v skupni dolžini 850m v znesku 5.000€ z DDVjem. Dokonča ureditev le tega je v dogovoru z KS Vogrsko ter razpoložljivimi sredstvi, ki so bili predvideni s strani takratne komisije. Je pa nova pot tudi del našega vzdrževanja in se čisti.

2. Vprašanje svetnika g. Marka Švare glede subvencioniranja cepljenju KME:

- Po pregledu problematike smo preverili subvencioniranje s strani MONG-a in je res, da MONG subvencionira cepljenje in sicer 100 občanom v enkratnem znesku 35€ in v ta namen so namenili 3.500€ proračunskih sredstev.
- V kolikor se hočemo tudi mi opredeliti v ta namen, bi vas naprošal za dodatne informacije, da ocenimo predlog in ga uvrstimo med občinske subvencije.
  - Za koliko občanov? (v MONGU je po sistemu prvih 100 prijavljenih, brez kriterijev)
  - Ali tudi mi namenimo 35€ kar znese 50% dveh odmerkov?Sredstva bi namenili preko promocije zdravja z Zdravstvenim zavodom ter sklenili pogodbo. V ta namen bi Zdravstveni zavod tudi izvedel to storitev.  
V vednost: v skladu z zakonom občani rojeni leta 2017, 2016, 1971 in 1970 imajo pravico 100% kritja stroškov cepljenja s strani Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije.

Odgovor na pobudo svetnika Borisa Čohe:

1. Svetnik Boris Čoha daje pobudo, da Komunalno podjetje Nova Gorica d.d. na območju Občine Renče-Vogrsko opremi ekološke otoke s kontejnerji, ki imajo vgrajen pomožni mehanizem za dvigovanje pokrova z nogo.

Odgovor je na 11. redni seji 23. 6. 2020 podal vodja PE ravnanja z odpadki, g. Dario Rolih, ki je priznal, da so res dobili eno serijo kontejnerjev z neustreznim mehanizmom za dvigovanje pokrova, zato so že naročili nove in bodo šli v zameno obstoječih.

Marko Švara  
Občinski svetnik SDS  
11. redna seja OS Občine Renče-Vogrsko

OBČINA RENČE - VOGRSKO	
prejeto	23-06-2020
org.en	številka
TŽ	03210-5/2020-2

#### SVETNIŠKA VPRAŠANJA IN POBUDE:

Spoštovani gospod župan!

Na 10. redni seji sem vam postavil vprašanje glede dokončanja projekta PP »pohodna pot od HŠ 121 do začetka pločnika v Lijaku« (opis: Ureditev pešpoti v zaselku Lijak. Izgradnja dveh lesenih mostičkov in utrditev obstoječe poljske poti ob glavni cesti) na Vogrskem.

Ker z odgovorom nisem zadovoljen ponovno postavljam pisno vprašanje.

Na zadnji seji v letu 2019 ste dejali: »Preostanek participativnega proračuna, ki ni bil narejen v prejšnjem letu, kot bi moral biti, bodo verjetno, lahko dajo predlog, v proračunu 2020, kjer bodo tisto lahko dejansko uresničili«.

V interesu vseh mora biti, da se projekt, ki je bil izglasovan s strani vaščank in vaščanom Vogrskega, dokončno uredi.

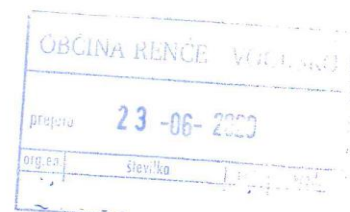
Zgrajen je samo en mostiček. Obstoječa poljska pot je utrjena samo okrog mostička. Ni se pa urejalo poti proti hišni številki 121 ter tudi ni urejen dostop do začetka pločnika v Lijaku.

Zanima me ali bo se boste zavzeli za dokončanje projekta in bo dokončanje le tega vključeno v rebalans proračuna, ki naj bi ga sprejemali jeseni letošnjega leta oziroma proračun za leto 2021?

Hvala za odgovor.

Marko Švara

Marko Švara  
Občinski svetnik SDS  
11. redna seja OS Občine Renče-Vogrsko



#### SVETNIŠKA VPRAŠANJA IN POBUDE:

Spoštovani gospod župan!

Na 7. redni seji, dne 15.10.2019, sem podal pobudo oziroma predlog o delnem subvencioniranju cepljenja proti klopnemu meningocefalitisu s strani občine.

To je nevarna bolezen, ki ima lahko trajne posledice ali je celo smrtna. V Sloveniji letno zbolijo več kot 100 ljudi. Bolezen je mogoče popolnoma preprečiti s cepljenjem. Potrebna sta dva odmerka za popolno zaščito, nato tretji čez leto dni in nato vsakih 5 let pozitivni odmerek. Strošek cepljenja ni zanemarljiv, saj mora posameznik za dva odmerka odšteti 70 evrov. Veliko je predlogov, da bi bilo cepljenje proti KME vključeno v brezplačno shemo cepljenja na državnem nivoju, vendar se to zaenkrat še ni zgodilo. Gre za pereč problem, zato predlagam, da v sodelovanju z ZD NG Občina Renče-Vogrsko nameni proračunska sredstva v obliki subvencije za namen cepljenja proti KME za prebivalce naše občine, po vzoru podobnih akcij v nekaterih drugih občinah po Sloveniji. V Mestni Občini Nova Gorica občina sofinancira 50% odstotkov cene cepiva.

30. 10. 2019 sem vam pobudo predstavil tudi preko elektronske pošte, ampak nisem dobil odgovora. Pobudo sem predstavil tudi na seji Odbora za družbene dejavnosti, kjer sem predlagal novo postavko v proračunu.

Glede na to, da se na pobudo do sedaj niste odzvali prosim za odgovor na mojo (pisno) pobudo in vključitev v rebalans, ki naj bi ga sprejemali jeseni letošnjega leta oziroma proračun za leto 2021.

Hvala za odgovor.

Marko Švara

Boris Čoha

OBČINA RENČE - VOGRSKO			
priloga 23-06-2020			
strg.en	številka	z. št.	
TŽ	032/10-5/2020-1		

Pobuda:

Dajem pobudo, da na območju Občine Renče-Vogrsko Komunalno podjetje Nova Gorica d.d. opremlja ekološke otoke s kontejnerji za plastiko, papir in drugo, ki imajo vgrajen pomožni mehanizem za dvigovanje pokrova z noge.

Pobudo dajem, ker sem prejel pritožbe posameznih občank, da so pri dveh ~~novih~~ kontejnerjih na komunalnem otoku v bližini hišne številke Tureli 50 pokrovi veliki, težki in neprikladni za odlaganje odpadkov. Prepričal sem se in menim tudi sam, da starejši ljudje in otroci tako težkega pokrova ne morejo dvigniti, tako da odpadkov ne morejo odložiti.

Verjamem, da so kontejnerji z mehanizmom za dvigovanje z noge dražji, ampak glede na ceno, ki jo občani moramo plačevati si zaslužimo kontejnerje, ki so uporabni za vse občanke in občane in to še posebno, ker je napovedana podražitev komunalnih storitev.

Predlagam, da te vrste kontejnerjev zamenjate z ustreznimi.

Lp.

Boris Čoha