



**OBČINA RENČE-VOGRSKO**  
**OBČINSKI SVET**

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Št.: 00703-11/2017-2

Bukovica, 12. 12. 2017

## Z A P I S N I K

**21. seje občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko, ki je bila v torek,  
12. decembra 2017, ob 16. uri  
v dvorani Zorana Mušiča v kulturnem domu v Bukovici**

Sejo je sklical in vodil župan Občine Renče-Vogrsko, Aleš Bucik. Začela se je ob 16. uri.

Na sejo so bili vabljeni: člani občinskega sveta, nadzorni odbor, poročevalci, občinska uprava in mediji.

Na seji so prisotni:

1. člani občinskega sveta:  
Boris Čoha, Nedeljko Gregorič, Jožef Hvalica, Aldo Mozetič, Marjan Murovec, Dušan Nemeč, Vanda Ožbot, Albinca Pisk, Franko Pregelj, Zmaga Prošt, Radovan Rusjan, Marjan Rutar, Marko Švara, Katarina Valič in Borut Zorn.
2. občinska uprava in predstavniki medijev.

Župan Aleš Bucik pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost.

Prisotnih je 15 članov Občinskega sveta. Občinski svet je sklepčen.

### **Ad 1. Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Župan pove, da se bo 2. točka predlaganega dnevnega reda umaknila, ker se je poročevalka Tatjana Frelih opravičila. Gradivo se bo obravnavalo na naslednji seji. Predlagani dnevni red:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda
2. ~~Poročilo predstavnika Občine Renče-Vogrsko v Svetu zavoda Zdravstveni dom Zobeždravstveno varstvo Nova Gorica~~
3. Potrditev zapisnika 19. redne seje z dne 26. 9. 2017
4. Potrditev zapisnika 20. redne seje z dne 17. 10. 2017
5. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje
6. Vprašanja in pobude svetnikov
7. Odlok o dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Renče-Vogrsko – skrajšan postopek
8. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Renče-Vogrsko
9. Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko
10. Letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem občine - 3. dopolnitev
11. Lokalni program kulture v Občini Renče-Vogrsko za obdobje 2018 – 2021

12. Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko
13. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča
14. Sklep o začasnem financiranju Občine Renče–Vogrsko

Razprave ni bilo.

Župan, da na glasovanje dnevni red 21. redne seje

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Dnevni red 21. redne seje je potrjen.***

### **Ad 3. Potrditev zapisnika 19. redne seje z dne 26. 9. 2017**

Župan preide na 3. točko DR in odpre razpravo.

Marjan Murovec pove, da se pripomba ne nanaša na vsebino zapisnika, ampak bolj na neenakost svetnikov do določenega problema, ki je ali pa ni zapisan v zapisniku. On je ta zapisnik 19. seje, ki je danes pred njimi, primerjal s tistim, ki so ga zadnjič, ko je Nedeljko Gregorič imel pripombo, da ni tako zapisano, kot je sam govoril, natančno pregledal. Ugotovil je, da pri enem problemu, ki ga je izpostavil, je v temu zapisniku, ki je danes pred njimi, kraj Renče, ko je spraševal lekarniško predstavnico, ali je lekarna v Renčah v tem trenutku rentabilna. V drugem delu, ko je izpostavil, da pač ni napisano tako, kot je rekel, je pa izpostavljeno, da je omenjal procent lastnih prihodkov za tehnološki park in je danes v temu zapisniku dodan procent. Drugače pa, pojasnila posameznih poročevalcev so popolnoma enaka, kot so bila na 19. seji. To govori zaradi tega, da nekako pove, da vsebina je popolnoma enaka, kot je bila na prejšnji 19. seji. Je pa res, da sta en stavek in pa eno ime dodana. Spomni, da na 11. seji, ko je on izpostavil, da nekatere stvari pač niso zabeležene v zapisniku tako, kot so bile izrečene, je župan celo zahteval, da je Komisija za statutarno pravne zadeve zasedala in ugotavljala, ali po Poslovniku sme tako biti ali ne sme tako biti... Šlo se je za stvari, ki so bile v zapisniku izpuščene, ne pomanjkljivo zapisane, ampak izpuščene, pa vendar niso, tudi z zvočnim zapisom, ki jim ga je pokazal. Prebral ga ni, ker je bil predolg. A je pokazal, da se v bistvu nekatere stvari, ki se jih hoče zapiše, nekaterih pa se ne zapiše. Odvisno od tega, kdo kakšno stvar vpraša. Ne bo govoril o vsebini, ker je bila popolnoma drugačna, kot je v tem primeru. Ampak bi samo spomnil, ima župan različne kriterije do posameznih svetnikov – enega upošteva, drugega ne upošteva, in je bil primoran to povedati, ker se mu zdi, da ni korektno in enako do vseh.

Župan pove, da je bilo z zapisniki že kar nekaj težav. Besedo da Nataši Gorkič Barle, da odgovori na svetnikovo pripombo.

Nataša Gorkič Barle pove, da je res tako kot je svetnik rekel. Z razliko, da se je dobilo nov konferenčni sistem in ravno na 19. seji, o čigar zapisniku danes glasujejo, so se mikrofoni izklapljali. Zato se je izjemoma to dovolilo in se je naredilo tako, da je v zapisniku ta popravek in je zapisnik drugačen tudi v delu vprašanj in odgovorov. Namreč, pripombe je kasneje imela tudi Vanda Ožbot. Povedala je, da ni dala pisnega vprašanja, ampak ustno in zato zahteva, da se v sam zapisnik pišejo tudi odgovori, kar je dejansko korektno in se je to tudi naredilo. Se je pa tudi na vsa vprašanja, ki so bila postavljena ustno, zapisalo pisne odgovore v zapisnik. Tako, da je tudi to drugače. Upa, da glede na to, ker je tehnika takrat malo zagodla in so se pač temu prilagodili.

Župan pove, da se zapisnik ne piše dobesedno temveč povzetek. Sam je za to, da bi se jih pisalo dobesedno in bi se s tem izognilo takšnim in podobnim težavam. Trenutno Poslovnik občinskega sveta tega ne omogoča. Morda bi bilo smiselno popraviti Poslovnik tako, da bi se zapisnike pisalo dobesedno. Meni, da je škoda, da se porabi toliko časa za ugotavljanje, kdo kaj je in kaj ni rekel.

Marjan Murovec ponovi, da so različni tretmaji svetnikov za ene je dovoljeno, za druge ne. Kar je Nataša Gorkič Barle povedala, je sicer opravičilo, misli pa, da ni vsebinsko tisto, kar je on povedal. Je pa trdno prepričan, da niso vsi svetniki enaki pred županom. To je zgolj njegova ugotovitev.

Župan pove, da sam zapisnika ni prebral, verjame pa, da je bil korektno napisan. Ker ni več pripomb, da zapisnik na glasovanje.

Župan da zapisnik 19. redne seje na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Zapisnik 19. redne seje je potrjen.***

#### **Ad 4. Potrditev zapisnika 20. redne seje z dne 17. 10. 2017**

Župan preide na naslednjo točko DR in da v obravnavo zapisnik 20. redne seje.

Marjan Murovec pove, da mu je všeč, da so v temu zapisniku dani tudi odgovori, kot je Nataša Gorkič Barle prej povedala. Ne ve pa, če je prav, da na sami seji teh odgovorov niso dobili. Bilo je le pojasnjeno, da jih bodo dobili... Pravi, da če govorijo o čisto formalni pravni vsebini zapisnika, to, kar je danes tu pred njimi, je sicer fajn in se vidi vse, ampak to ni zapisnik. Zdi se mu, da so odgovori posebej in zapisnik posebej. Ampak zanj je to tako v redu, ker je vse na enem mestu.

Župan da zapisnik 20. redne seje na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Zapisnik 20. redne seje je potrjen.***

#### **Ad 5. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje**

Župan preide na 5. točko DR in da besedo direktorici občinske uprave.

Beti Čufer prebere poročilo: »Na področju občinske infrastrukture se izvajajo redna vzdrževalna dela na občinskih cestah in izvaja se zimska služba. Izveden je bil skalomet ob potoku Renc v Renškem Podkrajju. Izvaja se rekonstrukcija vodovoda v Žigonih, začela se je izgradnja pločnika od pokopališča do Lukežičev; ureja se območje novega trga v Martinučin. Oddana so bila dela za rekonstrukcijo ceste v Renškem Podkrajju, Vogrsko - Brežič, Volčja Draga - Lovčeva Draga in Bukovica - Kotišče, v skupni vrednosti cca. 40.000,00 EUR. Oddana so bila tudi dela za dopolnitev javne razsvetljave na Vogrskem, Jazbine. Izvedena je

bila primopredaja zemljišča, parcelna številka 3561 na naslov Trg 24 v Renčah, nasproti kulturne dvorane. Oddana so bila dela za izgradnjo objekta kavarne ob novogradnji Zdravstvenega doma v Renčah.

Na področju družbenih dejavnosti so v času od prejšnje seje zgodilo kar nekaj odmevnih dogodkov in prireditev. 20. oktobra smo na pobudo Kotalkarskega kluba Renče ter ob pomoči Rdečega križa in Društva Mladi organizirali odmevni dobrodelni koncert »Z Lucijo do nove zmage«. Krajevna skupnost Bukovica-Volčja Draga in Kulturno, turistično in športno društvo Bukovica-Volčja Draga sta izvedla v vseh ozirih uspešno Martinovanje. Novembra je v Renčah gostovala dramska skupina Bilje, Športno-balinarski klub Renče je izvedel 12. mednarodni turnir v balinanju trojk za ženske in 28. mednarodni turnir v balinanju. Društvo upokojencev Bukovica-Volčja Draga je organiziralo zdravstveno predavanje in zanimivo družabno srečanje z dobrodelno prireditvijo »Knjige iščejo nov dom«. Območno združenje veteranov vojne za Slovenijo Nova Gorica je izvedlo večer domoljubnih pesmi in napevov. Dan zatem pa Združenje za vrednote slovenske osamosvojitve je organiziralo okroglo mizo. 3. decembra je bila v renški kulturni dvorani na pobudo Rdečega križa in Društva Mladi Renče-Vogrsko organizirana dobrodelna gledališka predstava za Lucijo, v izvedbi dramske skupine Bilje. V vseh treh krajevnih skupnostih so se v decembru tudi izvedli prižigi lučk.

Župan vas vabi, da se v čim večjem številu udeležite še naslednjih prireditev:

- 23. 12. bo ŠD Partizan v Renčah organiziralo slavnostno akademijo v športni gimnastiki,
- danes zvečer bosta godbeniška šola in šolski orkester Vogrsko v renški kulturni dvorani izvedla koncert,
- v soboto in nedeljo bo Kotalkarski klub Renče organiziral tradicionalno Božično-novoletno kotalkarsko revijo,
- otroke bo obiskoval Dedek Mraz, ki ga bodo 17. 12. v Kulturnem domu Bukovica pričakali z božično pravljico za otroke,
- v Renčah pa 22. 12. s tradicionalnim novoletnim Živ-žavom.
- Društvo upokojencev Bukovica-Volčja Draga vas pa 17. 12. razvajalo s praznično kuhinjo naših non,
- Športno društvo Partizan bo ob 70. obletnici društva 23. 12. organiziralo tradicionalno novoletno akademijo.,
- na Vogrskem bo na božični večer v cerkvi Svetega Justa vokalna skupina Lijak izvedla božični koncert z gosti,
- naslednja dva dneva pa bomo na turistični kmetiji Gregorič lahko obiskali žive jaslice, ki so postale že tradicionalne.
- kot vsako leto na dan 26. decembra bo Pihalni orkester Vogrsko tudi letos organiziral božično-novoletni koncert v Kulturnem domu Bukovica,
- mešani pevski zbor Provox bo imel 29. 12. ravno tako že tradicionalni božični koncert v cerkvi v Renčah.
- še posebej pa vas župan vabi, da se v nedeljo, 24. 12., ob 10. uri pridružite na prireditvi »Slavnostni dvig zastave« na ploščadi pred Kulturnim domom Bukovica, ko bomo v sodelovanju z območnim združenjem veteranov vojne za slovenijo Veteran Nova Gorica, slavnostno počastili praznik Dan samostojnosti in enotnosti, na prireditvi pa bodo sodelovali tudi učenci Osnovne šole Renče in Mešani pevski zbor Klasje.«

Župan da besedo svetovalki za pravne zadeve na Občini Renče-Vogrsko, da poda pregled sklepov prejšnje seje.

Nataša Gorkič Barle poda pregled sklepov prejšnje seje, ki jih je sprejel občinski svet:

- Sklep o imenovanju predstavnika v volilno telo za volitve v Državni Svet
- Sklep o določitvi kandidata za člana Državnega Sveta RS. Ta dva sklepa sta skupaj s pripadajočim gradivom bila osebno vročena volilni komisiji v Postojni.
- Sklep o soglasju Glasbeni šoli Nova Gorica k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki, je bil posredovan Glasbeni šoli.

Župan pove, da so elektorji izvolili za državnega svetnika Tomaža Horvata izmed treh, ki so kandidirali. seveda so mu vsi čestitali in upali, da bo to funkcijo znal primerno izkoristiti za Goričane in okolje, v katerem živimo vsi.

## **Ad 6. Vprašanja in pobude svetnikov**

Župan preide na naslednjo točko DR in sicer Vprašanja in pobude svetnikov. Besedo da Marjanu Murovcu.

Marjana Murovca zanima, če je kakšen dogovor ali pogodba že sklenjena med občinami glede zbiranja in odlaganja odpadkov, ki bi najbrž morala biti podpisana še v letošnjem letu. Zanima ga, kakšno je stanje in ali je prišlo do tega? Zadnjič so na to temo dobili županovo pojasnilo, da bi se to moralo zgoditi, sicer bo izbrani izvajalec, koncesionar, te kapacitete, ki ima na razpolago za Občino Renče-Vogrsko, dal najbrž drugim... Sprašuje, kakšno je stanje na področju zbiranja odpadkov, ki naj bi bilo... to prevzelo javno gospodarsko službo, pa vendar soglasja vseh občin za to ni.... Tudi tu je bilo nekako zapisano, da bi se to moralo zgoditi še v letošnjem letu.

Zanima ga tudi nekaj v zvezi s pojasnili vseh razpisov, ki jih imajo v zapisniku 20. seje. Konkretno gre za projekt, ki je po njegovem mnenju najbolj dominanten ali finančno zanimiv in interesanten za občino. To je dogovor o razvoju regije. Namreč, na spletni strani Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo je objavljena razpis, na katerega bi se morale regije z odločitvijo, kateri projekti bodo prednostni, tudi prijaviti. Misli, da je rok za prijavo 15. januar 2018. Občina se prijavlja na vlaganje v vodni sektor, gradnjo javne infrastrukture za odpadno vodo. Misli, da je ta projekt zelo pomemben eden večjih projektov, večjih mankov, ki v Občini Renče-Vogrsko še niso razdelani do takega nivoja, da bi zgrajena infrastruktura služila svojemu namenu. Predvideva, da je zaradi pomembnosti projekta, na občini nekdo zadolžen za izpeljavo le-tega. Projekt je v samem časovnem obdobju, postavljen zelo na kratko. Rok za razpisana sredstva, za dokončanje del po razpisanih sredstvih je leto 2020. Temu primerno ga zanima, kako je občina ob predpostavki, da bo regija podprla ta projekt, organizirana in kdo na občini je tisti, ki bdi nad projektom. Projekt ni samo pridobitev gradbenega dovoljenja, projekt je celota, ki ima kar veliko pasti.

Župan odgovori, da se je pogodbo o odlaganju odpadkov uskladilo. Poudari razliko med zbiranjem in odlaganjem odpadkov. Odpadke se bo odlagalo v CEROZ. To je javno podjetje s katerim je pripravljena in usklajena pogodba, ki pa še ni podpisana. Računa, da se bo podpisala do konec leta. In sicer šest goriških občin s petimi občinami iz Zasavja. Ta težava se rešuje. Zapleta se pri Komunali d. d.. 2.12. je potekel rok za plačilo deleža Komunale. Salonit Anhovo je imel večinski delež delnic v Komunali, ki jih je prodal tretji pravni osebi. V tem času je Nadzorni svet VIK-a, Vodovodov in kanalizacije d. d., sprejel odločitev, da bo VIK zbiral odpadke. VIK ima nalogo, da pripravi cel projekt zbiranja odpadkov, saj občine želijo, da to opravlja podjetje, ki je javno in ne zasebno. Občine: Šempeter-Vrtojba, Miren-Kostanjevica in Kanal ob Soči pa so se odločile drugače in rešujejo to problematiko na svoj način. Ostale občine pa se strinjajo, da se to javno gospodarsko službo izvaja z javnim podjetjem. To se sedaj ureja in še ni rešeno. Istočasno pa pove, da do 2. 12. še ni bila plačana kupnina delnic Komunale. Obstaja možnost, da bi se še ta mesec začela pogajanja, da bi občine odkupile te delnice, vendar po drugi ceni. Če bi se to realiziralo, bi Komunala d. d. postala javno podjetje. Ne glede na razplet, se stremi k temu, da bi zbiranje odpadkov opravljalo javno podjetje.

Glede neposrednih regijskih spodbud pove, da je bilo Občini Renče-Vogrsko dodeljeno 1.930.000,00 EUR v petih različnih sklopih. Občina se je prijavila za čiščenje odpadnih voda v višini 1.600.000,00 EUR, ostalo pa so protipoplavni ukrepi in sicer regulacija reke Vipave med starim in novim mostom. Projekt čiščenja

odpadnih voda vodi oddelek za okolje in prostor. Trenutno je v zaključni fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja za primarni vod iz Renč v Bilje. Ta teden se je podpisala pogodba z novim uslužbencem na oddelku za okolje in prostor, s 1. 1. bo službo nastopil 32 letni Aleksandar Tomić. Oddelek za okolje in prostor se bo nekoliko okrepil, tako, da se bo lahko realiziralo vse evropske projekte, ki prihajajo naslednje leto. Večina projektov, za katere se je računalo, da se bodo začeli v letošnjem letu, se prenaša na naslednje, saj država ni objavila razpisov.

Katarina Valič sprašuje v kakšni fazi je ureditev pločnika na Dombravi.

Erik Lasič pove, da je bila posredovana vloga za komisijski pregled glede omogočanja ustavljanja avtobusov na vozišču, na Direkcijo za infrastrukturo. Oddelek za okolje in prostor je urgiral, da bi bil ta ogled opravljen še pred novim letom, na kar še vedno računajo.

Vanda Ožbot pove, da bo jutri 3 tedne, kar gorijo dan in noč javne luči v Lemovem. Dvakrat je o tem obvestila Erika. Sprašuje, kdaj bo to urejeno?

Erik Lasič pove, da je bil, vzdrževalec obveščen o tem. Prvo obvestilo je žal spregledal in se je zadeva zavlekla, sedaj je pa že kar nekaj dni deževno vreme in vzdrževalec ni bil na terenu.

Župan pove, da se z javnim naročilom izbere najnižjega ponudnika, katerega storitev je primerna ceni. Žal je zakonodaja takšna, da je najpomembnejši kriterij najnižja cena.

Vanda Ožbot v nadaljevanju sprašuje, kdaj se bo uredilo kontejnersko mesto v Bukovici na Britofu? Celo lastnik tistega prostora je prosil, če se lahko to uredi ali prenese kontejnerje drugam.

Erik Lasič pove, da se je kontejnerje postavilo tam, ker jih je lastnik parcele, kjer so bili postavljeni prej, premaknil od tam. Tudi pogodbeno ni bilo rešeno s prejšnjim lastnikom lokacije. Ob prejšnji premestitvi je Komunala d. d. izjavila, da imajo težave z dostopom pri potoku, kjer je bila potencialna lokacija za kontejnerje. Občina je potem iskala primerno lokacijo in ravno danes so z medobčinskega redarstva povedali, da so se nekako uskladili. Kontejnersko mesto bi lahko bilo na tem parkirišču pri potoku, s čimer se strinja tudi Komunala d. d.. Tisti prostor bi morali urediti, da bi se kontejnerje lahko praznilo brez težav. Istočasno se pojavlja vprašanje poplavne varnosti, saj tisto parcelo poplavlja. Ta lokacija ni idealna. Pove, da se išče boljše rešitev, prisotne pozove, da pri tem sodelujejo s predlogi in idejami.

Vanda Ožbot pravi, da so krajani predlagali, da se kontejnersko mesto uredi tam pri cesti od zida, ki ga je naredil ta lastnik, proti državni cesti. Tam je še kakšnih 7-8 m prostora predlaga, da bi se uredilo tam proti glavni cesti. Parcela naj bi bila v lasti države, saj spada k cesti. Ima pa še eno vprašanje, ki so ji ga postavile učiteljice v Waldorfski šoli. Ali bi lahko občina apelirala na koncesionarja za vzdrževanje državnih cest, da se uredi preglednost izvoza in uvoza k šoli.

Erik Lasič pove, da se bo preverilo to zadevo. Občina je z Waldorfsko šolo že sodelovala, skupaj se je reševalo protipožarno varnost na tistem območju. Preverilo se bo kaj lahko naredi občina glede reševanja tega problema, če se bo lahko se jim bo pomagalo.

Župan dopolni, da je s to problematiko že seznanjen. Pove, da reševanje le-te sploh ne bo enostavno, saj so vse tiste parcele v zasebni lasti. Občina ne sme posegati v zasebno lastnino občanov. Zadevo se bo kot je obljubljen preverilo in poskušalo najti rešitve. Poročilo o tem bo podano šoli in občinskemu svetu

Dušana Nemca zanimajo 3 stvari, in sicer: mini čistilne naprave, za bolj oddaljene domačije. Sprašujejo ga, če bo občina lahko sofinancirala postavitve le-teh. Druga stvar – cesta skozi Bukovico je vedno bolj zasedena. Iz Britofa proti kulturnem domu, se peš praktično ne da hoditi. Tam bi morali nujno postaviti pločnik. Britof je velik zaselek, tam je tudi Martinjak in še marsikaj drugega... Zato bi tam nujno potrebovali pločnik. Tretja stvar so poplave včeraj so bile Renče spet odrezane od sveta. Če bi prišlo do kakšne nesreče, Prva pomoč, razen po italijanski strani, v Renče ne bi mogel priti. Zato predlaga, da bi v čim krajšem času cesto od kulturnega doma do rotunde ali do starega mostu, dvignili. Občina je že pred leti obljubila, da bo uredila to problematiko, da Renče ne bodo več odrezane od sveta v primeru poplav, ki so postale že vsakoletne.

Župan pove, da bo v občini med 1300 in 1600 malih čistilnih naprav. Približno 2/3 občine bo priključeno na centralno čistilno napravo, 1/3 pa se bo reševala z malimi komunalnimi čistilnimi napravami. in teh bo 1.300-1.600. Čaka se, da bo zaključen projekt primarnega voda, ki bo odgovoril kar na vprašanje, kateri zaselki se bodo lahko priključili na centralno čistilno napravo. To je zagotovo največji projekt, ki se bo odvijal v občini in bo permanentno potrebno vsako leto nekaj denarja nameniti temu. Glede ceste in pločnika v Bukovici se strinja in predlaga, da se preveri ali se to investicijo lahko vnese v proračun za leto 2018. Glede poplav Šajka se je v Načrtu upravljanja z nepremičnim premoženjem predvidelo odkup, da bi naredili kanal z deset metrskim prepustom od ovinka reke Vipave do Šajke. Čaka se tudi na odgovor z ARSO-ta. Ko so poplave ni zaprta samo cesta v Renče, zaprta je tudi v Biljah, Prvačina, Dornberk, Gradišče pri domu upokojencev. Takrat se lahko v Renče pride le z Mirna ali z Lokvice. Težava s poplavami je velika in pomembna, za reševanje le-te bo potrebno predvideti kar precej finančnih sredstev.

Občina se je prijavila na neposredne regijske spodbude s projektom Protipoplavni ukrepi. Višina sredstev je 300.000,00 EUR, samo toliko pa zato, ker jih več ni.

Mario Rutar pove, da je sam pred enim letom predlagal, da se uredi cesta do Renč, tudi pločnik s kolesarsko potjo in lučmi. Dobil je odgovor, da kolesarska pot obstaja, vendar ni to to. Ni za vsako vrsto kolesa. Podpira predlog, da se to cesto nekoliko dvigne in naredi prostor za odvod vode, istočasno pa predlaga, da se naredi pločnik. Strinja se tudi s predlogom ureditve ceste in pločnika na Britofu v Bukovici, spomni pa, da so dolžni narediti tudi pločnik in razsvetljavo do Garni hotela. Ta projekt je star približno osem let. Narejen je bil tisti del do železnice, ostali del pa se je dalo v srednjeročni plan. Predlaga načrtovalcem investicij da na to nikakor ne pozabijo. Predlaga, da ne bi s čimerkoli prehiteli, ampak da bi upoštevati vse tisto, kar so v preteklosti že rekli.

Župan se mu zahvali in da besedo Radovanu Rusjanu.

Radovan Rusjan pove, da ima pripombo na delo Medobčinske uprave. K njemu namreč prihajajo prebivalci Špinjolišča in se pritožujejo, da na določenem mestu pušča voda, ki pozimi zmrzne na cestišču v dolžini 20 metrov. Najprej se je k lastniku poslalo predstavnike Vodovodov in kanalizacije d. d., da so preverili kaj je na stvari. Kasneje se je o tem problemu seznanilo Medobčinsko redarstvo, ker ta težava traja že več let in povzroča nevarnost na cesti. Če bi prišlo do kakšne prometne nesreče nosi odgovornost občina, saj je led na občinski cesti in je občina s problematiko seznanjena. Torej, z Erikom Lasičem sta obvestila Redarsko službo in inšpektor Dušan Bremec je šel tja in ugotovil, da je to naravni pojav. O čemer je napisal dopis in ga poslal na občino. Potrebno se bo odločiti, ali bo težavo rešila občina kljub temu, da gre za zemljišče v zasebni lasti. V nadaljevanju spomni na pogodbo o

preasfaltaciji občinskih cest, ki je bila podpisana. Zanima ga kdaj se bodo začela izvajati dela v zvezi s tem.

Župan pove, da bo na to odgovoril Erik Lasič. Sam omeni le, da je po javnih predpisih vsak, ki ima priključek na cesto, dolžan narediti rešetko. Česar nima nihče, prisotne pozove naj sami pri sebi premislijo, koliko priključkov imajo v lasti in koliko urejenih rešetak.

Erik Lasič pove, da sta glede ukrepanja v takih in podobnih primerih, ugotovila s podžupanom, da se težava pojavlja že več časa. To je velikokrat povezano tudi s primerno zakonsko podlago, kar je pa širša problematika in dolgoročna stvar. Glede cest in asfaltacij pa je pogodba podpisana z rokom izvedbe do konca februarja 2018. Dela naj bi se začela še v letošnjem letu.

## **Ad 7. Odlok o dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Renče-Vogrsko – skrajšan postopek**

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda in preda besedo Nedeljku Gregoriču.

Nedeljko Gregorič pove, da je pred svetniki predlog o skrajšanem postopku Odloka o dopolnitvi odloka o priznanjih v Občini Renče-Vogrsko. Pove, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja že maja letos, na svoji 12. redni seji obravnavala in sprejela odločitev, da se Odlok o občinskih priznanjih dopolni v tem delu tako, da naj bi člani občinskega sveta in člani KS, ki opravljajo funkcijo v tekočem mandatu, ne bili predlagani za priznanja. Ta odločitev ni nova. Lahko jo poveže tudi z dogovorom, ki ga je imela Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ob ustanovitvi občine. Ni pa bil dejansko v tem obdobju sprožen postopek sprejetja te spremembe oziroma dopolnitve. Tako da so se na seji 4. 12. soglasno, vsi člani komisije dogovorili in preučili predlog, ki je bil s strani občinske uprave pripravljen in posega v spremembo obstoječega odloka. Sprememba se nanaša na prvi člen v splošnih določbah, kjer naj bi se drugi odstavek dodal in na novo glasil tako, da se občinskih priznanj ne podeljuje članom občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko, članom sveta Krajevne skupnosti Bukovica-Volčja Draga, članom Sveta krajevne skupnosti Renče in članom Sveta krajevne skupnosti Vogrsko, ki to funkcijo opravljajo v tekočem mandatu. Dosedanji 2. odstavek postane tretji in dodatna korekcija te dopolnitve je tudi v delu 4. odstavka 10. člena, ki se spremeni na novo tako, da se glasi: »Občinski svet odloči o posameznem prejemniku priznanj s sklepom«. Torej, če pobrskajo po spominu iz prejšnjih sej, so nekako odločali o teh priznanjih s skupnim sklepom v paketu. Tukaj je predlog korekcije v tem delu, da se za vsakega posameznega predlaganega kandidata posebej glasuje in sprejme enoten sklep samo za tega kandidata. Komisija predlaga občinskemu svetu, da to spremembo sprejme.

Župan da besedo predsedniku Statutarno pravne komisije.

Boris Čoha pove, da so na seji komisije obravnavali predlog novelacije odloka. Sprejeli so sklep, da se z dopolnitvami strinjajo in predlagajo občinskemu svetu, da spremenjeni odlok sprejme.

Župan odpre razpravo in da besedo Marku Švari.



Marko Švara doda, da je bil to njegov predlog na statutarno pravni komisiji in so ga vsi člani sprejeli. Poslali so ga na Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in so ga tudi oni potrdili.

Župan da Odlok o dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Renče-Vogrsko – skrajšan postopek na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Odlok o dopolnitvah Odloka o priznanjih Občine Renče-Vogrsko je sprejet po skrajšanem postopku.***

## **Ad 8. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Renče-Vogrsko**

Župan preide na osmo točko dnevnega reda in preda besedo poročevalki Nataši Gorkič Barle.

Nataša Gorkič Barle se zahvali za besedo in poroča, da je Statutarno pravna komisija na treh zaporednih sejah pripravila predlog sprememb Statuta in Poslovnika. Te spremembe so v bistvu bolj formalnega značaja, ne spreminjajo nič bistvenega v delovanju občinskega sveta in občinske uprave. Spremembe zgolj sledijo spremembam zakonodaje, ki so se zgodile v času od zadnjih popravkov do danes. Odpravljajo nekatere anomalije ki so v samem Statutu in Poslovniku že od samega začetka. Če se spomnijo prve jesenske seje, ko je župan povedal, da so imeli delovno kontrolo s strani Službe vlade RS za lokalno samoupravo. Ta služba deluje na način, da je občinam v pomoč. Med drugim tudi kontrolirajo splošne akte občin. Pri tem je mišljeno predvsem, da kontrolirajo Statut, Poslovnik, Poslovnik nadzornega odbora, kontrolirajo spletno stran, ker navsezadnje lokalna samouprava ima nekatere zakonske obveznosti, kaj mora na spletni strani objavljati. In še nekatere druge stvari, ki so pač splošne narave in jih občine morajo upoštevati. Te kontrole se izvajajo zapovrstjo v smislu vseh 210 občin konstantno kontrolirajo, tako da enkrat pride vsaka občina na vrsto. Občina Renče-Vogrsko je bila prvič kontrolirana in je prejela pohvalo. Povedali so, da je videti, da se sledi tudi njihovim priporočilom pri zadnji pripravi Statuta in Poslovnika. Vendar vseeno, kakšna napaka se vedno najde. Tako da, to kar je zdaj pripravljeno za prvo obravnavo, dejansko sledi opozorilom tega organa, oziroma nekim navodilom in priporočilom, kako naj se stvari popravi in spremeni. Ona bi pri Statutu šla kar člen po členu, da vidijo, kaj se dejansko spreminja. In sicer:

- v 2. členu je napisano, da je sedež občine v Bukovici. Tako je bilo pač v začetku določeno, da ime sestavljata Renče in Vogrsko, v Bukovici je pa sedež. V Statutu je bilo tako napisano, priporočilo pa je, da naj se napiše Bukovica 43, ker navsezadnje je prav, da je naslov, sedež. To je bilo dano kot priporočilo in Statutarno pravna komisija je to upoštevala, tako da se 2. odstavek 2. člena spremeni tako, da se glasi: »Sedež občine je na naslovu Bukovica 43, 5293 Volčja Draga«. V 2. členu je napisano tudi, da ima občina pečat. To se sliši tako strašno lepo, uradno, starinsko, ampak temu ni tako. Občina ima žig. Zato je tudi to potrebno popraviti. Torej beseda

pečat se spremeni oziroma se zamenja z besedo žig. Tako da se v 2. členu beseda pečat zamenja z besedo žig,

- v 4. členu je bilo napisano, da »občina varuje koristi svojega prebivalstva in v okviru Ustave in zakona samostojno ureja lokalne zadeve javnega pomena, določene z Zakonom o lokalni samoupravi, področnimi zakoni ter splošnimi akti občine«. Priporočilo službe Vlade je, da se v Statutu oziroma v splošnih aktih ne navaja imen zakonov, zato naj se tukaj naredi sprememba, in sicer se besede: »z Zakonom o lokalni samoupravi, področnimi zakoni« spremeni v besedo »z zakonom«. Torej: »občina varuje koristi svojega prebivalstva in v okviru Ustave in zakona samostojno ureja lokalne zadeve javnega pomena, določene z zakonom ter splošnimi akti občine«. In potem ostaja tudi »občina izvršuje tudi prenesene naloge iz državne pristojnosti«.
- 7. člen govori o tem, kako občina sodeluje z drugimi občinami in kako se združuje in kaj počne in to je nekoliko v nasprotju s tem, kaj o tem govori zakon. Oziroma zakon to natančneje opisuje, zato se besedilo uskladi z zakonskim besedilom in se po novem glasi: »občine med seboj prostovoljno sodelujejo zaradi skupnega urejanja in opravljanja javnih zadev lokalnega pomena. V ta namen ustanavljajo zveze, lahko združujejo sredstva, v skladu z zakonom ustanavljajo skupne organe ter organe skupne občinske uprave, ustanavljajo in upravljajo javne sklade, javna podjetja in ustanove. Občine se zaradi predstavljanja in uveljavljanja lokalne samouprave ter usklajevanja in zagotavljanja svojih interesov povezujejo v združenja. Občine, njihove zveze in združenja lahko sodelujejo tudi z lokalnimi skupnostmi drugih držav in z mednarodnimi organizacijami lokalnih skupnosti«.
- 9. člen Statuta opisuje oziroma našteva, kakšne naloge ima občina, in sicer te naloge morajo biti usklajene z nalogami, ki jih občinam nalaga Zakon o lokalni samoupravi. Zakon o lokalni samoupravi se je pa v tem delu spremenil tako, da je določil, da občina lahko podeljuje tudi denarne pomoči in simbolične nagrade ob posebnih priložnostih ali ob obletnicah občanov, zato je to tukaj potrebno dodati.
- Potem je sprememba v 11. členu, in sicer tukaj je spet anomalija, določilo je bilo nerodno napisano, zato je bilo predlagano, naj se spet uskladi z zakonom, tako da bi se staro besedilo zamenjalo z novim, ki bi se glasilo: »Občina pridobiva podatke, ki jih potrebuje za opravljanje nalog iz svoje pristojnosti, jih obdeluje ter jih upravlja statistično, evidenčno in analitično funkcijo za svoje potrebe. Pri varstvu, obdelavi in hrambi podatkov mora občina ravnati v skladu z zakoni, ki urejajo to področje«.
- V 12. členu je določilo, da občina opravlja tudi naloge, ki jih prenese v občinsko pristojnost država. Občina daje predhodno soglasje k nalogam, ki jih država nanjo prenese z zakonom. Tukaj je sicer vse v redu, vendar ko rečejo občina, se ne ve točno, kateri organ tako soglasje poda. Zato je bilo besedo občina potrebno zamenjati z občinskim svetom. Torej: »Občinski svet daje predhodno soglasje k nalogam, ki jih država nanje prenese z zakonom«.
- v 14. členu se doda nov, 3. odstavek, ki se glasil: »Občinsko upravo usmerja in nadzira župan. Delo občinske uprave pa vodi direktor občinske uprave, ki ga imenuje in razrešuje župan«.
- 29. člen govori o sejah občinskega sveta, o javnosti, itn. Po starem je bil 29. člen nekoliko bolj skromen, vendar se določene zadeve ponavljajo in se najdejo v dveh členih, zato se je po navodilih SVLR, uskladilo z zakonsko dikcijo, ki pravi: »Delo občinskega sveta je javno. Javnost dela se zagotavlja z obveščanjem javnosti o delu, predvsem pa z objavljanjem splošnih aktov občine, z navzočnostjo občanov in

predstavnikov sredstev javnega obveščanja na javnih sejah, z vpogledom v dokumentacijo in gradiva, ki so podlaga za odločanje. Splošni akti in prečiščena besedila občine se objavijo v uradnih objavah v občinskem glasilu ter v katalogu informacij javnega značaja in na spletni strani občine. Način zagotavljanja javnosti dela, razlogi in postopki izključevanja javnosti sej, pravice javnosti ter zagotovitev varstva osebnih podatkov, dokumentov in gradiv, ki vsebujejo podatke, ki so v skladu z zakonom, drugim predpisom ali splošnim aktom občine oziroma druge javne ali zasebno-pravne osebe zaupne narave oziroma državna, vojaška ali uradna tajnost, določajo zakon, ta Statut in Poslovnik občinskega sveta«. Torej 29. člen bi bil na tak način bolj usklajen in bolj pregleden.

- v 63. členu se 1. in 4. odstavek črtata. Zato, ker se je 1. odstavek že dalo v 14. člen, da je vse na istem mestu. 4. odstavek pa določa že sam zakon, ni ga potrebno dodatno navajati.
- v 71. členu, se prav tako črta 1. alineja 2. odstavka. Občina Renče-Vogrsko ima zapisano v Statutu, da KS upravljajo krajevna pokopališča, vendar po zakonu temu ni tako. Prav pred kratkim je bil sprejet tudi nov zakon s tega področja, in tukaj je bilo kar navodilo, da je to potrebno izbrisati iz Statuta, ni pa nujno, da se v naravi karkoli spremeni. Zadevo je treba formalno sanirati in jo urediti tako, da bo zakonita.
- v 123. členu se je dodalo nov odstavek, ki se glasi: »Občina mora v skladu z zakonom oblikovati in sprejeti načrt integritete in o tem obvestiti komisijo«. To je ena izmed obvez občine in Statut mora biti usklajen tudi z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije, tako da se s tem zadosti temu zakonu. Dejansko pa občina to že opravlja.
- v 137. členu se črtata besedi »in pokrajine«. Namreč, besedilo 137. člena se je doslej glasilo: »Statutarno pravna komisija je dolžna za potrebe občinskega sveta oblikovati mnenje glede vseh pripravljajočih se predpisov, ki se nanašajo na koristi občine in pokrajine«. »...in pokrajine...« se črta, ker Občina Renče-Vogrsko nima pokrajin.
- Prav tako se črta 10. poglavje »Nadzor nad zakonitostjo dela uprave« oziroma 138. člen. Zato ker, to poglavje dejansko ne spada v Statut. Nadzor nad zakonitostjo dela uprave določa zakon.

Končna določba, spremembe in dopolnitve Statuta občine Renče-Vogrsko začnejo veljati 15. dan po objavi v Uradnem listu RS. Statut je namreč edini akt, ki ga Občina Renče-Vogrsko objavlja v Uradnem listu. Vse ostalo se objavlja v uradnih objavah. Statut je potrebno objaviti, zato da se objavi, kje se bo objavljalo.

Župan preda besedo predsedniku Statutarno pravne komisije.

Boris Čoha pove, da so to gradivo pripravljali in obdelovali na kar treh sejah komisije. Misli, da so Statut uspešno prevetrili, prisotne pozove naj sodelujejo s svojimi predlogi in pripombami.

Župan odpre razpravo. Besedo da Marjanu Murovcu.

Mariana Murovca zanima ali se v 71. členu, kjer pravi, da KS Občine Renče-Vogrsko opravljajo naslednje naloge: »upravlja krajevna pokopališča«. Ali se črta samo ta alineja ali komplet cel drugi odstavek?

Nataša Gorkič Barle odgovori, da se črta samo »upravlja krajevna pokopališča«. Upravljalec po samem zakonu mora ostati občina. Kako in s pomočjo koga bo občina to naredila, se bo še določilo. Pred kratkim, je bil sprejet nov Zakon o pokopališčih,

vendar ni bil še sprejet podzakonski akt, ki natančneje določa, kako mora občina sprejeti in kaj mora narediti v zvezi s pokopališči. V bistvu s tem zamuja. Takoj ko bo ta podzakonski akt sprejet, bo treba to zadevo urediti. Najbrž bo tako, da bo pokopališki red moral sprejeti občinski svet.

Murovec Marjan pove, da ima krajevno pokopališče tudi izvirne prihodke, ima namreč stroške in prihodke. Predvideva, da bodo glede tega lahko nastale določene težave pri sprejemanju proračuna za leto 2018.

Nataša Gorkič Barle pove, da je Ministrstvo že v zamudi. Ob sprejemu zakona je bilo določeno, da minister v roku pol leta sprejme podzakonski akt, s katerim da natančna navodila občinam. Občine ga morajo počakati, ne morejo zadev urejati po svoje.

Župan pove, trenutno vsa pokopališča v občini upravljajo krajevne skupnosti. Odslej bo občina upravljalec le- teh, izvajanje bo najbrž prepustila KS-jem tako kot do sedaj. To so zdaj zgolj formalne spremembe, ki jim je potrebno zadostiti.

Borut Zorn vpraša ali bi se ob tej priliki lahko pregledalo tudi statute krajevnih skupnosti?

Nataša Gorkič Barle pove, da so bili Statuti krajevnih skupnosti z zadnjo spremembo Statuta občine Renče-Vogrsko ukinjeni.

Marko Švara meni, da so to le tehnični popravki. Vlada želi s temi zakoni, ko jemlje KS upravljanje pokopališč, KS-je še bolj oslabiti, da praktično ne bi imele nobenega pomena več. Naslednja stopnja so nekatere občine. Bistveno priporočilo Ministrstva je bilo vključenost javnosti in ker so se na seji komisije strinjali, da je to zadnje leto mandata in bi bilo zdaj neprimerno drastično spreminjati Statut in Poslovnik. Bo pa to treba narediti v naslednjem mandatu, to bo naloga novega občinskega sveta. Občani bi lahko bolj sodelovali tako pri pripravi proračuna kot ostalih predpisov. To je že sprejel Državni zbor v 2009, načelo sodelovanja z javnostjo. In to je pomembno, da je javnost dejansko vključena že v prvi fazi, ko predpis torej nastaja. Torej pomembnost sodelovanja in odprtost sej. Participativni proračun je zagotovljen v Zakonu o lokalni samoupravi, to so Krajevne skupnosti. Mogoče bi se rešilo ta problem z večjo vključenostjo občanov v Svetih KS, da bi organizirali mogoče zборе krajanov, kjer se bi oblikovala mogoče kakšna lista zelenih projektov in se potem tudi o tem glasovalo. Ker opažam mogoče malo nedejavnost KS, manjšo zasanost.

Nataša Gorkič Barle je v svojih obrazložitvah to pozabila omeniti, je pa to zapisano v samih zapisnikih Statutarne pravne komisije. Tukaj sta dve stvari – ena je ta, da je SVLR predlagal večjo vključenost oziroma naj se zadeva, duh celotnega Statuta in Poslovnika spremeni v smeri vključenosti javnosti. Vendar po drugi strani, SVLR ni naklonjen, oziroma na nek način celo prepoveduje v volilnem letu spreminjanje Statuta in Poslovnika. Tako da se je skupaj s SVLR prišlo na nek skupen imenovalac, naj se spremenijo tiste zadeve, ki so bolj tehnične. Naj se uskladi, sama vključenost javnosti in v končni fazi tudi vprašanje zapisnika – tudi tu se je dobilo opozorilo glede snemanja sej in brisanja tega zvočnega zapisa ob potrditvi zapisnika... Ampak to je zadeva, ki se tiče neke bolj poglobljene razprave in najbrž je prav, da se to prepusti novi sestavi občinskega sveta, naj zadevo izpelje tako, da bo zanje uporabna. Tako drastična sprememba naj se ne bi izvajala v predvolilnem letu.

Župan preda besedo Jožefu Hvalici.

Jožef Hvalica težko posluša, da so krajevne skupnosti zaspane. On osebno veliko sodeluje s predsednico KS Vogrsko in pove, da punca dela, da se človek vpraša, ali je to mlad človek, ki je ambiciozen, ali je mlad človek, ki je priden... V glavnem, trudi se na vseh področjih. Tudi za KS Volčja Draga-Bukovica in KS Renče teh besed on osebno ne more reči. Vesel bo, če bodo v naslednjem mandatu takšne KS, kot so sedaj. Samo toliko. Je treba pa več biti z njimi in videti, kaj delajo.

Marko Švara je govoril na splošno o KS, da občani ne slišijo debat, ki se odvijajo na Svetih KS, zato bi bilo mogoče primerno, da bi bili kakšni zbori občanov. Tudi svetniki včasih ne vedo, kaj se je sprejelo oziroma kaj se dela. Vsekakor pa se glede predsednice strinjam.

Župan pove, da se sprememba zakona, ki želi približati oblast ljudem nanaša na vse občine enako. Težave ne vidi toliko pri manjših občinah kot je Občina Renče-Vogrsko, kot v večjih mestnih občinah.

Marjan Murovec ravno tako predlaga vključenost javnosti ob tej lokalni problematiki, da bi morali malo bolj izkoristiti občinski list in mogoče prav o tej problematiki in Svetov KS temu tudi objavljati. Misli, da je občinski list tudi temu namenjen, da se seznanja ljudi s problematiko, ki se izpostavlja in rešuje na nivojih KS. On ne ve, zakaj se tega ne počne že zdaj. Misli, da je javnost premalo obveščena tudi, ker je občinski list namenjen neki promociji, nekemu hvaljenju. Tista problematika, ki občane teži, ali pa je reševana in izpostavljena na Svetih, pa nikoli ne pride v občinski list. Misli, da je to ena od možnosti, ki se jo ne izkorišča, pa bi bilo smiselno, da bi se jo. Bi bilo mogoče nekaj novega vzpostaviti, nov odnos ali pa nov dodatek k temu? Prepričan je, da bi bil odziv lahko bolj konstruktiven, predvsem pa, ljudje bi bili seznanjeni s problematiko, ki se pojavlja v Svetih. Vprašanje je, kako se to prenese iz svetov KS-jev med občane. Predstavniki so v svetu KS-jev iz nekih zaselkov, ne pa iz vseh, kako se pa to prenaša nazaj? Očitno slabo.

Župan da Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Renče-Vogrsko na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Renče-Vogrsko so sprejete.***

### **Ad 9. Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko**

Župan preide na naslednjo točko DR in da besedo Nataši Gorkič Barle.

Nataša Gorkič Barle pove, da se:

- v Poslovniku občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko poenotita 6. in 26. člen. Torej se v 6. členu črtata 2. in 3. odstavek. Govorita o javnosti dela. Enako kot v Statutu velja tudi pri Poslovniku. Zato se 2. in 3. odstavek lahko črtata, ker je zadeva potem naprej tudi še razdeljena in razpredena, kako poteka delo Sveta,
- v 7. členu se črta besedo pečat, ki jo nadomesti beseda žig,
- v 3. odstavku 9. člena je sprememba, ki ni bila predlagana s strani SVRL-ja, se je pa pojavila na konstitutivni seji. Gre za slovesno prisego župana. Še vedno ostaja, da

slovesna prisega lahko je, lahko ni. To ostaja, vendar če je, potem jo župan izreče. Tako, da ni več dvoma o tem, kako naj se zadeva sama izvede,

- v 18. členu je bila pripomba SVRL-ja glede upravičenosti svetnikov do sejin. Vprašanje je ali je to pogojeno s prisotnostjo in kako. Občina sicer ima v Pravilniku določeno, da se sejnina izplača, v kolikor je član občinskega sveta na občinski seji prisoten vsaj polovico časa seje, vendar je bilo mnenje SVLR, naj se to prenese na raven Poslovnika. Tako da bi naj to zapisali še v Poslovnik, in sicer: »Član sveta je za udeležbo na seji upravičen do sejnine, če je na seji prisoten vsaj polovico časa trajanja seje«. To v bistvu že izvaja, zapisano je v Pravilniku, tudi list, ki kroži okrog, na katerega se napišete, ima opombe. Ona vedno zapiše, če kdo zamudi, pride kasneje, če sejo zapusti,... Kopijo tega seznama dobijo v računovodstvu in potem vedo, ali je svetnik upravičen do sejnine ali ne,
- 1. odstavek 20. člena se dopolni tako, da se doda 2. odstavek, ki se glasi: »Seje so redne, izredne, dopisne in po potrebi slavnostne«. V nadaljevanju samega Poslovnika je navedeno, katere vrste sej so in kakšen je potek. Mnenje SVLR je bilo, da so zbrane na enem mestu, da bodo vedeli, katere vrste sej ima občina,
- v 26. členu se črta 2. odstavek in sicer: »Javnost seje se zagotavlja s prisotnostjo občanov in predstavnikov sredstev javnega obveščanja na sejah sveta«. To se že preveč ponavlja,
- 108. člen govori o imenovanju podžupana. SVLR je dala navodilo, naj se to črta, ker je določeno že v Statutu in je nepotrebno ponavljati,

To so vse spremembe, ki sta jih je evidentirala SVLR in Statutarno pravna komisija. Ponovi, da so to zgolj tehnični popravki, ki se jih lahko naredi zdaj tik pred volitvami oziroma na prvi seji v volilnem letu.

Župan preda besedo predsedniku Statutarni pravne komisije.

Boris Čoha pove, da so to tudi to gradivo temeljito pripravili in obdelali. Občinskemu svetu predlagajo, da spremembe in dopolnitve sprejme.

Župan odpre razpravo. Razprave ni bilo.

Župan da Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko so sprejete.***

### **Ad 10. Letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem občine - 3. dopolnitev**

Župan preide na naslednjo točko DR in da besedo Nataši Gorkič Barle.

Nataša Gorkič Barle pove, da imajo pred seboj načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2017, 3. dopolnitev. Gre za načrt pridobivanja nepremičnega premoženja. Kot vedo,

je načrt sestavljen na način, da so evidentirani vsi potencialni odkupi. V bistvu vse zadeve, ki jih občina mora urediti. To ne pomeni, da se mora vse urediti v tistem letu, ampak je to nekakšna evidenca vseh potrebnih pravnih poslov. Predlaga se, da se Načrt pridobivanja dopolni še s tremi zemljišči. Prvo zemljišče se nahaja v katastrski občini Bukovica, gre za parcelno številko 353/5. V obrazložitvi je tudi skica le-tega, nahaja se nasproti Jack bara v Bukovici. Gre za kmetijsko zemljišče. Občinska uprava meni, da bi ga bilo primerno odkupiti za morebitne potrebe parkirišča. Potem sta še dve zemljišči, ki se nahajata nasproti Goriških opekarn v Renčah. Prav tako gre za dve kmetijski zemljišči. Prvo, zgornje kmetijsko zemljišče, je zemljišče, ki se v tem trenutku že prodaja na oglasni deski upravne enote, zato se je tudi to nekako umestilo v načrt. Ta gospa se je obrnila na občino. Nekako je videla, da bi občina lahko bila zainteresirana glede na strateško lego tega zemljišča. Glede na to, je bilo smiselno vključiti v načrt še spodnje zemljišče, da je cel kompleks do poti. To zemljišče je smiselno odkupiti zaradi morebitnih menjav z ljudmi. Zdaj, ko se ureja trg v Renčah in ko se ureja revitalizacija vaškega jedra, je marsikateri od ljudi pripravljen zemljo zamenjati, ne pa prodati. Ljudje so na zemljo navezani, jim vedno več pomeni, tako da je za občino mogoče dobro izhodišče, da ima v lasti nekaj, kar lahko ponudi v zamenjavo.

Župan odpre razpravo. Besedo preda Radovanu Rusjanu.

Radovan Rusjan sprašuje ali so v načrtu tudi zemljišča Vekoslava iz Beograda, ki bo prišel naslednje leto v Renče?

Nataša Gorkeč Barle vpraša ali so to tista zemljišča ob mostu? Tista zemljišča je občina že odkupila. Že dolgo časa se čaka le solastniški delež od gospe Petrice, ki je bila v osebni stečaj in je solastnica nekaterih zemljišč, ki so prav tako v letnem planu. Dejstvo je tako – gospa je šla v osebni stečaj, v osebni stečaju se je prodajalo paketno vsa ta zemljišča, ampak ne celotno zemljišče, ampak sorazmerni delež. Solastninski delež, katerega lastnica je bila ona. Mi smo to kupili in tudi plačali, ampak končno odobritev, da gre zadeva naprej v zemljiško knjigo, mora narediti stečajno sodišče. Ko bo imela občina vse te solastniške deleže, bo z ostalimi solastniki zemljišča menjavala.

Radovan Rusjan poudari, da je potrebno izkoristiti prihod enega od solastnikov in odkupiti njegove solastniške deleže, saj ima gospod 90 let...

Nataša Gorkeč Barle pove, da je že dvakrat urgirala na sodišče in vsaki dan pogleda pošto ali je morda kaj prišlo.

Marian Rutar pravi, da je prvo gradivo dobil brez obrazložitve, malo kasneje pa še z obrazložitvijo, tako da je kasneje tudi razmišljal o tem. Vse te parcele so kmetijske. Razume, da se bo v Renčah menjavalo oziroma odkupilo zemljišča. Sprašuje za parcelo 3535/5, k. o. Bukovica, ki je kmetijsko zemljišče, uporabili pa bi ga za parkiranje in za potrebe upravnega središča. Parkirne prostore se res potrebuje. Preseneča ga cena, ki je dva krat višja od drugih parcel. Zanima ga, kje se bo dobilo ta sredstva za odkup?

Nataša Gorkeč Barle pove, da je razlika v ceni zaradi prvega zemljišča ki je dražje in je bilo ocenjeno s strani pooblaščenega ocenjevalca nepremičnin. Tisto zemljišče leži tik ob tej coni centralne dejavnosti in je tudi precej možnosti, da se namenska raba spremeni. En majhen košček je tudi stavbnega zemljišča, ampak zanemarljiv delček. Kar ravno tako vpliva na ceno. Ostali dve parceli sta pa kmetijski in poplavni zemljišči. Gre za zemljišča, ki so namenjena kmetovanju in dejansko bi šlo za kakšno menjavo. Res je, v obrazložitvi tega ni bilo, takrat, ko so dobili odbori to gradivo.

Marian Rutar vpraša koliko je vredno, 67.300,00 EUR? Ali se bo to uravnotežilo v bilanci s prihodki?

Župan pove, da je ostalo še 127.000,00 EUR neporabljenih sredstev v proračunu, tako da denar je.

Vanda Ožbot vpraša ali se bo res spremenila namenska raba zemljišča ob Šampionki? Zanima jo tudi glede parcele v Renčah, ki je na poplavnem območju, zakaj pa ne bi zamenjali s tistim hruškovim nasadom, ki se ga je kupilo ob šoli in je ravno tako kmetijsko zemljišče?

Nataša Gorkič Barle pove, da je bila namembnost hruškovega nasada spremenjena. Tam se zadeve še vedno ne more razdeliti, ker sodišče še vedno ni izpeljalo vseh postopkov. Kot se je kasneje ugotovilo tudi svojci pokojnih so uredili samo za eno, za drugo pa še ne. Tisto zemljišče je za potrebe šole, tisto se je kupovalo z drugačnim namenom.

Župan obrazloži, da pri razparcelaciji morajo biti vsi solastniki in teh solastnikov je veliko. Nekateri so živeli v Avstraliji, dva od teh sta umrla. Samo še za enega od Pregljev se ni dobilo soglasja od dediča, tako da, formalno pravno je tak sistem in ne gre drugače. A se bo to dalo spremeniti v parkirišče? Zdaj je prilika. Če bo občina to kupila, bo lahko dala predlog, če ne se predloga ne bo dalo. Cena poplavnih zemljišč je po GURSu ocenjena na 3,00 EUR na 1m<sup>2</sup>, cena zemljišča v Bukovici je ocenjena na 5,00 EUR, del je stavbno zemljišče in to zviša povprečno ceno na 7,00 EUR na 1m<sup>2</sup>.

Marian Murovec pove, da parcela o kateri se govori ni delno stavbna temveč v celoti kmetijska. Bolj ga zanima pojasnilo, ko so povedali, da bi zemljišče potrebovali za parkirišče in za upravno središče. Kaj je mišljeno kot »upravno središče«? Kaj je namen tega nakupa? Za parkirišče razume, zanima ga kaj je mišljeno kot upravno središče?

Nataša Gorkič Barle pove, da potreba parkirišča in nadaljnjega razvoja upravnega središča občine. Upravno središče občine so nekako določili, da je ta kulturni dom z občinskimi prostori, in prav gotovo, če se želi tukaj še peljati zadevo naprej, kot je bilo mišljeno, se potrebuje tudi parkirišče. Ne samo, zaradi parkirišča, ampak tudi za to, da se kulturni dom razvija.

Župan obrazloži, da je kupovanje zemljišč od krajanov otežkočeno zaradi nerešenih problemov dedovanja. Ta parcela tu, je relativno blizu kulturnega doma, bi lahko bila parkirišče ali karkoli bi potrebovali, če bi želeli še karkoli narediti. Če je to zdaj kmetijsko zemljišče, misli, da je bolje da se kupi danes za kmetijsko, kot pa v prihodnosti po dražji ceni, če bi postalo stavbno. V primeru odkupa bo občina predlagala, da se tam naredi parkirišče. Če ne, ne bo predlagala nič.

Aldo Mozetič meni, da problematika reševanja prostora, ki je, terja določeno infrastrukturo. V tem trenutku, se kaže možnost nekaj kupit, kar se lahko koristi kot zamenjava tako na lokaciji Bukovice kot na lokaciji v Renčah. Predlaga, da se ne spuščajo v ceno, ker misli, da so cenilci pravi naslov za to, da povejo, kakšne so cene teh zemljišč danes. S tem predlogom se strinja, ker meni, da si občina s tem odpira in lajša poti v bodoče.

Marian Murovec replicira, da se tudi on s tem strinja. Bolj gleda, ker spodaj pod župniščem, tam kjer so načrtovali, imajo že zdaj po planu centralne dejavnosti in bi bilo to možno. Ne pozna pa problematiko lastnikov in možnosti odkupa od teh lastnikov. Se pa sprašuje za tisto v Renčah, ki je poplavno, ali je sploh realno



razmišljati, da tisti, ki bodo hoteli v Renčah zamenjati, da bodo šli na poplavno zemljišče. O tej temi bi rad spregovoril. Ali je smiselno to? Cena je zagotovo mikavna, bolj smiselno pa je, ali sploh bo kdorkoli od tistih, ki bi želel zamenjati, da se bo strinjal z zemljo na tisti lokaciji... Tam dejansko vedo, vsaka večja voda je pod vodo. Kaj lahko rabiš tam? Zato se sprašuje ali je ta poteza pametna? Lahko da je kakšen drugačen odgovor, lahko se tisto parcelo tudi dvigne, da je izven poplavnega območja, to je vse možno, ampak v tem trenutku je zamenljivost tiste parcele vprašljiva. Kot je nizka cena, je tudi nizka vrednost in uporabnost tega zemljišča.

Župan pove, da je potrebno predvideti razvoj infrastrukture v občini. Danes se lahko za potrebe nadaljnega razvoja investira tam, kjer se misli, da se bo lahko nekaj iz tega iztržilo. Odločitev ali je to modro kupiti je na občinskem svetu. Občinska uprava je presodila, da je to dobro, denar je, ta zemljišča se lahko jutri tudi proda, so tik ob obvoznici, morebiti bo koga to zanimalo. Iz težav, ki jih ima občina pri odkupu zemljišč, se je presodilo, da je to za narediti. Občinska uprava svetuje, da se to umesti v načrt. Ali se bo kupilo ali ne, se še ne ve. Ko se prodajajo kmetijska zemljišča, je prednost po zakonu o kmetijskih zemljiščih in občina je šele na 4. mestu. Nataša Gorkič Barle pove, da s spremembo zakona občina sploh ni več predkupna upravičenka pri kmetijskih zemljiščih.

Župan pove, da zemljišče lahko kupi kdorkoli Sklad kmetijskih zemljišč preverja, kdo je upravičenec. Prvo je kmet solastnik, drugi je kmet prvi sosed, tretji je kmet katerikoli, četrta je občina, pred kakšnim letom še. Zdaj je verjetno kaj drugače. To še zdaj ne pomeni nič. Kmetijsko zemljišče lahko kupi kdorkoli.

Borut Zorn misli, da je to zemljišče smotrno umestiti v načrt. V pogovorih, ki so jih imeli v preteklem letu z različnimi ljudmi se je pokazalo, da občina nima zemljišča, ki bi lahko ponudila ljudem, da bi prišlo do menjave. In prav iz tega vidika misli, da je potrebno imeti neke površine s katerimi se lahko pogajaš in jih ponujaš za zamenjavo. Sam je absolutno zato, da se to umesti v načrt.

Župan da Letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem občine - 3. dopolnitev na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem občine - 3. dopolnitev je sprejet.***

## **Ad 11. Lokalni program kulture v Občini Renče-Vogrsko za obdobje 2018 – 2021**

Župan preide na 11. točko DR in da besedo Vladki Gal Janeš.

Vladka Gal Janeš pove, da imajo svetniki pred seboj lokalni plan za kulturo, ki se ga je kar dolgo usklajevalo in je doživel široko skupnostno obravnavo. Kar na dveh sejah sta ga skupno obravnavala Sosvet za kulturo in Odbor za družbene dejavnosti. Na prvi seji so skupaj poiskali pomembne spremembe in novosti, ki naj dopolnijo ali spremenijo obstoječ aktualni lokalni plan kulture. In sicer zaradi tega, ker so se spremenili ali zakonske določbe ali pa so nastale kakšne druge potrebe. Vsekakor pa so člani Sosveta za kulturo, ki so v glavnem predstavniki društev, povedali, da so zelo veseli, da se je ustanovil ta sosvet, da

lahko sporočajo svoje potrebe in da se lahko tudi v lokalnem planu za kulturo občine uveljavijo dejanske potrebe društev, ki jih imajo in na nek način uveljavijo svoj vpliv na področju kulture. Bistvene novosti je zapisala v samem gradivu, v obrazložitvi, in sicer v točki 2.3 na podlagi Sosveta za kulturo naj bi se društvom sofinanciral tudi en kulturni dogodek neprofitnega značaja, ki ga društvo, ki ima sedež v občini, organizira izven občine. To so recimo razna tekmovanja, ki se jih udeležujejo pihalni orkester ali pevski zbori in podobno. Ko gredo ven nastopat in ne dobijo pokritih stroškov. No, to se je vneslo. Uvedlo se je novo točko 3.5, s katero se tudi opredeli področje delovanja in pristojnosti Sosveta za kulturo. Nova je tudi točka 5.7, s katero se določi javni interes občine na področju sofinanciranja dejavnosti, programov in projektov na področju glasbenega izobraževanja. Torej, to področje se je tu zelo razvilo. Občina ima zasebni zavod, ima s. p., ki poučujejo glasbo, ima godbeniško šolo... In se je dalo prednost v prvi vrsti društvom, potem pa tistim zavodom, ki imajo sedež v občini. Te predloge so obravnavali na drugi seji, naredili še nekaj popravkov in pred občinskim svetom je ta lokalni program kulture za naslednje štiri letno obdobje, ki je usklajen s Sosvetom za kulturo, torej z vsemi društvi.

Župan da besedo predsedniku Odbora za družbene dejavnosti.

Borut Zorn pove da so vsa društva zadovoljna z ustanovitvijo Sosveta za kulturo. Predstavniki so tudi konkretno pristopili k oblikovanju in popravi tega letnega programa kulture za naslednje obdobje 2018 - 2021. Sam se ne bo spuščal v obrazložitve, saj je to naredila že svetovalka za družbene zadeve, pove pa, da je ena največjih pridobitev ta, da so društva dobila možnost sofinanciranja in oblikovanja ene prireditve izven te občine. Meni, da so se društva zelo razvila, da prostor postaja prenasičen z vsemi dogodki na določeni ravni. Zaradi tega so se dogovorili, da se sofinancira en dogodek izven občine. To je velika pridobitev, saj se s tem promovirajo občina in društva in tako se tudi pridobi na sami kvaliteti. Odbor predlaga, da se lokalni program kulture, v taki obliki kot je bil predstavljen, tudi sprejme.

Župan odpre razpravo, besedo da Marku Švari.

Marko Švara se strinja, da je v tem programu veliko novih in pozitivnih lastnosti. Zanima ga točka 5.7... Prvotni predlog je bil, da se zapiše točno, kdo je izvajalec... Da navedena godbeniška šola pri KD Vogrsko in zavodi, navedeni v točki 2. To je zdaj vse črtano. Sprašuje, kdaj se je črtalo v točki 2 Zavod, ki nima sedeža v občini. Ali to pomeni, da se bo zasebni zavod lahko prijavil na to sofinanciranje?

Vladka Gal Janeš odgovori, da je bilo v točki 5.7, ki je bila nova točka, prvoten predlog tak kot je svetnik pravilno rekel, z zelenim zapisano. No, vsi člani Sosveta za kulturo so se v bistvu opredelili tako, da naj se to področje glasbenega izobraževanja omeji zgolj na programe društev. Potem se določi, da se prijavijo na podlagi javnega razpisa ali javnega poziva. To pomeni, da se da prednost društvom, ki izvajajo kakršnokoli izobraževanje. Tisto, kar se je izbrisalo v točki 2, ko so opredelili, kdo so izvajalci... Izvajalci, to pomeni, da so se samo izognili nazivu. Tako so predstavniki predlagali, da se izognemo točnim opredelitvam, kdo je to. Torej, v točki 2 so opredelili izvajalce programov, projektov in dejavnosti na področju kulture. In je treba vse naštetih – vse, ki karkoli tu izvajajo. So pa potem ločili, niso več pustili javni in zasebni zavodi, ampak so dali vsakega v svojo alinejo, da je točno. Tukaj priznajo, da je izvajalec tisti zasebni zavod, ki na področju kulture deluje najmanj dve leti in ima sedež v tej občini. Če gre za zasebni zavod. Če pa ne deluje še dve leti in nima sedeža, pa ne more kandidirati. V lokalnem programu so na nekaterih mestih ločili razpis in poziv. Na določenih mestih so dodali poziv predvsem iz tega, kar izhaja iz

razlike med pozivom in razpisom. Ko naredijo razpis, dajo rok za prijavo in razdelijo vsa razpoložljiva sredstva. Ko naredijo javni poziv, je pa odprt poziv do porabe sredstev. Ta je namenjen predvsem tistim prireditvam, za katere prireditelji še ne vejo, kadar je razpis objavljen. Ko se bo oblikovalo poziv, se bo moralo sprejeti tudi določene kriterije. Razpis se je omejilo, da bi se dalo na tiste prijavitelje, ki jih določa zakon. Poziv bo pa širše narave. Tako da točka 2 opredeljuje samo izvajalce, ne financiranje. Financiranje gre potem skozi naslednje točke. Glasbeno izobraževanje bi bilo po tem lokalnem programu priznано, sofinanciranje pa samo društvom.

Nedeljko Gregorič zapusti sejo ob 18:20. Vseh svetnikov je 14.

Marian Murovec vpraša kje je v lokalnem programu navedeno, da bodo lahko društva koristila določena sredstva tudi za neke aktivnosti izven občine?

Vladka Gal Janeš odgovori, da nepredvideni programi – programi, ki jih ne določa lokalni program kulture. To so ti programi, ki niso točno določeni, ki so izven občine ali ki se kasneje zgodijo, se lahko kasneje sprejmejo v sofinanciranje, če je v izvedbi programa vključena občina in je ta program za občino velikega javnega pomena. V takem primeru se program ali projekt na podlagi neposredne pogodbe sofinancira iz proračunske postavke Akcije v kulturi. Obstaja pa tudi financiranje lokalnih programov. Lokalna skupnost financira kulturne programe, projekte in dejavnosti, ki so v javnem interesu, na način in s postopki, kot jih predvideva ZUJF. V prvi alineji je tudi javni poziv. V javnem pozivu bodo take nepredvidene javne prireditve, vendar največ ena.

Župan pove, da se je to uredilo na pobudo predstavnika Provoxa. Iniciator je bil Provox so se pa tudi ostali strinjali s tem. Veliko je prireditev v občini, ki so včasih premalo obiskane. Prav je, da se dela tudi na kvaliteti, ne samo na kvantiteti. Zato se sofinancira po ena prireditev izven občine.

Vladka Gal Janeš pove, da je točka 2.3 obsežna, in določa prireditveno dejavnost in organizacijo kulturnih prireditev lokalnega in širšega pomena, tam je navedeno vse. Kulturni enkratni dogodki neprofitnega značaja; en kulturni dogodek izven občine, tu je pa prav široko....

Nedeljko Gregorič se vrne na sejo ob 18:25. Vseh svetnikov je 15.

Župan da Lokalni program kulture v Občini Renče-Vogrsko za obdobje 2018 – 2021 na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Lokalni program kulture v Občini Renče-Vogrsko za obdobje 2018 – 2021 je sprejet.***

**Ad 12. Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko**

Župan preide na naslednjo točko DR in preda besedo Eriku Lasiču.

Erik Lasič pove, da je dolžnost občine letno poročanje Ministrstvu za infrastrukturo o izvedenih ukrepih o poročilih iz akcijskega načrta LEK v skladu z energetskega zakonom. Občinska uprava pripravi to poročilo, kar se je dogajalo v tekočem letu in napovedi za prihodnje leto. Navedlo se je izdelavo projektne in tehnične dokumentacije za prijavo energetske sanacije podružnične šole Bukovica na razpis Ministrstva za infrastrukturo. Stroški priprave te dokumentacije so bili sofinanciranje iz projekta L1, ki ga vodi Golea in v katerem se črpa sredstva Evropske investicijske banke. Tako da je bil za občino strošek 10 % od vrednosti projektne dokumentacije. V začetku leta je bil tudi ta projekt prijavljen na razpis, kjer je bil tudi pozitiven sklep za sofinanciranje. Prijavilo se je tudi objekt zdravstvenega doma Renče kot skoraj 0 enegrijsko stavbo na sofinanciranje Eko-sklada. Zdaj, po nekajmesečnem usklajevanju so prišli do enega pozitivnega odgovora, da je ta gradnja ustrezna. To pomeni, da bo zdaj in po končani gradnji še nekajmesečno usklajevanje in monitoring, da se do teh sredstev dejansko pride. Eko-sklad ima precej visoke standarde, vendar na tak način se lahko pride do izrazito kvalitetne in varčne stavbe za naprej. V letošnjem letu se že izvaja energetske knjigovodstvo na OŠ Renče. Na OŠ se preko posebnega programa vodi poraba energentov in stroškov v realnem času, kar je možno pogledati tudi preko spleta. Kaj je predvideno za 2018? Izvedba energetske sanacije, za katero so bila pridobljena sredstva in kot sugestija, kaj bi bilo potrebno v naslednjih letih narediti, je navedena tudi zamenjava dotrajanih luči javne razsvetljave. Občina ima namreč: a) stare, dotrajane, praktično brez delov za zamenjavo, in b) niso skladne z Uredbo o javni razsvetljavi in bi bilo potrebno pristopiti k zamenjavi, kar bi imelo učinke, da bi bili skladni s predpisi, ki to zahtevajo, kot bistveno manjšo porabo električne energije.

Župan odpre razpravo. Razprave ni bilo.

Župan da Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko je sprejet.***

### **Ad 13. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča**

Župan preide na naslednjo točko DR in preda besedo Eriku Lasiču.

Erik Lasič pove, da se vrednost točke za nadomestilo stavbnega zemljišča usklajuje letno, v skladu z občinskim odlokom, z inflacijo na devet mesečni ravni. Pove, da je prišlo do tipkarske napake, zato pove točne podatke in popravi predlog sklepa. Vrednost točke v letošnjem letu je znašala 0,004966, inflacijska stopnja pa je 1,4 to je pravilno navedeno. Vrednost točke v 2018 bo znašala 0,005035. Dve ničli, za ničlo.

Župan odpre razpravo in da besedo Marjanu Murovcu.

Marian Murovec pove, da je odgovor na svoje vprašanje dobil že na odboru. Zanimalo ga je zakaj se govori o devet in ne o dvanajst mesečni inflaciji. Zakaj ne bi spremenili na dvanajst mesečno, saj se vrednost točke spreminja letno. Sam predlaga, da se to spremeni.

Nataša Gorkič Barle pove, da nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča v osnovi ureja zelo, zelo star zakon, ki se uporablja samo v tem delu in zaradi tega občina odloka ne sme spreminjati. V kolikor bi ga spreminjali, bi bilo potem vse skupaj nezakonito, zato se tisti odlok pušča tako kot je in se spreminja samo točko, ki jo odlok dovoljuje spreminjati.

Župan da Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča je sprejet.***

#### **Ad 14. Sklep o začasnem financiranju Občine Renče-Vogrsko**

Župan preide na zadnjo točko DR in preda besedo direktorici občinske uprave.

Beti Čufer pove, da ima občinski svet pred seboj Sklep o financiranju občine Renče-Vogrsko v letu 2018. Tak sklep se jim vsako leto decembra poda kot informacija, ker ta sklep sprejme župan za obdobje treh mesecev. V kolikor drugo leto ne bi bil sprejet proračun do konca marca, pa bi sklep o začasnem financiranju moral sprejeti občinski svet. Občina Renče-Vogrsko sprejema proračun marca, kar se je pokazalo kot dobra praksa, saj v vseh desetih letih ni bilo potrebno sprejemati več kot tri rebalanse.

Župan pove, da se bo prvo branje proračuna pripravilo za sejo, ki bo konec februarja, druga obravnava pa na seji, ki naj bi bila v drugi polovici marca.

Župan odpre razpravo in da besedo Borutu Zornu.

Borut Zorn predlaga v imenu predsednikov vseh treh krajevnih skupnosti, da bi občina pristopila k sprejemanju participativnega proračuna. Saj dobivajo veliko pobud s strani krajanov. Te pobude se nanašajo na raznovrstne projekte. Nekateri izražajo želje po izboljšanju kvalitete bivanja po različnih ulicah in krajih; projekti za boljšo izrabo skupnih površin, ali pa samo izboljšanje neke skupne infrastrukture po zaselkih. KS-ji nimajo dovolj financ za urejanje bolj kompleksnih zadev, zato so prišli do zaključka, da bi morda po tej liniji participativnosti dobili možnosti, za uresničitev teh želja krajanov. Predlaga da bi izbor projektov vodile KS.

Marian Rutar meni, da je Občina Renče-Vogrsko premajhna, da bi šla v postopek participativnega proračuna. Saj tukaj lahko vsak z vsakim komunicira in pridobiva nabor želja, predlogov, idej,...

Marjan Murovec ima načelno pripombo, kot že vsa leta do sedaj, in sicer, da začnejo intenzivnosti za oblikovanje proračuna za leto 2018 vsako leto prepozno. Vse to, kar je župan povedal o predvidenih sestankih KS in to, se bo zgodilo v januarju, februarju, marca pa moramo to sprejeti. Časa v odborih in na občinskem svetu o neki poglobljeni razpravi o proračunu niti ni in tudi v bistvu, vsi roki so postavljeni tako na nož, da če zamudiš 3 - 4 ure ali en dan, pa mu očitajo že vrsto let, da je zamudil, da ne zna šteti, niti ni pomembno... Mogoče ne zna šteti, zna pa presoditi, kaj je prav in kaj je smiselno. On je trdno prepričan, da bi bilo smiselno in prav, da bi začeli pripravo na proračun ne v januarju, ampak že v novembru, da se lahko že decembra o teh temah... Da lahko v januarju in februarju... Resnično lahko nekaj konstruktivnega in bi rekel, s konsenzom sprejetega, sestavijo pri sprejemu. Pobud je veliko, sredstev je vedno premalo in še manj jih bo. Obvez je vsako leto več in več. Misli, da je predstavitev, ki se bo zgodila januarja in februarja prepozna, da ni mogoče popolnoma nič spremeniti. Kar se bo predlagalo, bo nujno tudi sprejeti, ker obvez, ki jih imajo, je preveč za vse želje. Zato je trdno prepričan, da morajo začeti pripravo proračuna, če je taka praksa, da morajo sprejemati šele marca za tekoče leto, sam je proti temu. Vsaj s pripravo bi lahko prej začeli. Predlog, ki ga je dal Borut Zorn je pred časom podal že on sam, vendar takrat ni bil uslišan. Tudi male občine delajo tovrstne proračune. Vsak ima pravico do svojega razmišljanja. Je pa trend ta, da se tako oblikujejo tudi proračuni. Vsaj v velikih občinah, tudi male že začenjajo. Neki rezultati so. A je kaj od tega v redu ali ni v redu, je drugo. Tako je pač urejeno in tudi država spodbuja takšen način reševanja problematike proračunov.

Aldo Mozetič se zahvali županu in občinski upravi za vse pozornosti katerih so deležni člani občinskega sveta zdaj ob koncu leta in čez celo leto. Pohvali korektno sodelovanje v celotnem mandatu, ki se bliža koncu.

Zmaga Prošt se strinja s predlogom Boruta Zorna. Ljudem je potrebno nameniti nekaj sredstev in jih na takšen način pritegniti k sodelovanju. Ta predlog je podala tudi sama pred časom, vendar ni bila uslišana. Danes so se pogovarjali v zvezi s spremembami in dopolnitvami Statuta, tudi o vključevanju javnosti. In misli, da je to eden takih mehkih, prijaznih načinov, da bodo ljudi lahko nagovorili, pridobili k sodelovanju in imeli več priložnosti za izmenjavo idej, predlogov, zamisli, in bo to nam samo v pomoč tudi pri načrtovanju drobnih, majhnih, pomembnih stvari v tej občini.

*Seja se zaključi ob 18:50 uri.*

Zapisala:  
Ana Jovanka Koglot

Aleš Bucik  
Župan