



**OBČINA RENČE-VOGRSKO**  
**OBČINSKI SVET**

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Št.: 00703-1/2018-2

Bukovica, 27. 2. 2018

## ZAPISNIK

**22. seje občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko, ki je bila v torek,  
27. februarja 2018, ob 16. uri  
v dvorani Zorana Mušiča v kulturnem domu v Bukovici**

Sejo je sklical in vodil župan Občine Renče-Vogrsko, Aleš Bucik. Začela se je ob 16. uri.

Na sejo so bili vabljeni: člani občinskega sveta, nadzorni odbor, poročevalci, občinska uprava in mediji.

Na seji so prisotni:

1. člani občinskega sveta:

Boris Čoha, Nedeljko Gregorič, Jožef Hvalica, Aldo Mozetič, Marjan Murovec, Dušan Nemeč, Vanda Ožbot, Albinca Pisk, Franko Pregelj, Zmaga Prošt, Radovan Rusjan, Marjan Rutar, Marko Švara, Katarina Valič in Borut Zorn.

2. občinska uprava in predstavniki medijev.

Župan Aleš Bucik pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost.

Prisotnih je 15 članov Občinskega sveta. Občinski svet je sklepčen.

### **Ad 1. Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Predlagani dnevni red (v nadaljevanju DR):

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda
2. Poročilo predstavnika Občine Renče-Vogrsko v Svetu zavoda Zdravstveni dom Zobo-zdravstveno varstvo Nova Gorica
3. Poročilo o delu Sveta za invalide v letu 2017
4. Potrditev zapisnika 21. redne seje z dne 12. 12. 2017
5. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje
6. Lokalne volitve 2018 – Informacija
7. Vprašanja in pobude svetnikov
8. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Renče-Vogrsko – 2. obravnava
9. Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko – 2. obravnava
10. Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2018 – splošna razprava
11. Mnenje lokalne skupnosti o opravljanju igralniške dejavnosti



Razprave ni bilo.

Župan, da na glasovanje dnevni red 22. redne seje

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Dnevni red 22. redne seje je potrjen.***

## **Ad 2. Poročilo predstavnika Občine Renče-Vogrsko v Svetu zavoda Zdravstveni dom Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica**

Tatjana Frelih, predstavnica Občine Renče-Vogrsko v svetu zavoda Zdravstveni dom – Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica, poroča o poteku sej sveta zavoda. Pove, da so v preteklem letu bile konstitutivna seja, štiri redne in dve korespondenčni seji. Sama se je udeležila vseh. Konstitutivna seja je potekala 23. 2. 2017. Na tajnem glasovanju je bil za predsednika sveta zavoda izbran Marko Mahkovič, zobozdravnik, za namestnico predsednika pa Nina Humar, predstavnica mestne občine. Na sejah so obravnavali revizijsko poročilo o materialnem poslovanju leta 2016, poročilo inventurne komisije o rednem popisu sredstev in obveznosti do virov sredstev za leto 2016. Obravnavali in potrdili so tudi Letno poročilo za leto 2016. Strokovna direktorica jim je predstavila oceno direktorja v sklopu ocenjevanja javnih uslužbencev za napredovanje - direktor je dosegel 80 % točk, kar pomeni odlično oceno. Sprejeli so sklep o izplačilu delovne uspešnosti direktorju ter predlog o delitvi presežkov v višini 40.610,00 EUR. Na podlagi pravnega mnenja Ministrstva za javno upravo, kljub odlični oceni direktor nagrade ni prejel. Predstavljen jim je bil tudi Predlog plana za leto 2017. Sprejeli so predlog sprememb in dopolnitev Pravilnika o delu sveta zavoda, ki so ga pripravili in uskladili s Statutom sveta zavoda skupaj z odvetnikom. Svet zavoda je obravnaval predlog pogodbe o sofinanciranju projekta Zdravstveni dom Renče, te obravnave sta se udeležila tudi župan Občine Renče-Vogrsko Aleš Bucik in vodja oddelka za okolje in prostor na občini Erik Lasič. V nadaljevanju pove, da je bilo razpisano delovno mesto direktorja zavoda, na razpis pa je prispela samo ena prijava, in sicer dosedanjega direktorja Darka Tomšiča. Kandidata so povabili na sejo sveta, da je sam predstavil vizijo in program ter odgovarjal na morebitna vprašanja. Ker občina Šempeter-Vrtojba ni podala pozitivnega mnenja k imenovanju direktorja zavoda, je Svet zavoda postopek ustavil in Darka Tomšiča imenoval za vršilca dolžnosti direktorja za dobo enega leta. Predlagana je bila sprememba Statuta zavoda in sicer, da bi se na razpise za delovno mesto direktorja lahko prijavljali tudi z drugimi izobrazbami in ne samo zobozdravniki in ekonomisti. Občinam ustanoviteljicam so poslali predlog sprememb Odloka tako, da se iz besedila umakne izraz »ustrezne izobrazbe« in izobrazbo prilagodi veljavni zakonodaji. Direktor jim je predstavil Polletno poročilo poslovanja, ki je bilo pozitivno in v skladu s planom. Imeli so zunanjo presojo ISO standarda 9001, kjer ni bilo ugotovljenih nikakršnih neskladij, dobili so le nekaj priporočil. Sprejet je bil rebalans plana investicij za leto 2017 v višini 35.000,00 EUR. Potrdili so predlog investicije ureditve dostopa v Zdravstveni dom Miren, ki bo prilagojen tudi za invalide. Sprejet je bil akt o sistemizaciji delovnih mest. Podaljšali so mandat strokovni direktorici in strokovnemu svetu, ki bodo ostali isti do imenovanja novega direktorja. Svet zavoda je zaključil, da je bilo poslovanje javnega zavoda Zobozdravstveno varstvo Nova Gorica kljub neurejenim razmeram v celotnem zdravstvu urejeno in zgledno. Zdi se da v kolektivu ni velikih nesoglasij. Svet zavoda deluje homogeno, razen posameznih izpadov dveh članov, ki sta sicer zakonsko povezana in od katerih je eden zaposlen zobozdravstvu in je bil pred časom kandidat za direktorja, vendar ni bil izbran in njegova žena predstavnica Občine Renče-Vogrsko. Sprašuje se ali vzrok, da Občina Šempeter-Vrtojba ni dal soglasja k imenovanju direktorja zavoda, izvira tudi iz tega konflikta interesov. Vsem prisotnim predlaga, da se v primeru dodatnih vprašanj obrnejo nanjo po e-pošti.



### **Ad 3. Poročilo o delu Sveta za invalide v letu 2017**

Katarina Tischer Gregorič, predsednica Sveta za invalide, poroča, da so bili v letu 2017 na področju invalidske problematike doseženi pomembni premiki. Občina Renče-Vogrsko, občinski svet za invalide in Medobčinsko društvo invalidov so skupaj s civilno družbo, javnimi zavodi, humanitarnimi organizacijami uresničevali cilje Akcijskega načrta. Postavili so stopniščno dvižno ploščad za dostop do dvorane Zorana Mušiča, do odra v dvorani Angela Mlečnika in gornjih sanitarij. Dvižna ploščad je primerna za invalide na vozičku, za vse gibalne ovirane osebe in za otroške vozičke, saj ima oprijemalo, ki lajša osebam dostop do višjih prostorov. V dvorani Angela Mlečnika je bila postavljena indukcijska zanka in s tem se je poskrbelo za osebe s slušnimi težavami. Svet za invalide Občine Renče-Vogrsko je aktivno sodeloval s Svetom za invalide Občine Miren-Kostanjevica pri pridobivanju listine Občina po meri invalidov. Sodelovali so tudi pri projektu Vzpostavljanje sodelovanja med ponudniki socialnih in zdravstvenih storitev. V občinskih prostorih je leta 2017 vsako četrto sredo v mesecu delovala informacijska pisarna, ki jo je vodil magister Valter Adamič. Ozaveščali so ljudi o invalidski problematiki v lokalni skupnosti preko raznih medijev. Društvo gluhih in naglušnih severne Primorske vsako leto pripravi delavnice na vseh treh osnovnih šolah v občini. Na delavnicah spoznavajo življenje in delo senzorno oviranih oseb in se naučijo preproste komunikacije z njimi. Učenci OŠ Renče so tudi letos sodelovali z Društvom ledvičnih bolnikov Slovenije in Društvom sladkornih bolnikov. Udeležujejo se tudi tekmovanja na temo sladkorne bolezni. V vseh treh šolah je potekala učna pomoč in integracija otrok s posebnimi potrebami v redne programe vzgoje in izobraževanja. VDC v dogovoru z Občino Renče-Vogrsko izvaja prevoz starejših oseb, ki obiskujejo dnevni center v Mirnu. Prevoz plačajo uporabniki sami, so pa stroški minimalni.

Sestavili so načrt dela Sveta za invalide za to leto, in sicer predlagajo, da se sprejmejo naslednje dopolnitve akcijskega načrta:

- da se pristopi k pripravi odloka o merilih in tehničnih pogojih, ki naj opredeljuje tako adaptacijo kot novogradnjo objektov,
- naj civilna zaščita pristopi k dopolnitvi načrtov za reševanje ob elementarnih nesrečah tako, da opredeli izhodišča za reševanje invalidov v elementarnih nesrečah,
- skupaj s civilno zaščito bodo v okviru akcije Dan civilne zaščite pripravili prikaz reševanja osebe, ki je na invalidskem vozičku - zato tudi pozivajo občino, naj sofinancira nakup in predelavo kombiniranega vozila za prevoz invalidov, in sicer na podlagi Društva paraplegikov,
- dogovarjajo se z Društvom gluhih in naglušnih Severne Primorske, da bi v spomladanskem času, s sodelovanjem Sveta za invalide Občine Miren-Kostanjevica, ponovno pričeli s tečajem znakovnega jezika, da bi organizirali začetni in nadaljevalni tečaj za javne uslužbence,
- pred kratkim se je tudi Občina Šempeter-Vrtojba opogumila, da bi stopila v projekt Občina po meri invalidov, zato jim bodo pomagali s svetovanjem pri pridobitvi te listine,
- pristopili bodo k vzpostavljanju sodelovanja med izvajalci socialnih in zdravstvenih storitev na območju občine,
- Načrt delovanja Sveta za invalide bodo razširili, saj so potrebe starostnikov, bolnikov in kronično bolnih zelo kompatibilne.

V Občinskem listu se lahko spremlja njihovo delo, vse kar se dogaja v Svetu za invalide.

Valter Adamič, koordinator, izpostavi fenomen, ki je med 29 občinami, ki so podpisale listino k projektu, prvič so namreč iskali dodano vrednost v sodelovanju med občinami. Ugotavljajo, da je področje nevladnih organizacij premalo izkoriščeno v smislu večje učinkovitosti. Vzrok je predvsem v tem, da občani ne poznajo vseh funkcij oziroma storitev, ki jih nevladne organizacije izvajajo, tako da bo tudi to vlogo izvajala informacijska pisarna, ki ne bo samo



servis uporabnikov, delodajalcev, ampak bo tudi servis z institucionalnih, torej, patronažne in socialne službe, ki jo bodo usmerjali h konkretnim izvajalcem nevladnih organizacij. Naslednja zadeva je sprememba Zakona o socialni vključenosti in Pravilnika, kjer je opredeljeno, da so kot izvajalci teh storitev samo osebe s skupnim bivališčem, kar pomeni, da če ostane v Pravilniku to določilo, se bo dejansko v Sloveniji zožilo te storitve na 5.000. Meni, da ne bi smeli imeti te omejitve. Če to določilo zbrisejo, se lahko vključijo vse nevladne organizacije pri izvajanju teh storitev. In to je lahko vir financiranja nevladnih organizacij. Dobijo vavčer in če so s strani Socialne zbornice potrjeni, potem bi bile storitve nevladnih organizacij še bližje občanom oziroma ciljnim skupinam, ki jih pokrivajo. Tukaj želijo izkoristiti sodelovanje med občinami. Saj ena občina ne more narediti dosti, če je pa več občin skupaj, pa lahko dosežejo, da se zakon spremeni. Pohvali vse v Občini Renče-Vogrsko, tako občinsko upravo kot župana in svetnike. Pove, da nikjer ni naletel na zaprta vrata. Kjerkoli je koga pocukal za rokav, ni nikoli naletel na odklonilno stališče.

#### V razpravi sodeluje Zmaga Prošt.

Zmaga Prošt pohvali poročilo, sploh pa povezovanje vladnih javnih služb in nevladnih organizacij. Saj dejansko nevladne organizacije, tako s področja zdravstva kot sociale, s svojimi člani in prostovoljci dajo neko posebno vrednost in so bližje tem skupinam ranljivih, kot so invalidi. Kaj lahko naredijo v tej fazi priprav Pravilnika? Prizna, da se ni poglobljala v to, predlaga pa, da to predstavijo in potem z neko peticijo svetniki to podprejo. Ker je slučajno pri pripravah na to sejo brala Zakon o lokalnih volitvah, so ji tam posebej padla v oči določila, člani, ki govorijo o dostopnosti vseh volišč invalidom, tako da bi bilo dobro, da se to pogleda. Predvsem, da se invalide opozori, da imajo na izbiro tudi predčasno glasovanje.

Valter Adamič pove, da mnogi zmotno mislijo, da bo udeležba na volitvah manjša, če bodo zamenjali volišča. To je izredno nevarno razmišljanje, ki lahko pelje v diskriminacijo, ne samo invalidov, ampak tudi starejših. Meni, da se da vse urediti, preko občinskih glasil pa se obvesti volivce, da bodo vedeli, zakaj je prišlo do spremembe volišča.

#### **Ad 4. Potrditev zapisnika 21. redne seje z dne 12. 12. 2017**

Obravnave ni bilo.

Župan da zapisnik 21. redne seje na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Zapisnik 21. redne seje je potrjen.***

#### **Ad 5. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje**

Župan poda poročilo:

- O izvedenih delih na območju Občine Renče-Vogrsko:
  - o izvajajo se redna vzdrževalna dela in zimska služba na občinskih cestah
  - o nabavljena in montirana je nova prometna signalizacija, skupno 95 tabel
  - o izvedena je bila asfaltacija pločnika v Lukežičih, izvesti je potrebno še razširitev mostu
  - o izvedene so bile plombe na cestišču in talna signalizacija pri priključku za naselje Lukežiči 1, zalilo se je tudi razpoke na cestišču



- izvajajo se dela za rekonstrukcijo cest v Renškem Podkraju
  - v prihodnjih mesecih se predvideva dokončanje komunalne infrastrukture na Trgu v Renčah, na zavoju od cerkve proti šoli do ožine. Ker bodo posegi predvidoma terjali popolno zaporo ceste, bodo urejeni ustrezni obvozi. Vse uporabnike se prosi za razumevanje
  - v Mohorinih se izvaja obnova vodovoda za Preglje
  - izvedba asfaltiranja po gradnji vodovoda Žigoni bo v roku štirinajstih dni, odvisno od vremenskih pogojev
  - izvedena je bila dograditev omrežja javne razsvetljave v naselju Jazbine na Vogrskem
  - izvajajo se zaključna dela na objektu Zdravstveni dom Renče in dela na objektu Kavarne z zunanjo ureditvijo
  - izvedena so bila nujna vzdrževalna dela na strehi objekta na naslovu Trg 9, Renče za preprečitev zamakanja
- Na področju družbenih dejavnosti se je izvedlo več prireditev:
- prižigi lučk v vseh treh krajevnih skupnostih
  - različne športne prireditve
  - žive jaslice na Vogrskem pri družini Gregorič
  - tradicionalni Božično-novoletni potop in novoletni Živ-Žav s prihodom Dedka Mraza v Renčah
  - Dedek Mraz je obiskal otroke tudi v Kulturnem domu Bukovica, kjer so ga pričakali z božično pravljico
  - Božični koncerti občinskih pevskih zborov
  - Društvo upokojencev Bukovica-Volčja Draga je 17. 12. prisotne razvajalo s praznično Kuhinjo naših non
  - sredi decembra sta Godbeniška šola in Šolski orkester Vogrsko v renški kulturni dvorani izvedla Decembrski koncert
  - tradicionalni Božično - novoletni koncert Pihalnega orkestra Vogrsko, ki je vsako leto 26. decembra
  - slavnostni dvig zastave ob Dnevu samostojnosti in enotnosti v organizaciji Območnega združenja veteranov vojne za Slovenijo Nova Gorica je bil 24. decembra, program je pripravila šola
  - uspešno Silvestrovanje v Bukovici
  - uspešno organizirane prireditve ob Kulturnem prazniku v vseh treh krajevnih skupnostih, o katerih bo več napisanega v Občinskem glasilu, ki bo izšlo predvidoma 9. 3. 2018
- Na področju turizma in kmetijstva pa:
- leto 2018 se je s turističnega področja začeli zelo aktivno. Ponudniki iz občine so se v sklopu enotne destinacije Vipavska dolina predstavili na dveh sejmih in sicer: med 31. 1. in 3. 2. na sejmu Natur Alpe Adria v Ljubljani ter med 22. 2. in 25. 2. na sejmu EXPOMEGO v sosednji Gorici. Enoten izgled in predstavitev pod skupno turistično destinacijo je med obiskovalci vzbudilo veliko pozornosti in zanimanja
  - 17. 2. 2018 je Občina Renče-Vogrsko v sodelovanju s KTŠD Bukovica-Volčja Draga organizirala Valentinov ples. Nastopili sta skupini Prizma in Mysenedamo, ki sta obiskovalce z evergreen glasbo zazibali v čas, ko je Bukovsko plesišče slovelo po svojem renomeju na Goriškem. Valentinovega plesa se je udeležilo približno 200 obiskovalcev, nadejamo se to tradicijo plesnih večerov nadaljevati še v prihodnje
  - italijansko združenje Langobardia Maior je občino povabilo k sodelovanju pri projektu Ad Italiam Venit. Letos poteka 1450. obletnica odkar je Langobardsko ljudstvo skozi te kraje prešlo in se nastanilo v Čedadu. V čast tega jubileja pripravljajo med 29. 3. in 1. 4., 4-dnevni historični pohod od Ajdovščine do



Čedadada. Historični pohodniki, oblečeni v tradicionalne noše se bodo med 29. in 30. 3. ustavili in prenočili v Renčah. Celoten projekt in njegov zgodovinski okvir pa bo predstavljen 16. 3. 2018 ob 18. uri v mali dvorani Zorana Mušiča v Kulturnem domu Bukovica.

Župan pove, da se je uspešno organiziralo prireditve ob kulturnem prazniku v vseh treh krajevnih skupnostih. Prvič se je zgodilo, da je bilo kar 5 prireditev. Vendar na žalost ugotavlja, da se ta kultura ni prijela vseh občanov. Tako da so krajanji dobili pred novim letom tudi »Novoletno poslanico«, sam je po novem letu dobil tudi odgovor na to Novoletno poslanico. Ta poslanica krši zakon o volilni in referendumski kampanji, zato se bo v naslednji točki predstavilo zakonodajo, da ne bi prihajalo do podobnih pisem, ki so žaljiva, nespodobna in po njegovi oceni tudi neprimerna. Beseda »poslanica« je v SSKJ-ju opredeljena kot »uradno sporočilo, stališče, pomembnejšega državnega funkcionarja o kakem vprašanju ali dogodku«. Čeprav ni bilo podpisano, meni, da je to anonimka tistih članov Liste za našo občino, ki se istovetijo s pomembnimi funkcionarji državnega vrha. Moti ga vsebina, ki je žaljiva do občanov, do svetnikov in do občinske uprave. Verjame, da nekateri zdravijo travme na tak način, da usmerjajo energijo predvsem v negativne dogodke. Poleg te »Novoletne poslanice« je dobil tudi odgovor nanjo in prosi Natašo, da ta odgovor tudi prebere.

Nataša Gorkič Barle prebere: »Spoštovani! Podpisana vas obveščam, da je kultura človeka v tem, da se predstavi z imenom in priimkom. Da dobre kot tudi slabe stvari zna povedati na kraju oz. z besedo sogovorniku, ki ga obtožuje. Res je, da vsi z vsem nismo zadovoljni, da vsi med sabo si pač nismo všeč - to je človeško. Nečloveško pa je pošiljati občanom in občankam domov neko poslanico, za katero ne vemo, kdo ji je avtor. Gospod pa imenuje priimek, midva imava korenine, saj po priimku sodeč, vi ste »tako« in jas sem »tako«, to izhaja iz Lokovca, Čepovana... Tam smo živeli skromno, a na prvem mestu so nas učili olike, spoštovanja; vse to, da smo zrasli v odgovorne ljudi. Se z mojo trditvijo strinjate? Lepo vas prosim, da v bodoče uporabljate ime in priimek ter spoštovanje do drugače mislečih ljudi. In raje bodite dobri, pomagajte z dobrimi nasveti in pri delu za boljše našo občino. S takšnimi izjavami ne boste dobili priljubljenosti, kaj šele kaj drugega. V vašo Listo bi zelo rada vpisala mojega mucka. A glej ga zlomka! Ko sem mu omenila, je zamijavkal in odvihral iz hiše. No, srečno tudi vam. Ne se truditi odpisovati, ker ne rabim. Pa tudi anonimnih pisem ne pisati, ker bom v roku 24 ur ugotovila, od kje prihajajo.«

Župan da besedo svetovalki za pravne zadeve na Občini Renče-Vogrsko, da poda pregled sklepov prejšnje seje.

Nataša Gorkič Barle poda pregled sklepov prejšnje seje.

- občinski svet je potrdil zapisnika 19. in 20. redne seje, zapisnika sta objavljena na občinski spletni strani,
- po skrajšanem postopku je občinski svet sprejel Odlok o dopolnitvi Odloka o priznanjih Občine Renče-Vogrsko, L
- Lokalni program kulture v Občini Renče-Vogrsko za obdobje 2018-2021
- Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča

Akti so bili objavljeni v Uradnih objavah v Občinskem glasilu številka 11/2017, z dne 22. december 2017.

Potem so občinski svetniki sprejeli še:

- sklep, da so spremembe in dopolnitve Statuta Občine Renče-Vogrsko primerne za drugo obravnavo
- sklep, da so spremembe in dopolnitve Poslovnika občinskega sveta primerne za drugo obravnavo
- sprejeli so Letni načrt ravnanja s stvarnim premoženjem občine, in sicer 3. potrditev
- Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz Akcijskega načrta Lek Občine Renče-Vogrsko, ki je bil posredovan pristojnemu organu



- župan pa je po seji sprejel Sklep o začasnem financiranju Občine Renče-Vogrsko, je bil objavljen v uradnih objavah v občinskem glasilu št. 12/2017, z dne 28. december 2017.

Vsi odgovori so bili podani na sami seji.

## **Ad 6. Lokalne volitve 2018 – informacija**

Nataša Gorkič Barle pove, da je leto 2018 leto lokalnih volitev. V letu 2017 je bilo sprejetih nekaj sprememb volilne zakonodaje in vse to bo na letošnjih volitvah treba upoštevati. Prva in zelo pomembna sprememba je, da se lokalne volitve ne bodo več pomikale vse bolj proti poletju, saj zakon določa, da se volitve opravijo tretjo nedeljo v novembru. V letu 2018 bo tako prvi krog lokalnih volitev 18. novembra 2018. Morebitni drugi krog, govorimo za županske volitve, pa se opravi 14 dni po prvem krogu, to je 2. december 2018.

Lokalne volitve vodi in nadzira občinska volilna komisija. Občinska volilna komisija je organ, ki ga imenuje Občinski svet. Sedanji sestavi Občinske volilne mandat poteče 26. junija 2018. Zato bo potrebno v kratkem izpeljati postopek imenovanja nove komisije, najbrž bo poziv objavljen v prvih naslednjih uradnih objavah. Pri tem je potrebno vedeti naslednje: da občinsko volilno komisijo sestavljajo predsednik in trije člani in njihovi namestniki. Predsednik občinske volilne komisije in namestnik občinske volilne komisije se imenujeta izmed sodnikov ali drugih diplomiranih pravnikov. Ostali člani volilne komisije in njihovi namestniki pa se imenujejo po predlogih političnih strank, drugih organizacij občanov v občini ter na predlog občanov. To določa 35. člen Zakona o lokalnih volitvah.

Potem je občinska volilna komisija med drugim odgovorna tudi za določitev volišč. Občinska volilna komisija Občine Renče-Vogrsko je za pretekle volitve nekoliko spreminjala volišča. Dejansko je tako, da so ljudje nekih volišč navajeni, da sovpadajo tudi s tistimi, ki jih določi država za državne volitve. Vendar nekaj je bilo na to temo že narejeno, nekaj je bilo spremenjeno, tako, da je boljša dostopnost za invalide. In na to se vsekakor pazi ves čas. Vedeti pa je treba tudi, da se na voliščih trudijo, da je vsaj kakšen član, ki vodi volitve, konstanten, in ti ljudje tudi poznajo te invalide oz. ljudi s posebnimi potrebami in se jim priskoči na pomoč. Lahko se gre tudi ven, se jim nese glasovnico, se jim gre odpret vrata, itd. Ni nujno, da neka prilagoditev za invalide pomeni tudi neko investicijo. To se da rešiti tudi z eno lepo gesto oz. na nek bolj vsakdanji način. Vsekakor pa se občinska volilna komisija to trudi že ves čas v Občini Renče-Vogrsko.

Pri volitvah je gotovo ena izmed najbolj vročih tem volilna kampanja. Volilna kampanja so vse politične oglaševalske vsebine in druge oblike politične propagande, katerih namen je vplivati na odločanje volivk in volivcev. Seveda, pri glasovanju na volitvah vplivati na volivke in volivce. In ker je temu tako, ima volilna kampanja tudi omejen rok trajanja. Volilna kampanja se lahko prične najbolj zgodaj 30 dni pred dnevom glasovanja, končati pa se mora najkasneje 24 ur pred dnevom glasovanja. Torej, pri nas bo volilna kampanja potekala med 19. oktobrom in 16. novembrom 2018. Pri volilni kampanji oz. del volilne kampanje so tudi plakati in plakatna mesta. Občina je dolžna omogočiti brezplačno plakatiranje, in sicer na tistih mestih, ki jih določi lokalna skupnost. Zagotoviti jih mora vsem organizatorjem volilne kampanje, mora biti zagotovljena enakopravnost pri nameščanju in lepljenju plakatov. Število in skupna površina pa morata posameznemu organizatorju volilne kampanje omogočiti osnovno informiranje volivcev v lokalni skupnosti o listi kandidatov in kandidatki. To pomeni, da občina brezplačno omogoči minimalno informiranje. Te pogoje mora lokalna skupnost objaviti 60 dni pred dnevom glasovanja in tudi napisati, kakšni so pogoji in kako se to pravico do brezplačnega plakatnega mesta pridobi. Tako da je treba biti pozorno, ker občina mora tako pogoje za brezplačno plakatiranje objaviti najkasneje 19. septembra 2018. Kaj se v praksi dogaja? V praksi se dogaja to, da si želijo, da bi lahko vedeli že prej, kje bodo



plakatna mesta, da se rabi potem še dodatna mesta... Zaradi tega je občinska uprava določila na prejšnjih volitvah, da se plakatna mesta določajo 1, 2, 3, 4, cik-cak. Treba je paziti, da ne pride do napak pri lepljenju. Številka je na plakatnem mestu določena in je treba nalepiti plakat na pravo mesto.

V samem gradivu pa je bilo posredovano obvestilo Ministrstva. Namreč, v volilnem letu občinske uprave in potem tudi kasneje občinske volilne komisije dobivajo od Ministrstva usmeritve, ki se jih je pametno držati. To obvestilo Ministrstva je bilo poslano takoj po novem letu in v tem je tudi jasno zapisano, kaj Ministrstvo odobrava in česa ne odobrava, kaj je prav in kaj je sprejemljivo. Napisali so, da se v letu 2018 ne začne s postopkom spreminjanja pravnih podlag, ki urejajo volitve in volilne enote. Obljubi, da bodo svetnikom posredovana tudi naslednja obvestila Ministrstva, ker je nenazadnje prav, da so s tem seznanjeni.

## **Ad 7. Vprašanja in pobude svetnikov**

- ❖ Marijo Rutar pove, da – glede na to, da je to prva seja občinskega sveta v letošnjem letu – želi spregovoriti par besed okrog novega leta oziroma o poslanici, ki jo je že župan omenil, in jo je poslala Lista za našo občino vsem gospodinjstvom. Pove, da so jo prebrali in imeli so velike pomisleke okoli tega. Imeli so tudi sejo občinskega odbora stranke Socialnih demokratov, na kateri so prav to vprašanje posebej obravnavali. Sam predsednik je tudi pismeno zaprosil določene člane liste, da bi ugotovil, kdo je avtor tega, vendar pravi, da do danes tega še ni dobil. Namen je bil, da bi tem avtorjem dali potem pismeno odgovor, kot stranka. Ker tega odgovora ni bilo, smo se zmenili, da spregovorimo nekaj besed na občinskem svetu. Novoletna poslanica je vsebovala veliko neresnic, veliko takih stvari, ki je žalila svetnike. Njemu samemu ni - in ostalim svetnikom tudi verjetno - ni vseeno, da se jih javno na tak način obravnava. Enako velja tudi za občinsko upravo in za samega župana. Meni, da se vsi trudijo, da delajo, in da si take ocene verjetno ne zaslužijo. Sam bi samo spomnil na določene stvari, ki so zapisane v tej poslanici, da bo razumljivo, za kaj gre. Omenja se, da je koalicija v občinskem svetu 'ad hoc', zmaguje moč in ne dokazna dejstva. Sam to razume, kot da se očita nedemokratičnost, da se posluša enega in da delajo vsi v en rog - se pravi, pomanjkanje demokracije. Misli, da to zdaleč ni res, povsod se zadeve usklajujejo in potem usklajeno tudi delujejo. V poslanici je zaznati tudi tekst, da so Občino Renče-Vogrsko vse občine prehiteli. Ne ve, v čem. Mogoče so bile mišljene čistilne naprave, kot so želeli eni, da so v prvem planu. Sami niso bili tega mišljenja. Mogoče je celo koristilo, da se je zaostalo s tem, ker se zdaj vidijo tudi slabe izkušnje pri čistilnih napravah, bodisi Bilje ali pa Prvačina, in da verjetno se celo kaže boljša rešitev, kot je bila prej, in bo tudi podprta s strani evropskih sredstev. Tako da ni nič zamujenega, bilo pa je veliko drugih stvari narejenih. Omenja se celo katastrofalne pogoje glede pitne vode. Glede tega misli, da svetniki niso bili nikdar seznanjeni o kakih katastrofalnih pogojih glede pitne vode. Govorijo o delovnih mestih z visoko dodano vrednostjo. Najprej naj ugotovijo, kaj je dodana vrednost. Dodana vrednost je namreč neka računovodska kategorija. Res, da jo uporabljajo naši politiki, ampak ni to to. Vsako delovno mesto ima svojo dodano vrednost. Ceniti moramo vsako delovno mesto, boriti se moramo za vsako delovno mesto. Govorijo o blišču v občinski hiši, v občinski stavbi. Ne ve, o kakšnem blišču so razmišljali. Misli, da vse, kar se je gradilo v Volčji Dragi, da je bilo nujno, koristno in potrebno, in tudi v zadovoljstvo občanov. Zdravstveni dom Renče - pravijo, da niso zadovoljni s to investicijo. Sam misli, da bodo Renčani zelo zelo zadovoljni. Participativni proračun imajo že vse občine. Tudi če imajo, nič hudega. Njega ne bi motilo. Ker participativni proračun je neka zgodbica. Čeprav se bo potem videlo, da se je nekaj prepustilo tudi KS v plan in se bo pač videlo, kaj se bo tam zgodilo. Vendar pa to ni nek problem. Torej na koncu se ugotovi, da je to vse slabo, dobrega ni nič. Seveda vsi vejo, da ni tako, in tudi občani vedo, da ni tako. Tako da, taka poslanica najbrž nima nekih pozitivnih učinkov. Nekateri



žal ne morejo dojeti vsega pozitivnega. Tudi predlogov, kolikor ve, ni bilo, dobrih, pozitivnih predlogov. Ne samo zdaj, ampak v treh mandatih. Misli, da ni upravičena taka ocena, ki so jo dali. Zato daje pobudo oziroma predlaga županu, da pred koncem mandata poda neko poročilo občanom, kratko in jedrnato, kaj vse je bilo storjeno v treh mandatih v občini, posebej še kaj je bilo v tem mandatu opravljenega. In tudi česa ni bilo narejenega ter razloge zakaj ne. Nič hudega, se zgodi, da se včasih tudi ne zmore vsega in so tudi upravičeni razlogi za to. In napiše naj se še, kaj bo še storjenega. Ampak to so take obljube, ki so realne in koristne za občane.

❖ Kot drugo pa predlaga, da v volilnem letu vse stranke in vse liste v občini nagovorijo občane zgolj s tistim, kar so same ustvarile, same pripomogle k razvoju občine in nikakor ne na račun drugih in naj obljubijo tisto, kar bodo zmogli sami narediti. In seveda, nikar naj ne nabirajo točk z lažmi in s kritiziranjem drugih. Tega si tudi občani ne želijo.

❖ Boris Čoha ima vprašanje glede poslovalnice NKBM v Renčah. Več občanov sprašuje, kaj bo v bodoče. Zato sprašuje, kaj je bilo narejenega za naprej, če obstaja možnost, da bi se odprla katera druga banka oz. poslovalnica.

Župan pove, da je pozval direktorja banke NKBM, da pride poročat, kdaj mislijo banko zapreti in kako bodo ta postopek izvedli. Odzvali so se s tričlansko delegacijo, prišel je direktor za poslovanje z občani iz Maribora, vodja poslovalnice Nova Gorica in vodja poslovalnice s pravnimi osebami iz Nove Gorice. Na tem sestanku je bil tudi podžupan in predsednik KS. Seveda so samo sporočil, da bodo po sklepu banke prenehali s poslovanjem. Občina jim je dala kar nekaj dobrih predlogov. Eden od teh je bil, da bi vsaj dva dni v tednu bila banka odprta za negotovinsko poslovanje. To pomeni, da bi bilo možno sklepati kreditne posle, depozitne posle, svetovalne posle. Občina je ponudila celo plačilo polovice najemnine za ta prostor, s tem da bi se plačilni promet odvijal na pošti. Bili so zelo navdušeni nad to idejo, ker so tudi ugotovili, da bi imeli relativno malo stroškov, ker bi ta oseba lahko bila tudi še v kakšni drugi občini in delala ostale dni. Obljubili so odgovor v 14 dneh, vendar odgovora še ni. Sam meni, da bodo odgovorili. Zavedajo se problematike, vedo, kaj to pomeni za starejše ljudi, vendar banka ravna racionalno in gleda samo svojo prihodkovno stran. Pogovori so bili tudi z nekaterimi drugimi bankami, vendar velikega navdušenja ni. Predlaga, da se počaka odgovor od NKBM, potem pa se še ostale banke naslovi ponudbo in se jim ponudili podoben aranžma kakor NKBM.

❖ Franko Pregelj pove, da je bil v poslanici označen kot skupina svetnikov ad hoc, kateri so drugače glasovali kot svetniki Liste za našo občino. Ponosen je na svoje glasovanje, s takšnim glasovanjem je pripomogel, da je v občini veliko narejenega in veliko projektov je v delu. Pove, da če bi glasoval tako kot Lista za našo občino, v občini ne bi bilo narejenega ničesar. Glasovali so vedno proti. Daje pobudo, da svetniki liste za našo občino pometejo pred svojim pragom, saj imajo zelo veliko smeti.

❖ Zahvali pa se vsem, ki so organizirali Valentinov ples. Res enkratno doživetje. Obudili ste spomine pred 40 leti in več, ko so si na tem plesišču dobili punce, sedanje žene.

❖ Nedeljko Gregorič pove, da bo nekoliko daljši, ker se s to novoletno poslanico počuti ogroženega in se čuti dolžan, da nekaj priporoči v zvezi s tem na današnji seji pove. Prosim za pomoč direktorico, da odpre računalnik in prezentira to, kar je pripravil. Želi, da del njegovega izvajanja ostane v njihovem spominu, da se podobni zadevi v bodoče izogne oz. če se že pišejo novoletne poslanice, da se jih piše v tem duhu in v taki vsebini in obliki kot jo bodo zdaj videli. Rad bi obudil spomin kako zgleda ta novoletna poslanica Liste za našo občino. To je prva stran in druga stran. Vsebinsko je že kolega Rutar dovolj vsebinsko opredelil. Sam se v vsebino ne bo spuščal, spuščal pa se bo v to, kakšna poslanica bi morala biti. Poslanica je beseda ženskega spola, uradno sporočilo, stališče, pomembnega državnega funkcionarja o kakem vprašanju, dogodku. Izročiti poslanico predsedniku; poslanica mladini; v svoji poslanici je pojasnil stališča do mednarodnih vprašanj; odgovor na poslanico. Pove, da slednjega oni niso dali saj misli, da je brezpredmeten. Osebna poslanica, med šefoma držav lahko nastopa. Novoletna



poslanica - primer poslanica predsednika Tita narodom in narodnostim Jugoslavije; poslanica miru; slovenska izjava; sporočilo sploh; pesnikova poslanica; poslanica o poetiki; ženska oblika za poslanik - imenovali so jo za poslanico v Parizu. Žensko osebo. Toliko, da se ve, kaj pomeni poslanica. Spomni, da je bila te dni 10-letnica smrti bivšega predsednika Janeza Drnovška. Misli, da je to splošna izobrazba, mimo katere se ne sme iti. Zato je za primer poslanice izbral prav njegov novoletni govor, ki je bil objavljen 24. 12. 2002. Ta novoletni govor pokojnega predsednika, ta poslanica je namenjena vsem Slovencem in Slovenkam, državljanom in državljankam. In to v prednovoletnem času, ki je tudi vedno čas za oceno doseženega in za nove načrte. Prebere posamezne odseke.

Župan ga opozori na čas.

Pove, da si bo dovolil kakšno minuto več, za trojko na nasprotni strani je le prav, da se malo osvetlijo te zadeve. Pove, da je naslednji primer Božično-novoletna poslanica Janeza Janše, predsednika SDS. Prebere odseke in pove, da je to bil Janšev nagovor leta 2008, 25.1 2., 6 let po Drnovškovem nagovoru. oz. poslanici. Ima še tretji primer, presvetlega očeta Frančiška. Prebere nekaj izsekov. Svetnikom Liste za našo občino pove, da misli, da so s tem papirjem, ki ga sam ne imenuje novoletna poslanica, ampak ga smatra dejansko za njihovo politično sporočilo, naredili velik korak v svojo lastno slabo smer. Sam papir je bil dan v trenutku, ko bi ljudje morali dobiti lepe in pozitivne informacije, ne pa dobiti na mizo nek papir, s katerim se začne intriga, nek razdor, neko prepričevanje, kdo je koga in kdo je boljši in kdo je slabši. Zato izraža nad obstoječim sporočilom, strankarskim sporočilom, ki zelo močno žalijo njegovo osebnost, njega in vse ostale svetnike, ki zelo uspešno delujejo v tem mandatnem obdobju in upa, da ga bodo z županom in s to občinsko upravo uspešno tudi zaključili, slabo luč. In ni vseeno, ker ko se pogovarja z volivci, ki so mu zaupali v tem mandatu to nalogo, da kot svetnik sodeluje pri razvoju občine, da se pogovarjajo o neprijetnih zadevah. Veliko lažje se je pogovarjati o novih načrtih, veliko lažje se je pogovarjati o veselju, o druženju, kaj je Bukovica bila v preteklosti in kaj bo danes. Ta občina je malce drugačna kot ostale občine. Drugačna je zaradi tega, ker ima dobrega župana, ima dobro upravo in ima dobre svetnike. Razen nekaterih, ki ne dojemajo ali pa se ne uspejo vključiti v današnje obdobje s pravnimi aktivnostmi. Ali pa se namenoma tako delajo. Torej, ker je občina dobra, daje poudarek na enakomeren razvoj na vse tri vseh treh KS. Kar je tudi zelo pomembno. In ker je drugačna občina, ki je slovela v predhodnih desetletjih s plesiščem Bukovica, je danes tudi občina, ki ima razumevanje in ponovno oživlja del teh prireditvev, kar je tudi Franko omenil in kar je spodbude vredno. In hvala županu in občinski upravi, da so osvojili in predlagali, da se s temi prireditvami nadaljuje.

Njegovo osebno priporočilo je, da se Lista v bodoče izogiba teh ali takih podobnih poslanic oz. strankarskih sporočil in naj gre v korak z nami.

❖ Katarina Valič vpraša, kako je s cesto pri Šavorju?

Jože Hvalica ji odgovori, da se bo cesta pri Šavorju izvajala v roku 14 dni, če bodo vremenske razmere dopuščale. So pa obveščeni vsi, ki se jih zadeva tiče. Bo tudi sestanek z njimi preden se bo začelo, tako da ljudje tega zaselka vedo.

❖ Aldo Mozetič se oglašja kot predstavnik stranke v zvezi z novoletno poslanico. Ta poslanica, ki obsega skoraj dve tipkani strani A4 formata, vsebuje same laži, pretvorbe, pretvarjanje resnic, skratka, je v bistvu eno skrupucalo, ki mu drugače ni imena. Glede na to, kaj vse je bilo postorjeno in kaj še je za postoriti v občini. Zelo ga pa prizadene prav tisti začetek novoletne poslanice, kjer pisec ali pisci, verjetno da pisci, ker so podpisani kot lista, nekje izenačujejo ustanovitelje nove občine in Listo za našo občino. Tudi sam se ima za ustanovitelja. Bil je simpatizer takoj, ko je slišal za novo občino in od prvega trenutka je bil pristaš novi občini samo zaradi tega, ker je videl, kako se sosednje občine oz. sosednja občina Miren-Kostanjevica razvija napram Renški občini, takrat, ko se je še bilo pod Novo Gorico. In se smatra tudi sam, da je soustanovitelj te občine. Zato prosi, da se Lista za našo občino s soustanovitelji ali pa z ustanovitelji naše občine nikakor ne istoveti. In misli, da so vsi tisti, ki so glasovali na referendumu za občino, bili ustanovitelji



- občine. Kar se pa tiče ad hoc koalicije, če v tej družbi 15 svetnikov predlogi Liste ne naletijo na pozitivna tla, potem se je treba vprašati kakšne predloge iznašajo, ali je z njimi vse v redu? Ne pa, da mislijo da so pri 15 svetnikih tako pametni, da bi jih morali vsi poslušati in glasovati kot oni. Listi za našo občino priporoča naj temeljito razmisli, ali je ime te Liste primerno. Predlaga, da se ga spremeni v Lista proti naši občini. Okrog teh prepričanj in razvrednotenja tega, kar se v Renčah dogaja in gradi, se pravi zdravstveni dom, pa misli, da so razvrednotili vse delo, ki ga je vložil predsednik KS s sodelavci, župan, svetniki in tudi ostali investitorji v ta objekt, ki je za občino in za kraj prepotreben.
- ❖ Ima še eno vprašanje. V jeseni se je na eni izmed sej izglasovalo povišan prispevek za čiščenje odpadnih voda in je bilo rečeno, da v tem prispevku je tudi zajeto čiščenje greznic vsaka tri leta pri posameznikih. Zanima ga, če se je na tem področju že kaj premaknilo in če so začeli s čiščenjem.

Albinca Pisk mu odgovori, da je od VIK dobila informacijo, da so začeli s čiščenjem v Čepovanu, imajo pa svoj raspored. V roku 3 let bi naj šli po celem rajonu. Ampak če kdo rabi, jih je treba poklicati in pridejo mimo vrste.

Župan pove, da sam ve, da je bistveno več dela, kot so načrtovali, da so kupili dve novi cisterni za praznjenje greznic in zdaj morajo naročiti še tretjo. Teoretično smo torej priključeni na čistilne naprave, praktično pa...

- ❖ Murovec Marjan vpraša ali je skupnost, ali je mogoče kako drugače imenovana, gre pa za združenje večjih občin v bivši Novogoriški občini, sklenila ustrezno pogodbo s Cerozom Zagorje za odlaganje odpadkov? Namreč, v lanskem letu je bilo povedano, da bi bilo to treba do novega leta podpisati, kajti sicer bodo v Zagorju predvidene odpadke, ki so predvideni za to območje, oddali nekemu drugemu.

Župan pove, da naj bi bil sporazum za odlaganje odpadkov – neuradno – podpisan 5. Marca. Uradne informacije pa še ni. Upa, da bo to v mesecu marcu urejeno. Seveda se bo to tudi obravnavalo na občinskem svetu 27. marca.

- ❖ Drugo vprašanje je, kaj je v zvezi z javnim podjetjem oz. ustanovitvijo javnega podjetja za zbiranje odpadkov. Pred novim letom so slišali, da se Komunala oz. Vodovodi in kanalizacije odločajo o tem, da bi sami zbirali odpadke. Kaj je na tem področju? In tudi to je bilo povedano, da bi bilo treba do konca leta 2016 tudi priti do nekega zaključka tudi s tem delom smeti.

Župan pojasni, da ustanavljanje novega podjetja za pobiranje odpadkov ni potrebno, ker ima to že v svojem statutu podjetje VIK, Vodovodi in kanalizacija, in ima tudi naročilo nadzornega sveta, da se pripravi tudi za to možno varianto.

- ❖ Še tretje vprašanje - zanima ga ali je sklep Sveta regije potrdil projekte za protipoplavno varnost reke Vipave in če je Svet regije sprejel projekt gradnje javne infrastrukture za odpadno vodo in gradnje sistema za oskrbo s pitno vodo. Ali je Svet regije sprejel ta sklep in ta dva projekta umestil v sklep?

Podan bo pisni odgovor.

- Vsi navedeni projekti so bili potrjeni na 93. Seji sveta Severne Primorske (Goriške) razvojne regije, dne 7. 2. 2018 in uvrščeni v dopolnjen Dogovor za razvoj regije.

- ❖ Vanda Ožbot pove, da je že večkrat postavila to vprašanje in ga bo tudi danes. Kako in kdo se je angažiral za ureditev oz. se je pogovoril z ustreznimi organi za te poplave na Volčji Dragi pri številki 66, 67, 68 - pri Zdravkotu. Rečeno je bilo pred časom, da se bo uredil nek odvodni kanal. Do danes ni narejeno nič in prosi, če se je kdo pogovarjal z MOP ARSO, če bi se to na kak način uredilo.

Podan bo pisni odgovor.

- Občina je pripravila investicijo ureditve odvodnega kanala, katere pa ni bilo mogoče izvesti zaradi nasprotovanja lastnikov zemljišč. Vsi ostali možni ukrepi so vezani na usklajevanja s pristojnimi upravljavci javne infrastrukture (DRSI za posege na državnih cestah, oz. DRSV za posege na vodotokih.) oz. niso pristojnost občine ter znatno presegajo možnosti, ki jih daje občinski proračun.



Občinske službe letno podajajo pobude na upravljavca vodotokov za odpravo kritičnih mest, s čimer se bo nadaljevalo tudi v prihodnosti.

- ❖ In še drugo vprašanje, kdaj se bo uredilo kontejnersko mesto pri Garni hotelu?

Podan bo pisni odgovor.

- Kontejnersko mesto se bo uredilo po dokončnem sprejetju odločitve glede načina financiranja urejanja ekoloških otokov (financirano iz proračuna ali iz cene storitve javne službe).

- ❖ Zmaga Prošt pove, da ponavlja vprašanje, ki ga je postavila na 17. redni seji, marca lani, se pravi pred enim letom. Na 15. seji občinskega sveta je župan napovedal - zabeleženo je v zapisniku pod točko 3, citira: »v izdelavi je strategija razvoja občine do leta 2025. Regionalna razvojna agencija je že naredila osnutek. To bomo predstavili vsem ljudem. Moram reči, da se prav veselim teh javnih razprav.« Sprašuje, kako napreduje izdelava tega dokumenta, kdaj bo predstavljen občinskemu svetu? Nenazadnje je bilo veliko davkoplačevalskega denarja namenjenega za delo te ekipe.

Župan pove, da je takrat na tej seji res obljubil, ker je bil prepričan, da bo mogoče posvetiti dva meseca, da se naredi strategijo, o kateri se je veliko pogovarjalo in za katero misli, da je v sami zaključni fazi. Vendar je na občino prispelo 10 prijav protikorupcijske komisije, kjer je bil ponovno anonimni prijavitelj in se je občinska uprava 2 meseca ukvarjala s tem, da je brskala po arhivih, po križiščih, ki smo jih delali 8-10 let nazaj. Od teh 10 prijav je bila samo ena podpisana z imenom in priimkom, to je bil Murovec Marjan. Ostale so bile anonimne prijave. In če bi upravi in županu dopustili, da uporabi čas za to, da ga kvalitetno spremeni v stvari, ki so primerne za občane, ne pa, da se izrablja predvolilne travme, ker se ve, kdo je to napisal in prijavil. Tako je bilo vzetega veliko časa. Jeseni pa je ta punca, ki je pripravljala strategijo, odšla iz RRA. Zdaj čakamo, da postavijo novega delavca, ki bo delal na tem projektu, in bo ta dokument pripravili do konca.

- ❖ Ker ji je všeč, ko župan na začetku pod točko 'poročilo župana' naniza vse zanimive dogodke, vse delo uprave, vse dosežke v nekem časovnem obdobju, daje pobudo, da župan vsak mesec na spletni strani pripravi tako kratko poročilo, kot alineje. In to po sklopih infrastruktura, družbene dejavnosti itn.
- ❖ Glede na to, da so letos državnozborske volitve in seveda lokalne volitve in to razpravo, ki je bila pod točko 'lokalne volitve 2018', predlaga, da bi tudi vsa ta obvestila, za katera je Nataša obljubila, da bodo posredovana svetnikom, dali na spletno stran. Ljudje to gledajo, to berejo, in misli, da je to en pomemben korak k obveščanju vseh občanov.
- ❖ Radovan Rusjan pove, da tudi sam ne more mimo te novoletne poslanice, ki so jo vsi občani dobili po hišah. Baziral se bo na nekatere zadeve, ki so se tikale Združenja skupaj. Misli, da ta stvar ni anonimna, ker tam na ploščici piše 'Marjan Murovec, Lista za našo občino', tam piše 'Vanda Ožbot, Lista za našo občino' in 'Zmaga Prošt, Lista za našo občino'. Tako da zanj ni anonimno, sam vidi njihove podpise spodaj. Kar se tiče predvolilne kampanje Združenja skupaj, združenje to predvolilno kampanjo dela že 12 let. Danes je obletnica ustanovitve Združenje skupaj, pred 12 leti. 12 let delajo predloge za proračun, so aktivni. Lista za našo občino ne dela nič, je samo proti. In zato ta novoletna 'posranica', kot ji pravi sam, Liste za našo občino, taka kot je, besedilo, je primerno vsem trem svetnikom. Kot da je 12 svetnikov tukaj nesposobnih, ki ne znajo in ne vejo nič, ampak znajo samo dvigovati roke... in trije svetniki, ki so nad vsemi, se pravi, s tistimi siji nad glavo. Nič se ni vrglo ven iz Renč, hišo, medgeneracijski prostor ali kakorkoli se temu reče. Ta stvar deluje naprej, in misli, da bo še delovala. Se je pa z njegovo idejo prišlo do ene stvari, ki je zdaj podobna nečemu na trgu v Renčah in ki bo podobna nečemu, ko bo otvoritev. Naslov »kavarna« je delovni naslov, kar se bo tam dogajalo ne ve, a ne bo on najel. Tako da jim pove, če so mislili nanj. Trg v Renčah si zasluži neko celoto kraja, da bo spodoben, ko se pride v vas, da bo podobna nečemu. Pa ne samo v Renčah, tudi za Bukovico, Volčjo Drago, pa za Vogrsko. In da se prav nič ni naredilo v teh 12 letih? Tega, kar se je naredilo, edino tisti, ki so slepi, ne vidijo. Pove, da je bil sam pobudnik, po tem pismu, ki je šlo po Renčah, da je sklical vse stranke. Vse razen Liste za našo občino, ker



njihovo gradivo je tako že bilo poslano po hišah, zato se mu ni zdelo smiselno, da bi sklical tudi njih zraven. Tako da so takrat zavzeli skupno stališče in tudi stranko SD zadolžili oz. so se ponudili, da vprašajo tistega, ki je to napisal ali je to dejansko storil; da se podpiše, da se ve komu in kaj odgovoriti. Tega v roku 3 mesecev niso zmogli napisati, kdo je to napisal. Ne ve, lahko bi se podpisal predsednik, če ga imajo. Ne ve, s kom debatirati. Tam imajo pa vsi napisano Lista za našo občino. Tako da, to je nekulturno, neumestno.

Marjan Murovec pripomni, da naj župan skuša voditi sejo tako, kot je prav. Če je točka pobude in vprašanja, potem naj to bodo pobude in vprašanja, ne mnenja in pritoževanja, nakladanja in poučevanja. Sicer se zahvaljuje za poučevanje, fajn je kdaj pa kdaj, če človek kaj pove tudi iz konteksta.

Župan ga opozori, da spet predava.

Marjan Murovec pove, da je njegov časomerilec zelo različen. Za enega tako, za drugega tako.

Župan pove, da bo o tem sam odločil.

- ❖ **Borut Zorn** pove, da med krajanje skušajo vsi svetniki, predsednica in oba predsednika KS, vnašati čim več dobre volje, lepe misli, pozitivne misli, da lahko nekatere trenutke, ki jih nekateri občani imajo ob novem letu tudi malo težje, jih popestriti te dneve. In potem na koncu leta pride en list papirja, na katerem v bistvu očrni občino, očrni občinski svet, KS in celotno 12-letno zgodovino občine. Misli, da je kot en udarec pred novim letom, skoraj še hujši, kot tisti, ki je prišel tudi z zapiranjem banke v Renčah. Ponosen je, da vodi svet KS v Renčah in da so v teh 4 letih oz. 3 letih naredili take poteze, katerih tudi predsedniki KS pred njim niso bili sposobni. Naredilo se je velik korak naprej. Nekateri kljub temu, da se je začela prenova vasi, tega ne vidijo. Misli, da so svetniki KS zavestno, šli v vse te pridobitve, čeprav so tudi svetniki, ki so bili proti. Spomni, da je pred 3 občinskimi sejami poudaril, da se je tudi zapisnik spremenil, in poudaril, da je bil en svetnik proti. Proti je bil novim pridobitvam v KS Renče. Proti zdravstvenemu domu, proti napredku. Pove, da so krajanje s prenovo KS, zdravstvenega doma v nastajanju, v bližnjih parcelah, ki mejijo na parcelo KS, videli dodano vrednost tega in so bili pripravljene prodati del svojih nepremičnin v dobro kraju. Sam to vidi kot zelo pozitivno, kot domoljubno, za razvoj kraja. Sama poslanica pa negira vse, kar se je zgodilo pozitivnega, dobrega. Priporoča Listi za našo občino, da takih poslanice v bodoče ne pripravlja za ljudi. Veliko ljudi ga je poklicalo, veliko ljudi ga je ustavilo, in mu reklo, kaj se ti ljudje grejo. Sam tega ni prebral niti do konca, se mu ni zdelo vredno. Ta sporočila ljudi pa pomenijo več, kot samo govorjenje. Misli, da je do vseh krajanov to skrajno žaljivo.

Dušan Nemeč pove, da je logično, da tisti, ki dela, tudi greši. Kar so si zadali v tem 3-4-letnem mandatu, so tudi napravili. Točno se ve, kdo lahko kritizira. Kritizira vedno tisti, ki v življenju ni ustvaril nič, ki v življenju ni napravil nič in zato ima čisto vest, da lahko kritizira ostale.

Župan odredi odmor od 17.50 do 18.05 ure.

## **Ad 8. Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Renče-Vogrsko - 2. obravnava**

Nataša Gorkič Barle pove, da sta po prvi obravnavi na občino prišla dva amandmaja, ki ju je poslala svetnica Zmaga Prošt, poslala pa je tudi akt, ki sledi enemu izmed amandmajev.

Predlaga se, da se drugi odstavek 31. člena Statuta spremeni tako, da se prvi stavek dopolni z besedami 'strokovnjakov za posamezna področja delovnih teles'. Cel člen bi se po novem glasil: »Člane odborov in komisij imenuje občinski svet izmed svojih članov in največ polovico



članov izmed drugih občanov, strokovnjakov za posamezna področja le-teh. Predlog kandidatov za člane pripravi Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.« To je prvi amandma, ki se nanaša na odbore in komisije.

Drugi amandma se nanaša na volilni sistem. To je vsebina, ki naj se ne bi spreminjala – kot je bilo povedano pri prejšnji točki dnevnega reda. Ministrstvo je reklo, da se to v volilnem letu, če se le da, ne spreminja. Ta amandma spreminja število članov občinskega sveta – predlagano je, da se iz 15 svetnikov zmanjša število svetnikov na 11. Prav tako bi se s tem spremenil tudi sam volilni sistem, ki bi iz proporcionalnega šel na večinskega. Sam sprejem tega amandmaja bi pomenil, da je treba spremeniti tudi volilne enote. Volilne enote so bile oblikovane ob ustanovitvi občine za prve volitve in ta odlok še vedno velja. In se ga naprej uporablja, ker so se volitve vsako leto opravljale po večinskem sistemu za 15 svetnikov. Temu amandmaju, če bo sprejet, sledi še odlok o določitvi volilnih enot, ki ga je prav tako svetnica priložila in predlagala.

Nato pa je Statutarno-pravna komisija na sami seji ugotovila, da je v Statutu in Poslovniku ena anomalija. Občinski svet sprejema odločitve z večino opredeljenih glasov - tako je določeno v 45. členu. V samem nadaljevanju pa to ni tako opredeljeno. Občasno je to opuščeno. Res je, da se takrat uporablja smiselno 45. člen, vendar bi bilo dobro te člene dopolniti.

Statutarno-pravna komisija je na svoji seji obravnavala amandmaja Zmage Prošt in zapisali mnenje v zapisniku.

Župan pove, da je smiselno držati se priporočil Ministrstva za javno upravo. Pokomentira obstoječi volilni sistem in pove kako in zakaj je nastal. Pobudniki za ustanovitev občine so takrat poskušali z volilno komisijo v Novi Gorici sestaviti tak sistem, ki bi omogočal enakomeren razvoj vseh treh krajevnih skupnosti. Želja je bila torej vse tri KS enakomerno razvijati, kar pomeni, da nobena od KS ne bi imela prevladujočega vpliva v občini. Zato je bilo prvo načelo, da je liho število svetnikov. Zakon je takrat ob ustanovitvi občine priporočal, da je v občinah s 3000 - 5000 prebivalcev od 12 do 15 svetnikov. Maksimalno število je bilo določeno zato, da bo volja ljudi maksimalno zastopana v občinskem svetu in v odločitvah, ki jih sprejema občinski svet. In takrat so tudi odločili, da ima volilna enota Renče 7 glasov in volilna enota Bukovica-Volčja Draga in Vogrsko 8 volilnih glasov. Zaradi tega, da ne bi ena KS imela možnosti preglasovati vse ostale. Meni, da je ta sistem dober.

Boris Čoha, predsednik Statutarno pravne komisije, pove, da komisija na 21. redni seji obravnavala amandmaje, ki jih je podala svetnica Zmaga Prošt. Za predlagano dopolnitev v drugem odstavku 31. člena Statuta je komisija soglasno sprejela odločitev, da je predlog dopolnitve nepotreben. Že sedaj je namreč pri sestavljanju odborov in komisij upoštevana strokovnost, tako članov občinskega sveta kot zunanjih članov. Glede amandmaja, ki se nanaša na število svetnikov in volilni sistem pa je komisija ugotovila, da ta predlog ni v nasprotju z veljavno zakonodajo, ker pa gre za čisto politično odločitev, je komisija enotnega mnenja, da naj odločitev sprejme občinski svet. Predloga odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov v občinski svet Občine Renče-Vogrsko in za volitve župana Občine Renče-Vogrsko, ki ga je podala svetnica Zmaga Prošt, Statutarno-pravna komisija ni obravnavala, ker za to ni imela zakonske osnove. Predlog odloka bi oz. bo postal aktualen, če bi Statut Občine Renče-Vogrsko bil spremenjen. Glede amandmajev, ki jih je podala Statutarno-pravna komisija pa je bil povod za dopolnitev v 45. členu Poslovnika, ki določa da svet sprejema odločitve z večino opredeljenih glasov navzočih članov - razen če zakon ali Statut določata drugačno večino za odločanje o posameznih zadevah.

Zmaga Prošt, predlagateljica amandmajev, pokomentira svojo pobudo za dopolnitev 31. člena z besedilom »strokovnjakov za posamezna področja delovanja le-teh«. Se pravi, naj bi poiskali kdo ima koristne informacije in znanje, kdo ve, na koga se z nekim problemom na



nekem področju lahko obračamo. Nenazadnje pa bi s tem pristopom dali širšo možnost občanom, da se aktivno vključijo v sooblikovanje raznih politik.

Glede na prejšnjo razpravo in glede na izkušnje v tem 4-letnem mandatu ji zadeve kažejo tako, da so se vedno odločali tako, da so nekateri lahko bili imenovani, če so bili v pravi stranki, listi, drugi pa so bili enostavno brez argumentov zavrjeni. Tudi to osebno izkušnjo je doživela. Če je res želja, da smo prijazna in odprta občina, potem je to en majhen korak.

V razpravi sodeluje: Nedeljko Gregorič, Marko Švara.

Nedeljko Gregorič pove, da je njegovo osebno mnenje na amandma, da se tako že dela in da se iz razpoložljivega bazena kadrov, ki ga občina ima, že poskuša vključiti posameznike., Ko so preanalizirali posamezne odbore in komisije, so ugotovili, da dejansko v teh že obstoja tak kader, o katerem govori amandma. Meni, da je dosedanja praksa, ker se tiče tudi dela komisije za mandatna vprašanja, da se poskušalo najti posameznike glede na strokovnost. Jasno je, da vsi svetniki nismo oz. niso univerzitetno izobraženi kar pomeni, da je določenemu svetniku področje določeno ne glede na njegovo izobrazbo. amandmaja ni potrebno sprejeti, ker je to, kar je predlagano, že dosedanja praksa.

Marko Švara meni, da se je že do sedaj upošteva strokovnost članov. Bistveno pa je, da se upošteva politična pripadnost, seveda proporcionalno glede na volilni rezultat. Potem je pomembno bivališče, enakomerna zastopanost KS, ter znanje in izkušnje. Vse to je upoštevano že sedaj. Problem vidi mogoče samo v tem, kako se delovna telesa formalno oblikuje - ampak to je pač politično vprašanje in misli, da je to v vseh občinah enako.

Župan da amandma k drugemu odstavku 31. člena Statuta Občine Renče-Vogrsko na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 3**

**PROTI 12**

**Amandma ni sprejet.**

Zmaga Prošt, predlagateljica amandmajev pove, da se je tega, da je to dejansko velika sprememba, zavedala, ko je pripravljala ta predlog. Glede na velikost občine, na operativnost, da je seveda tudi že uigrana ekipa strokovnih delavcev v občinski upravi, pa bi morda zagotovo bilo vredno razmisleka.

Kaj pridobimo s to spremembo iz proporcionalnega v večinski sistem? Ta sistem omogoča pravičnejšo porazdelitev mandatov po celotnem območju občine in ta je trajno zagotovljena. Tako da bi imeli 2 člana občani iz Arčonov, Renškega Podkrajja, Trga, Turelov; 2 člana občinskega sveta krajani Martinučev, Merljakov, Vinišča in Žigonov; 1 člana pa Lukežiči, Mohorini in naselje Oševljek. Četrto volilno enoto bi imeli v Bukovici in bi Bukovica imela konkretno svojega člana občinskega sveta. V peti volilni enoti Volčja Draga, bi imeli 2 člana občinskega sveta in Vogrsko bi imelo 3 člane občinskega sveta - skupaj 11 ljudi.

Z večinskim sistemom bi volivci dejansko pridobili priložnost, da se neposredno opredelijo za tiste kandidate, ki so po njihovem mnenju najboljši, ki jim zaupajo, ki so s svojim delom v tisti okolici izkazali neko zaupanje in spoštovanje. Tak način bi tudi omogočal boljši pretok informacij med člani občinskega sveta in občani. Svetniki bi se s takim večinskim sistemom bolj zavezali k temu, da prinašamo za svetniško mizo neke tehtne predloge, pobude, seveda utemeljene in za njimi bi pač stala neka volilna baza.

Glede na njene 4-letne izkušnje v občinskem svetu je prepričana, da bi tudi 11-članski svet lahko uspešno in dobro delal, tudi po zaslugi uigrane občinske uprave. Nenazadnje je to tudi nek minimalni prihranek, ampak to je zanemarljivo. Glede na to, kar je bilo danes rečeno in o čemer govori Ministrstvo za javno upravo pa bi mogoče razmišljali o tem, če seveda bomo za to, da bi ta sistem uveljavili morda v naslednjem mandatnem obdobju, ne pa letos. To se tudi da urediti v prehodnih določbah.



Župan pove, da večinski sistem lahko nadoknadijo tudi referenčni glasovi pri proporcionalnem sistemu. Kar nekaj sedanjih svetnikov je mandat dobilo na tak način. Sam meni, da bi predlagano lahko veljalo po volitvah. To pomeni, da bi morali zdaj še po ta starem voliti, potem pa bi lahko ta novi občinski svet lahko to spremenil. Spomni, da je večinski sistem določen za volitve v KS.

Kar se pa števila svetnikov, sam ne bi krčil - po eni strani se že sedaj očita, da je preveč diktatorsko vse skupaj in zdaj bi še krčili... Pove, da ima Nova Gorica danes 31.000 ljudi in 32 svetnikov, na vsakega svetnika pride približno 1000 prebivalcev. Glas je minimalen. Tu pa je 4300 prebivalcev in 15 svetnikov, torej en svetnik predstavlja 260-270 ljudi. Poleg tega so se ohranile KS kot samostojne pravne osebe.

V razpravi sodeluje: Aldo Mozetič, Marjan Murovec, Nedeljko Gregorič, Marko Švara.

Radovan Rusjan obrazloži svoj glas proti znižanju števila svetnikov v občinskem svetu. Razlog ni v tem, da je predlagateljica Zmaga Prošt, ampak v tem, ker ko so pobudniki za ustanovitev občine skupaj snovali Statut in Poslovnik občine, so se točno opredelili, koliko svetnikov bi naj bilo v občinskem svetu. Zakaj? Očitno z nekim namenom. Zraven ni bil. Verjetno zaradi tega, da ne bi prišlo do preglasovanja in verjetno zaradi nekih drugih argumentov, ki so jih takrat imeli. In misli, da je ta sistem, ki so ga predlagali in tudi zapisali v pobudi za ustanovitev občine in potem naprej v Statutu. Kar se tiče pa odborov in komisij... Govoril je s podžupanom MO Ljubljana in ta je povedal, da so pri njih odbori sestavljeni izključno iz ljudi iz pozicije, saj se opozicija mora najprej potruditi, da zmaga. Tako da, kar se tega tiče, se tukaj obnaša malo bolj demokratično, saj so vsi svetniki vključeni v odbore in komisije.

Aldo Mozetič pove, da je njegova ocena, da se je doslej dobro delalo. In če neka stvar dobro funkcionira in ima za sabo neke rezultate in lahko nekaj pokaže, s čemer so ljudje zadovoljni - zakaj bi jo spreminjali?

Marjan Murovec meni, da je večinski sistem primeren za občino Renče-Vogrsko in odgovornost, ki jo izvoljenemu dajo krajan, je ena velika odgovornost in malo drugačna odgovornost, kot si jo pač nekateri predstavljajo. Zmaga je tudi pojasnila, da je njen predlog za spremembo sistema mogoče ta trenutek, na priporočilo vladnih služb, resnično prepozen, zato je Zmaga tudi predlagala, da bi lahko to sprejeli in v členih dali pogoj, da to sprejme naslednji občinski svet oz. naslednja sestava občinskega sveta. Sam še vedno misli, da je predlog dober, izvoljeni kandidati pa bodo tako odgovornejši. Osebnostno meni, da tudi izvoljeni člani strank in list se nimajo česa bati, da so tako dobri, da ni nobenega razloga, da ne bi bili zopet izvoljeni.

Ga pa zelo, zelo moti, da svetniki prejemajo neke predloge oz. amandmaja Poslovnika in Statuta 3 dni oz. 4 dni pred sejo. Ob prvem branju so bili deležni pojasnila, zakaj se nekateri člani Statuta spreminjajo, ker se je v tem obdobju tudi zakonodaja v nekaterih segmentih spreminjala in zato temu niso nasprotovali in razumejo, da je treba kdaj pa kdaj kakšne Poslovnike in Statute lektorsko spremeniti, ker se je zakonodaja spreminjala. Da pa ni uspela občinska uprava ugotoviti tega, kar je potem Statutarno-pravna komisija ugotovila, da so nekateri člani v statutu in poslovniku neusklajeni, to ga pa zelo moti. Ne razume, kako je možno, da gospa pravnica, ki se s tem profesionalno ukvarja, ni tega opazila. Pa ne zdaj v zadnjem mesecu, med prvim in drugim branjem, ampak že bistveno prej. To pa ni edina zadeva - tudi gradiva za občinski svet dobivajo v kosih in je tudi ta zadeva lahko sporna. Ne gre za to, ali je neka stvar primerna, ker je o primernosti niti noče razpravljati, ampak bolj je problem v tem, da jo morda moteča za utečene razmere. Niso pa niti pripravljene, da bi šli korak naprej, da bi mogoče iz tega nekaj dobrega potegnili. O tem niso niti pripravljene razmišljati. Je pa problem drugi, kar se konstantno kaže v občinskem svetu - da kadarkoli oni predlagajo kakršnokoli spremembo, prerazporeditev - in so verjetno edini, ki so k vsakemu proračunu že na prvo branje dajali pripombe in potem z amandmaji poskušali te



stvari urediti, pa zbrani niso bili nikoli za to zadevo. Kar se tiče predloga spremembe volilnega sistema, bo glasoval za, ker se mu zdi, da je to nekaj novega. Razmerja se pa ne bodo popolnoma nič spremenila in nobena od KS ne bo mogla imeti prevladujočega vpliva, ker so razmerja popolnoma enaka. Res, samo za izbiro kandidatov po imenu in priimku, ne pa iz katere stranke prihaja.

Nedeljko Gregorič pove, da so v komisiji vsebinsko ta predlog amandmaja proučili oz. so poskušali pridobiti tudi informacije iz prakse - to pomeni, da so se pozanimali, kako je v ostalih občinah s takšnim številom prebivalstva. Iz javno dostopnih informacij je bilo ugotovljeno, da le redke občine razmišljajo o zmanjšanju števila svetnikov. Primer je občina Kranjska gora, ki ima več kot 5400 prebivalcev in razmišlja o zmanjšanju. To pomeni, da pač razmišljajo, da pa se še niso opredelili. Meni, da je predlog upravičen, da ga ni za zavreči v bodoče, ampak v tem trenutku glede na izhodišča in na priporočila, ki so bila dana, da v predvolilnem obdobju to ne sprejmemo, bo zato glasoval, da se to ne sprejme. Bi pa predlagal, da se zadevo oživi takoj v naslednjem mandatu z novimi svetniki, ki bodo lahko drugačnega razmišljanja.

Marko Švara spomni, da je sam že na prejšnji seji dejal, da ni naklonjen spremembam v zadnjem letu mandata in kakor je že Zmaga rekla, je to velika sprememba. Na Primorskem je samo ena občina z večinskim sistemom, to je občina Divača, ki je tudi primerljiva. Ampak za ta sistem so se odločili po širši razpravi, po anketi med občani, skratka, ne na hitro, kakor bi bila ta sprememba sedaj tu. Sicer večinski sistem ima svoje prednosti, volivci ne glasujejo za politične stranke oz. liste, ampak prav za kandidata. Je enostavnejši, preglednejši. Tudi ta predlog bi recimo pomenil za Vogrsko 3 svetnike, toliko svetnikov je tudi sedaj. V prejšnjem mandatu je bil samo 1 svetnik, v prvem mandatu 5 svetnikov... V bistvu je odvisno, kako stranka oz. lista postavi nosilce na vrhu. Ima pa tudi slabosti. Ne odraža razmerij politične moči, saj vedno največja stranka oz. lista pobere več glasov, kakor dejansko bi. Tudi t.i. ženskih kvot ni. Lahko se zgodi, da nobena ženska ne pride v občinski svet. Ali bi v primeru odločitve za večinski sistem sploh še potrebovali KS, glede na to, da pri večinskem sistemu svetnik predstavlja volilno enoto. Ne celo občino, ampak volilno enoto, v kateri je izvoljen. Misli, da bi to mogoče pomenilo, da bi še bolj gledal samo na svoj kraj, ne pa na celo občino. Proporcionalni sistem ima prednost, da se število sedežev porazdeli sorazmerno glede na volilni rezultat in kakor je dejal že župan, omogoča preferenčni glas in to je v bistvu kakor večinski glas, večinski sistem. Nenazadnje je bilo 5 svetnikov izvoljenih preferenčno... Borut, Franko, Boris, pa mislim da tudi Vanda in on sam. Zato predvsem v majhnih občinah lahko pride preferenčni glas zelo v poštev. Pomembno je tudi, da sta dve volilni enoti, da ne pride iz Renč več kot 7 svetnikov. Če bi imeli samo eno volilno enoto, bi se to zgodilo. Na državnem nivoju bi takoj podprl večinski sistem, ker bi to pomenilo večjo stabilnost in učinkovitost vlade, ne pa da ena stranka zavira razvoj... Predloga ne zavrača, ga pa ne bo podprl, ker je vložen na hitro in brez širše razprave.

Marjan Murovec replicira Nedeljku Gregoriču. Misli, da je Zmaga jasno povedala, da je tudi na osnovi priporočila vladnih služb upravičeno, da se v času volilnega leta ne dogajajo take spremembe volilne, kar nesporno tudi ta zadeva je. Je pa ta predlog umaknila oz. dopolnila v tem kontekstu, da bi to v prihodnjih in končnih določbah to sprejeli, vendar prepustili odločitev novemu sestavu občinskega sveta. In o tem je danes debata. Ne da to kar zavržemo. Ker nekaj podobnega je že leta 2012 bilo vloženo. Gre za to, da za neki predlog, ki je ne prav v primernem trenutku vložen, vendar s prihodnjimi odločitvami... Sam ga ne bi zavrnil, ampak predlaga, da se da v prehodne določbe, da se o tej zadevi odloči nov sestav občinskega sveta. V tem kontekstu je tudi Zmagin predlog bil dopolnjen.

Nataša Gorkič Barle opozori, da je tudi prehodne določbe potrebno določiti ob samem sprejemanju.

Marjan Murovec pove, da je danes govora o tem. Priporočilo vlade, da naj se te stvari ne spreminjajo, so svetniki dobili predvčerajšnjem in zato niso mogli niti vedeti, da je taka želja in priporočilo vlade. Ker je to skozi odbore šlo, je treba zdaj to zadevo zavreči v celoti ali pa



mogoče razmišljati, da naj zdajšnje volitve grede po proporcionalnem sistemu, ampak naj v naslednjem obdobju občinski svet o teh zadevah razpravlja, da je zadeva vložena, da se o tem odloča. O tem je zdaj dopolnjen ta predlog.

Župan opozori, da se bo naslednji svet sam odločil, kakor se bo in bo sam presodil. Da ne bi zadeve šle preveč po domače. Amandma je vložen v besedilu, kot je v gradivu.

Župan da amandma k 20. in 21. členu Statuta Občine Renče-Vogrsko na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 3**

**PROTI 11**

***Amandma ni sprejet.***

Nedeljko Gregorič replicira Listi za našo občino oziroma Marjanu Murovcu. Statutarno-pravna komisija ima seje, na teh sejah poskuša zadeve proučiti v vseh možnih okvirjih. Ima strokovno usposobljene ljudi, zunanje, pravnike, juriste. Sam ni pravnik, ampak se poskuša s svojim znanjem, s svojim aktivnim delom tudi vključevati čimbolj v ta del. In misli, da to, kar je bilo prej rečeno, da se šele sedaj ugotavlja, da so te napake v smislu neuskklajenih členov med Statutom in Poslovníkom – sam to zadevo jemlje življenjsko. Lahko se zgodi, da se spregleda; lahko se zgodi, da to pač v nekem danem trenutku ni bilo obravnavano in verjetno 15 članov, ki ima možnost to brati, lahko tudi najde neko napako in jo posreduje v smislu korekcije predlogov prvega branja. Tako da, to kar zdaj ta Statutarno-pravna komisija ugotavlja, je pač zadeva, ki je prišla na dan, ko se je preučevalo zadeve in malce gledalo tudi nazaj. Dejstvo pa je, da vsakič, ko skupina ima sejo, sestanek, se ne more vsak člen prevetriti po dolgem in počez. To, kar je komisija pripravljala na zadnji seji, v lanskem letu v decembru mesecu, to je bilo priporočilo zunanjega sodelavca in upoštevalo se je ta priporočila in se jih je vključilo tudi v te današnje predloge. Napake pa lahko naredi vsak. Tudi gospod zunanji svetovalec z ministrstva ni opazil tega, kar je zdaj komisija ugotovila. To bi bil odgovor na to, zakaj tako pozno. Pa ne reče, da je danes Poslovník in Statut idealno izdelan. Ne more biti, to je življenjska zadeva, ki jo je treba stalno popravljati in korigirati.

Marjan Murovec pove, da sprejema to teorijo. Ne sprejme pa, da jo morajo tri dni pred sejo sprejeti in danes potrditi. Zoper govori o formalnosti. In še danes ne vejo, ali ta predlagan amandma k Statutu, in sicer v tretji alineji drugi odstavek 28. člena pravilno piše not. Kaj zdaj, a oni prečrtajo ali bo kaj novega napisano. Tudi to, kar je tu, je napačno. Pa to ni pripravila komisija, ampak je nekdo strokovno pripravil. Tako si misli oz. pričakuje. Pa potem ugotovijo, da temu ni tako. Govori o tistih, ki bi to morali dejansko in profesionalno to delati in ugotavljati in pogledati. Sam ni pravnik, sam tudi čisto sprejema, ali je to kar je pred njim, prišlo včeraj ali predvčerajšnjim, velja ali ne velja. Niti to ne velja, o tem ima pomislek.

Nataša Gorkič Barle spomni, da je Statutarno-pravna komisija tista, ki tolmači Statut. Druga zadeva pa je ta, da bi morali svetniki gradivo prebrati in potem ne bi bilo dvoma, ali se s tem strinjajo ali ne, ali je tako v redu ali ni v redu. Ni res, da ne morejo vedeti, ali zadeva stoji ali ne stoji. Ker če so jo preštudirali vejo, da stoji. Amandma se pa lahko pošlje 3 dni pred datumom, določenim za sejo.

Zmaga Prošt opomni, da je še vedno Odlok za določitev volilnih enot za prve volitve članov občinskega sveta občine Renče-Vogrsko, ki ga je 18. maja 2006 sprejel mestni svet MONG. Ko je pripravljala gradivo, je pregledala tudi katero drugo občino, in marsikatera občina, ki je nastala pozno ali v zadnjih letih, se je potrudila, da so te odloke, ki so seveda pomembni, eden temeljnih dokumentov vsake občine, sprejeli. Zdi se ji pomembno in vredno, da se to naredi, ker se dejansko samo v preambuli citira aktualne člene, ki so podlaga za pripravo tega odloka in vse ostalo pravzaprav je narejeno, tako da predlaga, da bi se tega lotili. Na spletni strani tega dokumenta ni, našla ga je v uradnem listu RS.



Župan spomni, da je občinski svet na eni izmed prvih sej sprejel sklep, da vsi akti, ki so veljali v Novi Gorici veljajo tudi v Občini Renče-Vogrsko, dokler ta ne sprejme novih. Vsaka novonastala občina prevzame akte matične občine in potem jih pač popravlja. Tudi sami ste imeli čas tri leta in pol, da bi kakšno stvar spremenili, če bi bila nujno potrebna.

Župan da amandma k členu 16, 29, 55 in 70 Statuta Občine Renče-Vogrsko na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

**Amandma je sprejet.**

Župan da Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Renče-Vogrsko na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

**Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Renče-Vogrsko so sprejete.**

## **Ad 9. Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko – 2. obravnava**

Nataša Gorkič Barle pove, da na poslovnik ni prišel noben amandma, razen amandma Statutarno-pravne komisije, na enako tematiko, kot je bil amandma k Statutu. Torej gre za to, da se doda 'opredeljenih glasov' v 78. In 81. člen.

Boris Čoha, predsednik statutarno-pravne komisije pove, da je amandma predlagan, ker je potrebno te člene uskladiti s 45. členom Poslovnika.

Razprave ni.

Župan da Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

**Spremembe in dopolnitve Poslovnika Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko so sprejete.**

## **Ad 10. Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2018 – splošna razprava**

Župan pove, da v kolikor ne bodo v eni uri končali, se bo s sejo nadaljevalo jutri. Pove, da se je za ta odlok porabilo na občinski upravi kar veliko časa. Da so tekli formalni in neformalni pogovori s KS, z društvi, s svetniki, odbori.. In sam je po zakonu dolžan dati predlog občinskega proračuna, ki je usklajen. Po zadnjem posvetu z vsemi sveti KS, se je osnutek še nekoliko dodelal. In zato se je potrebno zadolžiti za 340.000 €, če naj se vse želje uresničijo. Vidi se, da je predvolilno leto. Vsi bi želeli veliko. Vsi bi želeli pokazati, da je veliko načrtov.



Pove, da je Občina Renče-Vogrsko edina izmed občin nastalih iz MONG, kjer je v zadnjih 10 letih naraslo število prebivalcev. To pomeni, da se je do ljudi, do občanov, vodilo prijazno politiko. Ko je občina nastala, je bilo to območje predvsem gospodarsko razvito z industrijo in v času krize je veliko ljudi in veliko firm pristalo v stečaju ali na robu preživetja. Vendar so se očitno stvari sanirale. Firme, tiste, ki so tradicionalno tukaj, dobro delajo in ljudje so tukaj ostali. Tako da je na to ponosen, saj je bil v tretjem mandatu praktično dosežen enak proračun, kot v prvem in drugem mandatu. Razvoj ni nič bolj počasen, kot je bil v prvih dveh mandatih. Pove, da je bilo potrebno zato, ker ni bilo velikih evropskih razpisov, potrebno dobiti druge načine, da se je privabilo investitorje in da so se realizirale stvari, ki so za krajanje najbolj potrebne in pomembne. Zanj je predvsem pomembno to, da se izvaja osnovno poslanstvo občine, to je, da se garantira enakomeren razvoj vseh treh KS in da so praktično bili v vsako KS umeščeni tisti projekti, ki so za kraj najbolj pomembni in potrebni. Pove, da se projekt oskrbovalnega centra ne odvija s tako hitrostjo, kot je bilo predvideno. Investitorji se težje odločajo in se odločajo predvsem za naložbe, ki so za njih najbolj donosne. Vendar oskrbovalni center gre naprej. Firma Spintec, ki je glavni nosilec in bo imela tudi največ zaposlenih v novem delu, bo vložila gradbeno dovoljenje drugi mesec. Neko infrastrukturo so že naredili, to pomeni, priklop na elektriko, telefonijo, vodo, so že izvedli. Načrtujejo povečanje objekta za 2500 kvadratnih metrov in izgradnjo v roku enega leta in naj bi tudi zaposlili 60-70 ljudi. Povabljeni bodo na naslednjo sejo, da predstavijo svoje podjetje in dejavnost, s katero se bodo ukvarjali. Zaenkrat je še največ govora o Vivi, o Paquitu, ki je bil trdno odločen, da bo tu zgradil igralnico. Kupil je zemljišče, naročil je projekte, sklenil pogodbe za projektiranje. Nakar se je v oktobru premislil in sedaj čaka ali bi dobil lokacijo na vrtojbenskem polju, ki bi bila po njihovi oceni bolj ugodna, kot je ta. Sedaj se čaka, da se oni dokončno odločijo, katera bo njihova nadaljnja razvojna pot. Predstavitve proračuna je bila po krajevnih skupnostih in tudi po vseh odborih. Pove, da sta odbor za gospodarstvo in proračun ter odbor za družbene dejavnosti soglasno podprla osnutek proračuna, na odboru za okolje in prostor pa so štirje bili za, eden je bil pa proti.

Beti Čufer pove, da bo, glede na to, da so vsi odbori in komisije že to obravnavali, proračun samo hitro pokomentirala.

Pri prihodkih, ki se jih je načrtovalo v višini 4.596.000 bo šla skozi razlike glede na lansko realizacijo, ker večina prihodkov je pač načrtovana glede na to, kar je bilo lani realizirano. Razlika je pri davčnih prihodkih dohodnina, ta je višja za 157.000 €. Namreč, država je dvignila povprečnino. Lansko leto je bila ta 530, letos pa 551. Druga razlika pri davčnih je sicer znižanje okoljske dajatve za odpadne vode. V lanskem letu je bila realizacija 112.000, letos se načrtuje 64.000, to je po načrtu Vodovodov in kanalizacije. To je pa, ker se je uvedla tudi nova storitev 'čiščenje odpadne vode', se pravi, to čiščenje greznice, in s tem avtomatično se manj obremenjuje okolje in zato občani dobijo manjši znesek na položnicah za okoljsko dajatev. Pri nedavčnih prihodkih je največja razlika iz naslova presežkov prihodkov nad odhodki posrednih uporabnikov proračunov. To je sofinanciranje treh javnih zavodov pri investiciji Zdravstveni dom Renče. Potem naprej, kar bi bila neka razlika, so kapitalski prihodki. Kapitalski prihodki so letos načrtovani v višini 350.000 evrov. Kaj je načrtovano, za nakup in prodajo, pa je navedeno v načrtu za razpolaganje z nepremičnim premoženjem. Prejete donacije se je pustilo na enakem nivoju kot v lanskem letu. Transferni prihodki so nekoliko višji, vendar resnično ta mandat ni bil prav najboljši za pridobivanje evropskih sredstev. Država konkretnih razpisov ni objavljala. Tukaj je razlika prejeta sredstva iz javnih skladov, 120.000, to se je sicer že lani načrtovalo, vendar se še ni realiziralo, to je pa Eko sklad za Zdravstveni dom Renče. Teh 85.000 so prihodki, ki se jih načrtuje iz različnih projektov, ki so prijavljeni na razpis las. Kateri so, piše v obrazložitvah. Teh 73.000 iz kohezijskega sklada pa je za energetska sanacijo Podružnične šole Bukovica. In nenazadnje je to zadolževanje, ki ga je prej že župan omenil. 340.000 evrov. Trenutno, recimo na današnji je občina zadolžena v višini 760.000 evrov, država zadolževanje občinam omejuje, in sicer v višini 8% od prihodkov, ki jih ima. 8% v letu se lahko odplača glavnice in obresti, tako da je še kar nekaj prostora za zadolžitev. Vse skupaj na prihodkovni strani



znese 4.936, če se prišteje še dobrih 114.000 stanja na transakcijskem računu, so prihodki in načrtovani odhodki uravnoteženi.

Glede odhodkov – pregled skozi področja, kjer so razlike glede na lansko realizacijo.

Prvi proračunski porabnik je občinski svet, tukaj nekaj sprememb ni. Načrtovalo se je glede na lansko realizacijo, razen seveda spet nove postavke 'izvedba volitev', ki se pojavi vsake 4 leta. Načrtovana je tako, kot je bila realizirana leta 2014.

Drugi proračunski porabnik je nadzorni odbor, kjer ostaja enako, kot se je realiziral v lanskem letu.

Proračunski porabnik župan, kamor spadata tako župan kot podžupan, je dejansko enak. Ta razlika, ki je glede na lansko realizacijo, se nanaša na splošno proračunsko rezervacijo v višini 30.000 €. To se vsako leto v enakem znesku oblikuje, vendar je odvisno od leta do leta, se ne vedno tudi realizira. To je rezervacija, da se rezervirajo sredstva, če se zgodi, da na nekateri proračunski postavki izjemoma zmanjka sredstev.

Naslednji proračunski porabnik je občinska uprava. Sem sodi vse ostalo, kar ne sodi pod prejšnje tri proračunske porabnike.

Področje 04, skupne administrativne službe in skupne javne storitve, se je izvršilo nekje za 7.000 €. Majhne razlike, kot je recimo izdaja občinskega glasila, kjer se bo zaradi boljšega papirja nekaj podražilo. Večjih razlik ni, je pa vse to v obrazložitvah.

Področje 06, lokalna samouprava - to se je zvišalo za dobrih 80.000 €. Tu je tudi nova proračunska postavka 'oprema prostorov KS Renče'. Poleg tega so plače občinske uprave višje od lanske realizacije. Nekaj malega, ne veliko, je to na račun napredovanj, sprostitev plačnih razredov, vse v skladu s predpisi, zakonom o javnih uslužbencih in plačami v javnem sektorju. Nekaj se je tudi, kar je ZUJF podal omejitve, npr. regres. Največja razlika pa je, ker je bila v lanskem letu ena delavka na dolgi bolniški odsotnosti, ena pa na porodniški odsotnosti, letos pa se je v začetku januarja zaposlilo novega sodelavca na oddelku za okolje in prostor. Tudi zaradi tega, ker bo drugi sodelavec kmalu izpolnil pogoje za upokožitev. Drugih večjih razlik na tem področju ni.

Potem je področje 07, obramba in ukrepi ob izrednih dogodkih. Ta je višja za nekje 50.000 € glede na lansko realizacijo. Razlog je novoustanovljeno Prostovoljno gasilsko društvo, zato je logično tudi, da zdaj na začetku je treba nekaj več investirati v njih, da si nakupijo vso potrebno opremo. Misli, da so že operativni oz. bodo zdaj v začetku marca. In tukaj je 48.000 € za nakup zgradbe, ki se jo bo začasni gasilski dom kupilo gasilcem.

Področje 08, tu so manjši zneski, tu je razlika sicer 9.000 € za evropski teden mobilnosti. Na drugi strani, na prihodkovni strani je iz tega projekta načrtovanih 8.000 €.

Področje 11, kmetijstvo in gozdarstvo. Tu je razlika 57.000 €. Nekih večjih sprememb ni, razlika je pri oskrbovalnem centru, ki je načrtovan v višini 50.000 €. Zakaj pa lani ni bil realiziran, je župan že povedal.

Področje 13 je višje za 233.000 €. Tu so umeščene nove investicije. Vsako investicijo, ki je nad 10.000 €, je v navadi da se da novo proračunsko postavko, zato da je to jasno razvidno, tudi po samih imenih, kaj se bo izvajalo.

Področje 14, gospodarstvo. To se je zvišalo za 211.000 €. Ena izmed teh razlik od lani so stroški delovanja Javnega sklada malega gospodarstva. Sicer je bilo to že lani načrtovano, saj ste sprejeli odlok, kjer ste se zavezali, da se bo plačevalo stroške delovanja tega sklada. Do sedaj je to plačeval samo MONG. Ti stroški se bodo začeli v letošnjem letu, to je 14.000 €. Največji na tem področju je investicija z delovnim naslovom 'Kavarna Renče'. Tukaj je načrtovano 136.000 €.



Področje 15, varovanje okolja in naravne dediščine. Tukaj je predlog višji od lanske realizacije za 180.000 €. Razlika je v novi investiciji 'pločnik in avtobusna postaja Dombrava'. Načrtujejo se tudi subvencije za nakup malih čistilnih naprav. To ne bo takoj po sprejetju proračuna, potrebno bo pripraviti odlok, razpise in tako naprej. Še 51.000 €, gradnja komunalne opreme Stari most - Arčoni.

Področje 16 je višje za 73.000 €. Tukaj je razlika največja pri postavki 'nakup zemljišč'. Lani je bila realizacija 130.000 €, letos se načrtuje 180.000 € in spet so ti podatki v načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem.

Področje 17, zdravstvo, se je znižalo. Znižalo se je zato, ker je nižji drugi del investicije Zdravstvenega doma Renče, ki bo letos dokončana. Vse drugo pa je na enaki ravni, kot v lanskem letu.

Področje 18, višje je za 260.000 €. Tukaj je nova proračunska postavka - rekonstrukcija Zadrúžnega doma Vogrsko. Ploščad med POŠ Bukovica in Kulturnim domom ter še projekt Kul-stik, tega se je prijavilo na LAS razpis v višini 67.000 €. Tukaj gre pa za nadstrešnico, kot je razbrati v obrazložitvah.

Področje 19, izobraževanje. Je višje za dobrih 160.000 €. Tukaj gre razlika za realizacijo investicije Energetska sanacija POŠ Bukovica.

Potem še področje 20, praktično enako. Razlika je v novi postavki 'dnevni center za starejše', 15.000 € - tukaj se načrtuje projektno dokumentacijo.

Področje 22 – tukaj se načrtujejo obresti od dolgoročnih kreditov, seveda nekoliko več kot lani, če se bo letos tudi izvedla zadolžitvev.

Področje 23, to je rezerva, ki se vsako leto oblikuje v enaki višini 14.000 €.

Režijski obrat je naslednji proračunski porabnik. Tukaj ni praktično nobenih sprememb, samo uskladitev plač s tem, kar država nalaga.

Potem so še vse tri krajevne skupnosti. Pri KS so upoštevani njihovi lanske izvorni prihodki; tekoči transfer, ki jim ga daje občina v enaki višini kot lani. Poleg tega tudi elektriko, kar se jim vsako leto plačuje ter njihova sredstva na transakcijskem računu. Poleg tega se je letos prvič tudi uvedlo zaenkrat samo novo postavko, potem se bo to tudi izvedlo – participativni proračun, in sicer za vse tri KS skupaj je to nekje 54.000 €. Gre za višino, kot so jo tudi dosedanje občine, ki so to izvedle, dale, se pravi nekje okrog procent oz. še manj, proračuna. Do sedaj pa je to okoli 5 občin v Sloveniji izvedlo. Torej participativni proračun ni nekaj, kar bi se vsakoletno dogajalo v vsaki občini. Meni, da je prav, da se to da KS, ki so najbližje krajanom, najbolj sodelujejo z njimi in bodo zagotovo ta projekt izvedle najbolje, seveda z ogromno podporo in pomočjo občine.

No, in po KS ostane še račun finančnih terjatev in naložb. Tukaj se dajo sredstva v povečanje namenskega premoženje sklada za razvoj malega gospodarstva goriške, tako kot vsako leto tudi letos v višini 16.534 €.

Tukaj je še odplačevanje kreditov - do sedaj je to bilo v višini 135.000 €. Če se bo v letošnjem letu šlo v zadolžitvev, se načrtuje seveda povišanje odplačila glavnice.

Vse skupaj na odhodkovni strani prinese znesek 5.050.865.

Marjo Rutar, predsednik odbora za gospodarstvo in proračun pove, da so na odboru dokaj dobro obdelali to gradivo. Porabili so dobre 3 ure, a je to še premalo za detajle. Obravnavali so v glavnem te glavne postavke. Pogledali so, da kar se tiče sociale, šolstva, kulture, športa, da je ostalo tisto, kot je bilo doslej. Nekje je bilo tudi kaj v porastu, in sicer upravičeno. Osredotočili so se potem na prihodke in odhodke. Kar se tiče bilance je



usklajena, kot je direktorica že sama povedala - če prihodkom dodamo še stanje na transakcijskem računu na koncu leta in plus tiste kredite, se številke izenačijo. Če se bo vse sprovedlo, se bo kredite pokoristilo, mogoče jih pa tudi ne bo treba. Čeprav je možno jih vzeti in če so upravičeni, zakaj pa ne.

Za odbor je bilo pomembnejše: v poglavju 15, subvencije za čistilne naprave za 50.000; participativni proračun v dobrem procentu prihodkov proračuna in je tudi ene vrste poskus, kako bodo sami občani lahko ta sredstva porabili; vprašanja so bila tudi okoli pokopališča v Bukovici; v poglavju 19 jih je zanimala šola Bukovica, ker je bilo rečeno, da bi morala biti v 2017 sprovedena nekje oz. v dveh letih in ni bilo niti začeto, ampak so se seznanili s tem, da je bilo celo dobro, da ni bilo začeto. Misli, da gre veliko denarja letos za ceste, za pločnike, za trg v Renčah je tudi precej denarja, to je logično, ker je treba projekt zaključiti in urediti okolico. Enako se nova sredstva, ki se pojavljajo pri novem društvu, pri gasilcih. Tudi to pomeni, da ni poti nazaj, da ni možnosti zaustavljanja projektov, ampak je treba tisto, kar se rabi tudi uspešno financirati in zaključiti. Obravnavali so tudi Načrt ravnanja razvojnih programov in Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem. Odbor je sprejeli sklep, da potrjuje te dokumente in da so ti dokumenti primerni tudi za prvo branje. Bili so enotni, da je ta proračun dobro pripravljen.

Jože Hvalica, predsednik odbora za okolje in prostor pove, da je odbor na 21. seji poslušali predstavitev predloga proračuna, ki jim ga je predstavil župan. Podrobno so obravnavali samo področje 13, prometno infrastrukturo in telekomunikacije. Bili so prijetno presenečeni, ko so videli, da je 233.000 € več za nove investicije. Na 15. - varovanje okolja in naravne dediščine je tudi povečana vsota. Lani se je zelo malo investiralo, letos je 180.000 in upa, da bodo pravilno investirani. Tu so se ustavili pri 'subvenciji za nakup malih čistilnih naprav'. Imeli so malo drugačno mnenje, menili so, da bi moral obstajati načrt, kje bo kanalizacija šla, in potem bi lahko šele pristopili k odloku in razpisnim pogojem. Na 16, prostorsko planiranje, stanovanjska in komunalna dejavnost. Tu so se zadržali nekoliko dlje pri neprofitnih stanovanjih, ki so v takem stanju, da so potrebna neke odločitve, ki jih bo treba sprejeti, verjetno kar na občinskem svetu. Odbor je mnenja, da je proračun primeren za nadaljnjo obravnavo.

Borut Zorn, predsednik odbora za družbene dejavnosti, pove, da so tudi sami na odboru predlog proračuna korenito pregledali, na njihovih postavkah. Vnesene so nekatere spremembe, ki jih je tudi zakonsko potrebno popraviti. Bili so najbolj negativno presenečeni nad postavko 'štipendije', kjer je v bistvu postavka iz lanskega leta iz 17.500 € v letošnjem letu šla na 15.000 €. Znano je, da se v preteklem letu ni izdalo vseh štipendij, vendar vseeno mislijo, da bi na tej postavki bilo potrebno vseeno neka sredstva še pridobiti, da bi to postavko dali v tako stanje, kot je bilo tudi lani. Potrebovali bi še 2.500 €. Če bi se to odobrilo, bi 2.000 €, to je postavka 19.00.903 dodali s postavke 18.00.10.45. Povedano jim je bilo, da je ta postavka bila namenjena za projekt, ki ni bil odobren in so v bistvu ta sredstva nekako še odprta in če je to mogoče, bi sredstva s te postavke dali v sklad za štipendije. Odbor za družbene dejavnosti predlaga tudi občinskemu svetu, da se predlog proračuna sprejme v predlagani obliki.

V razpravi sodelujejo: Radovan Rusjan, Nedeljko Gregorič, Aldo Mozetič, Zmaga Prošt, Marjan Murovec, Marko Švara.

Radovan Rusjan pove, da je letos zelo aktivno sodeloval pri proračunu. Meni, da je proračun usklajen in razvojno naravnani, saj se je proučilo vsa področja, tudi tista, o katerih se dejansko že 12 let govori, da bi bilo dobro jih kaj pripraviti. Kot lista so se dobili in dali predloge, predvsem za investicije. Za ostalo so namreč predvidevali, da bo ostalo na nekem nivoju kot prejšnja leta. Pri investicijah so se kar močno ustavili in tudi nekaj dodali k temu proračunu. Zato se je tudi pojavil ta manjko, to pomeni, zadolžitev. Pove, da je v tem proračunu nova postavka - gasilci. 22 je takih članov, ki, če se izvzame njega, ki ni opravił izpita, in predsednika, so nekako sestavili društvo, ki želijo nekaj ustvariti, nekaj narediti, in



lepo in fajn funkcionirajo. Bilo je problemov, takšnih in drugačnih, pa so jih rešili. Tako da pred časom, prejšnjo soboto so imeli občni zbor in tako so izvolili predsednika društva, predsednik društva je Dragan Zorn, in poveljnik društva je Skomina Drago. Se pravi, to je razdeljeno na vodenje društva samega in na stroko. Skratka, kar se tiče strokovnosti, se ve, zakaj se je toliko namenilo gasilcem, ker so pač morali dobiti vso opremo, ker niso imeli nič. Vsi so opravili izpite, razen dveh, ki še niso končali. Prejšnji ponedeljek je slišal, da so jih potrdili na Gasilski zvezi v Ljubljani, tako da bodo postali v kratkem, v začetku marca, operativni. Tu gre zahvala tudi ostalim društvom, ki so pomagala pri tem, predvsem pri izposoji vozil. In še objekt, ki se kupuje za gasilce, ki je nekako začasen objekt tu v polju na Dombravi, na Renčanski Dombravi. Začasna rešitev pa je, da je AllGmont oz. Marko Zorn posodil šotor, da so vsa vozila in obleke spravili tja, da bodo lahko hitro prišli na kraj intervencije. Kar se tiče subvencije v čistilne naprave, sam to odobrava. To imajo v Ajdovščini že dlje časa, ker se ve, da vsi ne bomo mogli imeti centralne čistilne naprave, ker je tako razgibano območje. Glede na projekt, ki se bo izvajal oz. na opravljen projekt, kje bodo nameščene te čistilne naprave, lahko rastlinske ali kake druge, da se gre v subvencijo in da se bo tudi ljudem pomagalo pri izgradnji teh malih čistilnih naprav ali pa tudi dejansko individualnih čistilnih naprav. To je zdaj začetek, sigurno tega ne bo dovolj. Predlog proračuna bo podprl, saj je tako naravnano, da se vsak nekje vidi v tem in da bodo svetniki zadovoljni in tudi ljudje z njimi, in ker bodo od tega nekaj imeli vsi skupaj.

Nedeljko Gregorič se s predlogom proračuna strinja, ima pa eno vprašanje na postavki 7. Prostovoljno gasilsko društvo Šempeter - 10.000 € - sprašuje zakaj so še predvidena sredstva zanj.

Župan pove, da je še nekaj zaostalih obveznosti.

Druga zadeva, ki jo želi izpostaviti okrog Gasilskega društva Renče-Vogrsko, kar mogoče ni bilo dano v pobudah. Sam osebno delež dohodnine 0,5% odvaja za Gasilsko društvo Šempeter. In bi samo kot priporočilo predsedniku oz. tudi občinski upravi dal, da bi bilo zanimivo zdaj, ko je domače društvo, da se informira občane o tej možnosti in da se je malo lokalpatriotsko in da se poskuša del te dohodnine, na katero se lahko vpliva, dati domačemu gasilskemu društvu.

Aldo Mozetič pove, da je videti, da je predlog proračuna plod širše obravnave, da ni to plod 2-3 ljudi, ampak več ljudi, tako po vsaki KS, kajti naravnano je tako, da zajema vse tri KS, zajema vsa področja, od infrastrukture, šolstva, kulture, športa... Skratka, zajema vsa ta področja, ki so pomembna za delovanje neke občine in tudi investicije, o kateri se že dolgo pogovarjajo in nastajajo preko leta, so v proračunu zajete. Veseli ga, da se začne v tem letu reševati te odpadne vode, o katerih je dosti govora, in misli da je tudi prav, da se je našla ena pametna in trezna rešitev, tako da bo ta rešitev v korist okolju, posamezniku, odnosno skupnosti z definiranjem, kaj gre v centralno, kaj gre v posamezno, kaj se rešuje v nekem ožjem krogu. Skratka, proračun bo podprl.

Zmaga Prošt prebere 111. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko: »Proračun občine mora biti sprejet pred začetkom leta, na katerega se nanaša.« Podala bo splošno kritiko, še prej pa želi korigirati predsednika odbora za gospodarstvo in proračun - oni niso glasovali. Tako je bilo nekako rečeno, da je proračun primeren za obravnavo.

Marijo Rutar pove, da je bilo rečeno, da je primeren za obravnavo in so glasovali 5:0.

Od tega ne odstopa. Glasovali so in se ne oglašaja več.

Ponavlja pripombo Liste za našo občino, da se sprejema proračun, ki je najpomembnejša odločitev občinskega sveta nedopustno prepozno. Naj se pogleda naokoli, vse občine imajo že javne razpise, izvajajo programe že iz tekočega proračuna. Letos se je pravzaprav še malo bolj pozno kot lansko leto in zaradi tega se tudi marsikaj izgublja. Proračun bi moral biti zastavljen dosti bolj ambiciozno in usklajen z najpomembnejšimi postavkami razvojnih načrtov. Razvojne načrte je danes že omenjala – občina nima in v tem sestavu niso sprejeli nobenega razvojnega načrta. Niti celovitega razvoja strategije občine niti za posamezna področja. Bo čisto konkretna, čistilne naprave. Dejansko se zida nekaj v drugem nadstropju,



temeljev pa ni. Proračun je zelo razdrobljen, kot da se hoče ustreči vsem, to so tudi drugi že rekli, dejansko je to vidno, vsem KS. Zagotovo je to predvolilno leto in lahko reče, da so to neki predvolilni bonbončki. Šepajo pa seveda osnovne prioritete: infrastruktura, oskrba s pitno vodo - to govori čisto konkretno; je s hriba. Zaradi neočiščenja odplak pa bo občina kmalu sankcionirana in dejansko se je izgubilo veliko priložnosti, da bi se pridobilo evropska sredstva. Posebej zaskrbljujoče je, da je trend višine proračuna že nekaj let negativen in da na to pravzaprav ne vpliva država s svojim deležem na prihodkovni strani. To se zdaj celo malo izboljšuje. Ponovna namera za dodatno zadolževanje priča, da se problema ne obvladuje. Hkrati se ponavlja praksa, da kar četrtnina proračuna ob koncu leta sploh ni realizirana. Tole sta oba izračunala in imela zabeleženo v svojih gradivih s predsednikom odbora za gospodarstvo in proračun. Več bi morali narediti pri pridobivanju drugih sredstev, ki bi morala prevzeti v teh razmerah v sedanjem času odločujoč vpliv na razvoj občine. Temu ni tako, samo na eni postavki so načrtovana državna sredstva, resnejša evropska so se povsem izgubila, ker ni sprejete nobene razvojne strategije oz. vizije, kaj šele, da bi bile v takih fazah načrtovanja, da bi se lahko za ta sredstva kandidiralo. Projektov, ki bi bili del načrtov razvojnih programov, torej ni. Iz osnutka tega proračuna pa je razvidno, da gre za začetne idejne osnutke, faze izvajanja že dolgo znanih prioritet in želja. Zato bi morali uresničevanje le-teh znova preveriti in ni sprejemljivo, da načrt razvojnih programov znova sprejema netransparentno in mimogrede. Da bi bila orientacija svetnikov lažja, bi bilo nujno poleg osnutka proračuna, nujno poleg realizacije proračuna v preteklem letu, predstaviti tudi razmerja med prejetim in realiziranim proračunom. Ker dejansko te procentualne padce navzgor ali navzdol mora pač vsak sam preračunati. In tako bi jim bilo odločanje in preglednost seveda tudi zagotovljena. Pogreša tudi, in je to tudi že prejšnja leta rekla, da bi morale biti postavke podrobneje in opisno predstavljene tako kot vsaka realizacija prejšnjega proračuna kot prekoračitve postavk. V dokumentu, ki je priloga, komentar, in je na 145 straneh, se ponekod sledi temu načelu, ponekod pa kar manjka, tako da ne ve kaj natančno, kaj se bo iz tistih sredstev v letošnjem proračunu izpeljalo. Nekatera sredstva v osnutku proračuna nimajo nobene osnove v dosedanjem odločanju tega občinskega sveta, hkrati pa se že izvajajo. Sprašuje ali so odločali o tem, da se bo gradilo kavarno v Renčah? Ali so odločali, da se bo gradilo ta pločnik, to cesto, kar se že dela in je drugi mesec, velja pa začasni odlok? Izvedena nova zaposlitev v občinski upravi... Skratka, prehitvejo. Ker se še vedno plačuje prispevek gasilcem v Šempetru, hkrati pa se seveda opremlja lastne gasilce in še civilno zaščito, bi morali zdaj dobiti tudi analizo stvarnih pridobitev za zaščitno in reševanje glede na stroške. Pričakujejo, da bo predlagatelj vsebinsko odgovoril na njihove pripombe in jih vključil v predlog proračuna na katerega bodo lahko konkretno vplivali s svojimi predlogi in na drugem branju bodo seveda tudi konkretne amandmaje pripravili.

Župan pove, da ni pričakoval kakšnega drugačnega govora. Spet pavšalno ocenjujejo neke stvari. Iz neznanja, nevednosti, misli - da je tudi nekaj žlehtnobe - se komentira občinski proračun. Začuda, da so vsi odbori, v katerih so tudi vsi člani opozicije, čeprav niso opozicija, opozicija so navadno tiste stranke, ki niso vključene v delovna telesa občine, potrdili predlog. V Občini Renče-Vogrsko so vključeni vsi svetniki v delovna telesa občine in imajo vsi svetniki možnost dati predloge k proračunu. Zato, nalagati neke izmišljotine, nepoznavanja, nevedenja, neznanja, na župana - ne sprejema te odgovornosti. Prebere 91. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko: »Na sami seji predstavitev predloga proračuna oz. najkasneje v 10 dneh po opravljeni splošni razpravi lahko član sveta predlogu proračuna predloži županu pisne pripombe in predloge.« Pripombe, ki so bile podane na seji, se vpiše v zapisnik. Vsak predlagatelj mora v pripombi oz. predlogu upoštevati pravilo ravnovesja med proračunskimi prihodki in odhodki. Pove, da je prej namenoma pustil debato med mnenji, da si povejo med sabo, kar si mislijo eden o drugem. Če so pametni naj pripravijo boljše predloge! Plusi in minusi. Sam je povedal, kar je dolžen po zakonu narediti, župan je po zakonu dolžan pripraviti predlog, ki je usklajen, svetniki pa imajo možnost predlagati karkoli hočejo. Predlaga, naj uskladijo in seveda predlagajo amandmaje, in če bo kakšna dobra pripomba, jo bo upošteval pri pripravi proračuna. Če pa bo ocenil, da ni dobra pripomba, je pač ne bo umestil. In tako bodo z amandmaji ves njihov trud, vse njihovo daljnovidenje in



vse, kar mislijo, da je narobe, pripravili. In bodo prepričali ostale svetnike, ne njega. Župan ne glasuje. Borijo se proti njemu, ker so tako ali tako vezani na ljudi, ki na občinskih volitvah niso uspeli. Teh travm povolilnih kandidatov za župane je dovolj. Lista za našo občino naj predlaga, kaj je za narediti. Če je dobra ideja, hvala bogu! Misli, da jo bodo vsi podprli. Pozove, naj predlagajo, naj se potrudijo, ne pa na kilo šimfat, ker šimfati je najlažje. In drugega tudi ne znajo! Do zdaj še ni dobil enega njihovega predloga, kakršnegakoli. Edino Marjan Murovec je dal v prvem mandatu 13 amandmajev in vseh 13 so občinski svetniki zavrnil. To je edino, kar je bilo od Liste za našo občino pri sprejemanju proračuna. Pa župan ni kriv, če ni prepričal svetnike. Pozove, naj pripravijo, saj so šolani in načitani. Sam je svojo zakonsko dolžnost opravil, naj še oni svojo.

Marjan Murovec pove, da ne ve zakaj se župan razburja. Takšen pač je - vzkipljiv, bi rekli ljudje.

Župan pripomni, da se pa podpiše, ko kaj naredi.

Marjan Murovec pove, da se tudi sam podpiše, je županu že večkrat povedal, da se podpiše v vsak dokument, pa tudi če mu ne godi. Oni bodo, kar pravi 91. člen, naredili takrat, ko bo to primerno. Naj jim obudi spomin, da še vse amandmaje, ki so jih predlagali ali pa predloge, ki so jih imeli že na prvi obravnavi, prvem branju, niso nikoli upoštevali. Pa ne s tem, da je kdorkoli objasnil, zakaj nekaj ni v redu, ampak čisto preprosto zato, ker jim to ni ustrezalo. Ne bo se spuščal nazaj, ker je to 'pase', ampak tako je bilo do danes. In tudi tokrat verjetno bo. Amandmaje in predloge, ki so jih sami dali, so vehementno zavrnil brez neke osebne obrazložitve. Tako pač je tu, ampak ne pomaga. Sam mora predsednika odbora za okolje in prostor popraviti. Edini, ki je postavil vprašanje in pomislek na sredstva, ki so namenjena malim čistilnim napravam, je bil on sam. In odbor je soglasno bil proti njegovemu mnenju. Tako da morajo vedeti – sam je predlagal, bo pojasnil še enkrat vsem, ker verjetno nekateri ne vedo - običajno in praviloma se stvari umeščajo v proračun na osnovi nekega programa opremljanja. Ali je to malih ali kakšnih drugačnih naprav, to ni pomembno. Občina do danes v 12 letih še n sprejela strategije, kako se bodo reševale težave, komunalne fekalije oz. komunalne vode. Na svetu so bili projektanti, ki so pojasnili in povedali 6 variant, katera naj bi bila, je bil tudi predlog. Da bi pa eno od teh variant sprejeli kot občinski svet, je še niso. Tako se tudi še danes ne ve, katera so tista področja, kjer se bo lahko nameščalo in subvencioniralo izgradnjo malih čistilnih naprav. To je en segment. Sam se strinja, kar je bilo mnenje v odboru, da se v proračun nameni nekaj sredstev za to, da se spodbudi občinsko upravo pri pripravi neke strategije opremljanja oz. reševanja te problematike. Je pa povedal, da za tako vrednost je proti. Ampak, to je bil gladko preglasovan. Niti ni pomembno, taka je pač demokracija, tako pravi župan. On zna šteti do osem, za njega je to čisto dovolj - to je že enkrat rekel, sam bo samo ponovil njegove besede.

Ne samo proračunski del prihodkov in odhodkov, tudi drugi dokumenti so sestavni del proračuna. In ena med njimi je tudi Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem. Tudi na ta načrt so imeli v Odboru pripombe in njegov predlog je bil, naj občinska uprava z ozirom na zmešnjavo, ki je v tem predlogu bila, pripravi in bi rekel, vse tiste nove parcele, ki so predvidene za odkup ali prodajo, vnese iz PISO-ta v program in naj te postavke, ki so predvidene za to, ustrezno označi, da ne iščejo skozi vseh 200 raznoraznih zemljišč, katera so nova, katera so stara, katera so iz leta 17. Skratka, da je to temu tako, je prišel nov Načrt ravnanja, dopolnjen s tem predlogom, vendar. Kdo to predlaga, sicer ne ve. To, kar so predlagali v Odboru, da se to naredi, se je seveda naredilo samo za eno KS, za drugo je verjetno zmanjkalo časa pa niti ni bilo pomembno. Tudi tisto, kar se naloži in je zelo jasno, kako in kaj, se ne spoštuje. Presedans vsega tega pa je, da sta umeščeni dve popolnoma novi parceli, ki ju ni obravnaval odbor, ampak sta dve popolnoma novi. Izločene so stare, ki so bile tudi prej noter, zdaj sta pa dve popolnoma novi parceli. Ne govori o tem, ali je to prav ali ni prav. Govorim o tem, da nekdo 5 minut popoldan nekaj pripravlja in potem čisto preprosto zmanjka časa, potem pa ostane kar ostane. Tako pač je. Ampak on ne govori na pamet, govori na osnovi dokumentov, ki so bili podani. On je govoril že v prvi fazi in ogromno časa porabil, da je sploh ugotovil, kaj že je, kaj ni, kaj je novo. Niti ne bo govoril, saj Marjo to



tematiko pozna, tudi on se je ogromno ukvarjal s to zadevo, ampak ni pomembno. Ampak dejstvo je samo eno, da namesto, da bi imeli dokument, ki bi bil uporaben za njihove sposobnosti in čas, ki ga imajo - ker niso vsi profesionalci - se morajo s tem ukvarjati ure in ure, da se prebijejo skozi dokumente. Kar se tiče načrta zaposlitve. Sam nikakor ne more sprejeti te teze, ki jo Aldo vedno zagovarja, ker prej ko slej se ujame v lastno zanko - da se sprejema proračun ne za tekoče leto, ampak z zamudo. Z bistveno, bistveno zamudo. Sam ne vem, kako bodo temu novemu članu občinske uprave dali plačo Občinski svet še ni sprejel novo številčno zasedbo občinske uprave. Niso še sprejeli, ker jo bodo sprejeli v drugem branju. Tega gospoda, ki je zaposlen s 1.1. Sam tega preprosto ne razume, kako je to možno. Možno je zaradi tega, ker je vse gotovo. Z danes na jutri. Sprejmi ali ne sprejmi. Marsikatera dikcija gospoda župana, tudi v zapisnikih, je - če boste to potrdili, bo predlagal spremembo, sicer pa je ne bo. Zanj je to ultimativno pogojevanje, ostalih mogoče to ne moti, njega pa to moti. Ne govori o malih stvareh, govori tudi o zelo velikih rečeh in posledičnost vsega tega je, da se na koncu proračuna pride do zelo velike zadolžitve. 340.000 za občino ni malo denarja ob 760.000 dolga, ki ga že ima. Sam je osebno prepričan, da se bo rabilo kredite in to krvavo rabilo kredite za projekte, ki se jih bo moralo sofinancirati tudi mogoče s pomočjo kakršnihkoli drugih inštitucij države, Evropske skupnosti ali katerih drugih povezav. Mu ob tem konstantno razlagajo, da je še rezerva. Nikoli pa ne vejo, koliko je to. 8% je danes rekla Beti, da je to možno se zadolžit. 8 x 4 je 32. Projekt, če se ga hoče uresničiti vsaj v obsegu tistega, ki ga je nekako župan zasnoval. Ampak videti je tudi iz NRP-jev, kako je trend vlaganja v komunalno infrastrukturo nastavljen za leta 19, 20, 21, vidi se, da bo zelo veliko sredstev potrebno vložiti. Če pa bo sreča, da bo kateri sofinanciral ali brezplačno pomagal pri izgradnji tega, pa bo občinski vložek še bistveno večji, kot je tisti. Ampak, kaj se bo zgodilo ko se bo zgodilo, pustimo času čas. On bi rad vedel samo - v predlogu proračunu je za problematiko reševanja odpadne vode predvidenih 10.000 evrov, a ne? Kaj se bo lahko s tem naredilo za tisti projekt, ne ve. Sicer piše na 137, ampak ko se pogleda pod postavko, se vidi, kaj zajema 127.000. Tudi cesta ena je vmes. Zato ne more kar tako sprejemati in verjeti vsem dokumentom, ki jih pripravljajo. Na žalost. Kljub temu, da sprejemajo in dajejo priporočila, kako pripraviti, se kar delno popravi, dodatne parcele umešča in predčasno zaposluje nove ljudi, za kar še sploh ni potrebnega plana.

Župan pove, da bo nekaj stvari na hitro raztolmačili, ker vseeno je treba vedeti, da je občinski proračun zelo kompleksen projekt. Proračun ima 600 postavk, takšnih ali drugačnih, ima tudi NRP. Odgovori tudi Zmagi Prošt, da se je v prvih dveh mandatih porabilo 30 milijonov 731, kar je 15 milijonov 365 € na mandat. V tem mandatu pa bo 15 milijonov 73, če bo vse izvedeno. Glede tega, kar je Marjan Murovec rekel in kar je bilo na odboru za okolje in prostor, vse je bilo upoštevano in za vse številke, ki so bile v letošnjem letu umeščene, je dodana grafika. Res pa je, da je lahko z novo parcelacijo prišlo do novih števil, to pa ni evidentirano. Tisto, kar je bilo na odborih povedano, da je potrebno spremeniti, je bilo upoštevano. Zmaga Prošt pravi, da je bila na odboru za gospodarstvo in da ni glasovala. Pove, da je bil sam zraven in je videl, da je dvignila roko in da je 5 članov odbora dvignilo roko. Misli, da je to sprenevedanje - saj lahko je moderno, populistično ali ne ve kaj, lahko prinese volilne rezultate. Pa tu se ni kaj lagati. In če imajo en dober predlog, naj ga povejo, bo vse umeščeno. Sam je tudi glede čistilnih naprav lepo povedal - občina ima za izvajanje javne službe 'čiščenje odpadnih voda' javno službo, javno podjetje Goriški vodovodi, ni župan tisti, ki riše kanalizacijo in teka po jarkih in meri, koliko je globok in dolg jarek. To dela javno podjetje, ki je za to usposobljeno in oni so tisti, ki usmerjajo. Tako da na te pavšalne navedbe ne pristaja. Tisti, ki želi konstruktivno pristopiti, lahko pristopi tudi zdaj. Če so bili na vseh odborih tiho in čakajo, da bodo tu zdaj imeli referat zaradi tega, ker se piše zapisnik in se snema. Imajo zdaj še vedno možnost po 91. členu za vse vrhunske ideje, da jih umestijo in če so res dobre - ne verjame, da bi kdo nasprotoval.

Ne ve, zakaj bi nasprotovali dobrim idejam? Saj na koncu - kar je narejeno, je narejeno. Občan se ne vpraša, kdo je predlagal. Občan je vesel, da je nekaj narejeno. Sam se tega nikoli ni spraševal in niti danes se ne sprašuje. Sam kot župan je vesel, da se napreduje, to



je zanj uspeh. Za njih je pa važno, kdo je kaj rekel in kaj je pisalo v zapisniku. Njega to ne zanima. Pove, da je kot župan dal predlog, če se jim zdi slab, imajo vse možnosti da ga popravijo. Vse možnosti imajo dane in vse predloge, ki bodo dani za katere bodo svetniki mislili, da so dobri, jih bodo podprli. Sam ne verjame, da bi podpirali neumne rešitve. Župan pa tako ali tako ne glasuje o tem. Pove, da se je veliko pogovarjal z vsemi KS, da se je bilo veliko sestankov. Oni tega dela niso opravili in danes si drznejo soditi njegovo delo. Opomni jih, naj raje poslušajo, kaj imajo še ostali povedati, saj je verjetno še kdo drug pameten, ne samo oni trije. Ne pristaja na to, da se kar pavšalno trdi, da je kar vse zanič, nič vredno.

Marjo Rutar odgovori članici odbora, da ga malo preseneča danes, da daje neke pavšalne pripombe. Še vedno ni konkretnih pripomb, tudi danes jih ni. Na Odboru jih tudi ni bilo. Na Odboru so proračun obravnavali po poglavjih in postavljali vprašanja o projektnih nalogah in tudi vsak član je bil z mimiko vprašan, če ima pripombe, in vsi so kimali, da je vse v redu. Zato ga danes preseneča, zakaj danes tako stanje. Če bi se sam slučajno zmotil, da ni glasovala, bi ga vsaj lahko opozorila pri zapisniku, saj sam vedno na glas pove število za in proti. Tako da ga je globoko razočarala in se bo verjetno moral drugače obnašati v naprej. Predloga tudi danes nima nobenega. To je javna razprava, splošnih pavšalnih ocen se v plan ne more dati. Kar se pa tiče uvoda, ni niti njegovo področje, zakaj se sprejema proračun tako pozno. To je že izpeta pesem. Župan je večkrat razložil, zakaj je to tudi praktična zadeva in res, nič nič se ni zaradi tega zamudilo, nobenega projekta. Primerjavo z drugimi občinami je treba pač jemati drugače, je treba imeti znanje za to, dosti široko in informacij, da se lahko primerja.

Ura je 20.12 in župan da na glasovanje predlog da se seja podaljša za toliko, da se izčrpa dnevni red v celoti.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

**Sklep je sprejet**

Marko Švara – pisno:

»Z zanimanjem sem čakal na ta predlog proračuna za leto 2018 in na nekaterih področjih se pozna, da je volilno leto. Presežek prihodkov nad odhodki posrednih uporabnikov proračuna se je v lanskem proračunu realiziral samo tretjinsko. Gre za sofinanciranje projekta ZD Renče s strani ZD osnovno varstvo, ZD zobozdravstveno varstvo in Goriške lekarne. Prav tako so se v letošnje leto prenesli prihodki od prodaje stavbnih zemljišč. Še vedno ni evropskih sredstev iz kohezijskega sklada. Na odhodkovni strani me veseli, da so v predlogu proračuna upoštevani nekateri moji predlogi s prejšnjih sej, denimo obnova oziroma rekonstrukcija Zadružnega doma na Vogrskem. Prekritje strehe, zamenjava zunanjega stavbnega pohištva (oken) in izvedba fasade s toplotno izolacijo so nujni. Končno se je začelo premikati tudi glede problematike pločnika in avtobusne postaje na Dombravi. Škoda, da občina tega koraka ni naredila že leta 2012, ko se je s krajanji Dombrave že dosegel dogovor, da se avtobusno postajališče postavi na cestišču ter uredi pločnik na obeh straneh ceste. Sam sem tudi že predlagal, da se ob urejanju pločnika čez Dombravo le tega podaljša do Lakenessa, saj bi se tako Dombrava kot tudi del Vogrskega povezal s parkom na Lakenessu. V kolikor ta predlog ne bo sprejet, še vedno ostaja moj sekundarni predlog, ki sem ga podal pred letom dni o ureditvi sprehajalne poti od železniške postaje na Okroglici do Lakenessa. Pot do mosta pri Lijaku je že prehodna, potrebno bi bilo urediti še podhod čez cesto ter potem nadaljevanje ob Martexu proti Lakenessu. Takrat sem dobil odgovor, da se zavedate tega problema prehoda čez državno cesto in ga poskušate rešiti ter da se že dogovarjate z državo. Potrebno je urediti tudi razsvetljavo od Dombrave do središča Vogrskega. V Bukovici je nujna rekonstrukcija ceste do Renč ter do Bilj v bližnji prihodnosti. Sam ne nasprotujem novim investicijam v okviru oskrbovalnega centra. Nikakor pa ne bom podprl predloga, ki bi mlade potisnila na rob jezera. Tudi za 300.000 EUR večji proračun ne.



Podpiram predlog subvencij za nakup malih čistilnih naprav, saj je 50.000 EUR letno v ta namen dobrodošlih in nujnih. Na področju financiranja ljubiteljske kulture so sredstva kljub predlogu Odbora za družbene dejavnosti septembra lani ostala na lanski ravni. Upam da bo znesek 5.000 EUR, ki se bo razdelil na podlagi javnega poziva podeljen društvom, ki res ustvarjajo dodano vrednost. Nasprotujem zmanjšanju sredstev za festival Lakeness iz 8.000 EUR na 6.000 EUR. Opazil sem tudi, da so z NRPja izginila sredstva (100.000 EUR) - postavka ureditev igrišča POŠ Vogrsko. Sam še vedno vztrajam, da parkirišče ne sodi na igrišče. Žal imajo Krajevne skupnosti denarja samo toliko, da ga lahko namenjajo le še družabnemu življenju skupnosti. Po vzoru sosednjih občin predlagam objavo zapisnikov svetov KS na občinski spletni strani. Na prejšnji seji je predsednik KS Renče, Borut Zorn, napovedal uvedbo participativnih proračunov na nivoju KS. Ugotavljam, da se je to uresničilo samo na papirju, saj je odločanje še vedno na nivoju Svetov KS. Upam, da se bo denar na tej postavki porabil za investicije. Če zaključim, menim, da je predlog proračuna primeren za drugo branje in upam da bomo do drugega branja tudi dobili ustrezne popravke.«

Župan da na glasovanje sklep, da je Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2018 primeren za nadaljnjo obravnavo na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

**Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2018 je primeren za nadaljnjo obravnavo.**

## **Ad 11. Mnenje lokalne skupnosti o opravljanju igralniške dejavnosti**

Nataša Gorkič Barle pove, da je Ministrstvo občino pozvalo, naj občinski svet poda mnenje glede dodelitve koncesije družbi Viva, za opravljanje igralniške dejavnosti na območju občine Šempeter-Vrtojba. Samo soglasje daje občina Šempeter-Vrtojba, kot občina, kjer se bo ta dejavnost opravljala, okoliške občine pa podajajo mnenje, ki je lahko pozitivno ali negativno. Torej so občino Renče-Vogrsko zaprosili kot sosednjo občino, da daje mnenje. Tako gradivo so svetniki dobili, vendar na odborih ni bilo tega še moč obravnavali, ker je pač vloga Ministrstva prišla prepozno, zato se je sestal Odbor za gospodarstvo in proračun danes pred sejo. Odbor je zavzel negativno stališče, tako da občinskemu svetu se predlaga v sprejem tak sklep, kot so ga dobili danes v gradivu – v sklepu na mestu kjer je črta, se ustavi beseda »negativno«. To je po predlogu Odbora za gospodarstvo in proračun. Seveda pa ni nujno, da tako mnenje Ministrstvo tudi upošteva.

Župan doda komentar, da je družba Viva d.o.o želela investirati v tej občini. To svojo odločitev, da ne bo investirala, da zamrzne projekt, je sporočila oktobra meseca. Čaka se jih še do odločitve občinskega sveta oz. Ministrstva za finance ali jim bodo dali koncesijo ali ne. In potem se bo odločalo za dokončen obseg vseh programov, ki bodo v oskrbovalnem centru. Sam je mnenja, da Viva ostane tj. Če bo Viva dobro delala oz. Paquito, če bo dobro delal, bo v občinski proračun prinesel veliko denarja. V preteklosti je bilo to 700.000 evrov letno, danes je 250. 000. Če bodo izvedli ta projekt, bo gotovo bistveno več denarja. Občini je v interesu, da Paquito ostane v občini. Ne glede na to, kaj pišejo časopisi. Ker vidi, da ima Zmaga že izsledke časopisa Primorske novice, povem, da je prejšnji teden prebral knjigo 'Fake news', bivšega odgovornega urednika Dela, Petra Jančiča, in noter je napisal svoje izkušnje, ki jih je imel kot odgovorni urednik Dela, največjega časopisnega podjetja v Sloveniji. Med drugim je napisal: »kdor ne čita časopisa, je neinformiran. Kdor ga pa čita, je napačno informiran.« Zato pove, da je v članku veliko dezinformacij. Očitno časopis Primorske novice, če nima županov, da jih blati, nima nič. Pove, da je njegovo podjetje tisto zemljišče prodalo pred dvema letoma, kakor to izhaja iz zemljiškknjižnega izpiska. Sedaj je



predvolilno obdobje, ko vsak išče poslovnega uspeha in tako tudi časopisi in novinarji iščejo poslovnega uspeha. Ker novinar ima plačo, če napiše velik negativni članek, ker če ne, se to ne bere.

V razpravi sodelujejo: Nedeljko Gregorič, Marjan Murovec, Zmaga Prošt, Radovan Rusjan

Nedeljko Gregorič meni, da je ta zadeva zelo pomembna. Zato je treba narediti vse, da ta igralniški objekt, ali tam kjer sedaj je ali na kateri novi lokaciji, ostane. To je za občino pomembna zadeva, če gledamo za sredstva. Videti je zdaj v proračunu, koliko se predvideva v tem letu, in koliko je bilo par mandatov nazaj teh sredstev iz naslova iger na srečo. Misli, da je treba poskušati, ne glede na informacije, ki so takšne ali drugačne, s sedanjimi lastniki Vive, ki imajo dodeljeno koncesijo v tej občini, stopiti v kontakt in najti možnost ponuditi neko novo idejo v kompleksu zemljišča, ki ga imajo oni v okviru sedanjega predvidenega zemljišča ob jezeru. Treba je omogočiti infrastrukturo ali kakorkoli najti solucijo, da ohranijo to igralništvo pa na drugem zemljišču, katerega lastniki so, kjer je bistveno večje. In tu je treba najti en kompromis, eno možnost, da oni ostanejo v tej občini. Sam na zadevo ne gleda negativno, ker misli, da so prihodki iz tega naslova zelo pomembni za nadaljnje obdobje.

Marjan Murovec pove, da mora najprej pravnico popraviti, da občina ne dodeljuje koncesijo tej Vivi, ampak daje samo mnenje v zvezi z opravljanjem dejavnosti. Zato ker se to večkrat pojavlja različno povedano pa raztolmačeno. Tako da svetniki ne dajemo nobene koncesije, koncesijo daje Finančno ministrstvo. Dejavnost.

Kot drugo pa je vesel, da je Odbor za gospodarstvo sprejel tako odločitev. Kokoš, ki nosi kakršnakoli jajca, pa makar nosi, je fajn držati v hiši. Na kakšen način to spraviti, niti ni pomembno. Njega čisto tako, formalno kot občana preseneča, da si eno Finančno ministrstvo dovoli spraševati sosednjo občino, pri čemer še osnovna občina ni dala nekega dovoljenja ali bi rekel, umestila to igralnico v prostor z zemljišči ali dovoljenjem, kakršnimkoli, da že sosednjo sprašuje. V poročilih posluša, da tudi v Miren-Kostanjevici so že vprašali, pri čemer, zaradi tega, ker je nekdo lastnik dveh parcel, še ne pomeni, da lahko tam kakršenkoli program možno umestiti. Očitno ni. Ker je želja po nakupu oz. zamenjavi še dodatnih zemljišč. Ampak, neka soglasja domicilne skupnosti še ni pridobila. Ampak to niti ni pomembno. Pomembno je to, da se je Odbor za gospodarstvo to odločal. Upa, da je toliko upravičen, da se bo tudi ta občinski svet odločil, da tega mnenja ne bo dal. Kar se pa tiče izjave župana o tem, da je prav, da se časnike ukine – saj ima možnosti, da lahko predlaga, da se časopisne hiše in novinarje zapre in ukine. To je pač rekel, da je vse dezinformacija, kar kdo napiše. Še dobro, da kdo kaj napiše, da se lahko ima vsaj malo drugačno mnenje. Sam je marsikaj od tistega prebral, prebral je tudi obrazložitve občinske uprave že pred meseci, in ima svoje mnenje okrog tega. Kako pa župan razume zemljiško-knjižne izpiske oz. svoje dejanje, da je prodal tej neki družbi, je pač neka druga zadeva. To župan ve najboljše, kaj, za koga in za koliko.

Župan pove, da je primoran pokomentirati, ker človek želi imeti krvi. Pove, da je največja težava je v neposlušanju eden drugega. Opozori, da ni rekel, da je treba ukiniti časopis. Povedal je zgolj kaj je Peter Jančič, bivši odgovorni urednik Dela, napisal v knjigi, ki je izšla ta mesec. In še enkrat pove, kaj je napisal: »tisti, ki ne čita časopisa, je neinformiran. Tisti, ki ga čita, pa je napačno.« In to je rekel odgovorni urednik Peter Jančič. Opomni, da slabo poslušajo, verjetno še za kaj drugega slabo poslušajo. Zato je tudi povedal, da je družba Kmetijstvo Vipava pred dvema letoma prodala zemljišče. Pa ne Vivi, prodala je firmi Reit. To je razvidno iz zemljiškoknjižnega izpiska. Pove, da ga ima pri sebi in se ga lahko pride pogledat. Veliko problemov se naredi zaradi neznanja in neposluhanja. In pri njih ne znajo niti poslušati in niti znanja nimajo.

Zmaga Prošt pove, da je župan videl, da sama bere te časopise, posluša informativne oddaje, bere še kaj drugega in ima tudi svojo glavo. In presoja in si tudi med vrsticami, med izrečenimi besedami šolanih novinarjev, izobraženih profesionalcev in tudi na današnji seji marsikaj prepozna, tako kot tudi vsi ostali. Misli, da se to vsem godi. Zagotovo so se tukaj



raziskovalni novinarji nečesa lotili, tako kot naj bi se to počelo v tej državi. Ker se odloča o tej zadevi, danes je sodelovala na Odboru, je odločno povedala - in danes so dvignili roke - da je za to, da občina izda negativno mnenje za dodelitev koncesije Vivi. Zaradi tega, ker se izgubi v proračunu najmanj 300.000 evrov letno. Ne razume pa župana, ki je jeseni svetnikom na tem mestu, na tem omizju, 26.9., na 19. Seji, navdušeno predstavljal mega projekt Paquita oziroma firme Viva. Sprašuje, če se spomnijo: hotel Lagos s 40 posteljami; sodobna velika restavracija; zasijal bo turizem v občini, potrebuje se nekaj takega. Dvakrat več igralnic. Viva oz. Paquito je bil predstavljen kot investitor, ki ga vsekakor moramo umestiti v vsebino, v območje oskrbovalnega centra. Tudi za ceno krčenja prostora za dejavnosti mladih. Pred to sejo so dobili tisti, ki imajo računalnike pred seboj, njihovo peticijo. Skratka, bil je predstavljen Paquito kot kokoš, ki bo nosila zlata jajca. Takrat je bilo predstavljeno, da bo prinesla na leto dodatnih 600.000 evrov koncesijskih prihodkov, se pravi, da bi se vrnil v zlate stare čase pred leti. In da bo 50-70 delovnih mest. Tako je bilo predstavljeno in tudi novinarji so to poročali in te izjave je dajal župan in ne Zmaga Prošt ali kdo od svetnikov. Po drugi strani pa mora povedati, da ne more razumeti župana, ki sočasno hkrati skrbi za osebna zlata jajca, saj prodaja svoje premoženje ob mejnem prehodu Vrtojba in tako daje Paquitu oz. Vivi pospešek oz. priložnost, da seli svojo igralniško dejavnost iz občine. Kdo koga izigrava in kako? Hvala raziskovalnim novinarjem in kolegom občinskega sveta občine Šempeter in Vrtojba, da razkrivajo ozadja. Županu sporoča, da temu občinskemu svetu daje filtrirane, izbrane informacije in jih, prilagaja trenutnim razmeram. Spomni na diskusijo med pobudami, kdaj bo razvojni načrt občine - imeli so opravka z nečim drugim, polival jo je z gnojnico. Županu očita, da prilagaja informacije glede na to, koga ima za sogovornika na nasprotni strani in sama osebno doživlja to kot grobo manipulacijo s pozicije moči, razume pa županovo vlogo, da enkrat igra podjetnika, drugič kmeta, graščaka, župana. Ga pohvali, daje dober igralec, tudi glede na to, kako je vodil današnjo sejo, saj so eno uro posvetili Listi za našo občino in poslanici, tako da veliko so se naučili in veliko pomembnega, dragocenega so si povedali. Na nek način je župan v eni zgodbi reševalec, v drugi žrtev, v tretji pa preganjalec. Pa, če radi berete knjige, si pa preberite kaj o tem govori ena teorija, transakcijska analiza. Sprašuje se, ali je tak pristop, takšno delovanje v korist občine in njenih občanov? Se pravi, enkrat tako, drugič tako in nenazadnje zavajanje najpomembnejšega organa občine, to je občinskega sveta. Nimajo načrta integritete. Spomni se, da je sedaj to predvideno v novem Statutu in upa, da bo o teh stvareh razmislil in seveda, tako kot zagotavlja, korektno, transparentno deloval v dobro vseh.

Župan odgovori, da najbrž zna brati in ji zato daje zemljiškoknjižni izpisek, pa bo prebrala, kdo je komu kaj prodal in kdaj.

Zmaga Prošt pove, da ji je dal župan pomemben dokument v roke in prebere: »Kmetijstvo Vipava d.d., Šempeter pri Gorici, Cesta Goriške... Učinkovanje vpisa, 25.10.2016, učinkovanje izbrisa, 28.11.2017.« Se opraviči, ker se na te stvari ne spozna.

Župan pove, da se tudi novinarji ne spoznajo na to.

Zmaga Prošt pove, da bo prebrala to, kar je modro, signirano: »Zaznamba vrstnega reda za pridobitev lastninske pravice...« Ne gre ji skupaj, ker na septembrski seji, ko je župan predstavljal ta oskrbovalni center z osrednjo točko umestitev igralnice, širitev, skratka, razbohotenje v tem prostoru... je med drugim rekel, da se to zelo mudi in potem se je spreminjali načrt upravljanja z občinskim premoženjem. To ji ne gre skupaj. Z investitorjem pa ne ve, kdo se je pogovarjal. V imenu občine in za račun občine se kot zakoniti zastopnik lahko pogovarja samo župan.

Župan pove, da je vse, kar je rekla gospa Zmaga, res, samo vmes je treba pametno in logično povezati. Na seji 27. Septembra je bilo predlagano, da se Paquitu proda 8.500 kvadratnih metrov zemljišča, ker je želja, da Paquito tukaj ostane. Vendar je občina od Paquita dobila 20. novembra sporočilo, ki ga lahko preberejo na projekciji: »Sporočamo vam, da smo v želji po večji širitvi in razvoju projekta... smo se odločili za selitev obstoječega igralniškega objekta na lokacijo MMP Vrtojba. O naši nameri smo vas obvestili že v septembru, obširneje pa na nedavnem sestanku 17. 11. v prostorih občine, kjer smo med drugim tudi izrazili željo po nadaljnjem sodelovanju.«



Pove, da se s Paquitom nikoli ne pogovarja sam. Ko pride kdorkoli na pogovore o zemljiščih, so prisotni vsaj še trije, ki to poslušajo. Je prestar, da bi podlegel na kakršnakoli podtikanja, zato, ko se pogovarja o zemljiščih, o prodaji, je vedno direktor ali podžupan ali oddelek za okolje in prostor zraven. Župan bere naprej: »Dokaj neznan je, da smo preko povezanih družb zaradi načrtovane investicije že kupili nekaj nepremičnin na lokaciji, 2 hektarja sta bila, dve zemljišči in hiša Vižintin, kjer si kljub vsemu prizadevamo izvesti manj obsežen projekt, sicer restavracijo z nekaj nočišči. Za potrebe tega projekta, kot je bilo že rečeno na sestanku, predlagamo menjavo nekaterih zemljišč tako, da oboji, torej občina in naša družba, pridobimo na koncu smiselne celote. Za morebitna pojasnila...« in tako naprej. Oni so se avgusta meseca oz. čez poletje ugotovili, da verjetno obstaja neka možnost, da lahko dobijo koncesijo na vrtojbenskem polju. Odločili so se verjetno, da namesto, da bi dali 5 milijonov v našo občino, bodo dali 5 milijonov v Vrtojbo. In to jim nihče ne more odreči. To pravico imajo in to je njihova poslovna odločitev. In on sam kot župan je naredil vse za to, da bi oni ostali v občini Renče-Vogrsko. In še sedaj dela vse, da bi oni ostali tukaj. Mešati županovo poslovno življenje in občino, pa ni korektno. Treba je biti zelo previdno in je treba točne dokumente in številke in datume pogledat. Kmetijstvo Vipava je to zemljišče kupilo pred desetimi leti. 20. avgusta 2007 je Kmetijstvo Vipava kupilo to zemljišče, ker se je tam načrtoval center, kjer naj bo lesnina, kjer naj bo Mercator, kjer bo igralnica Alea lacta. Takrat je Kmetijstvo prodalo zemljišče v Vrtojbi, kjer je bil Center, kjer je bila želja iz tiste luknje v gramoznici priti na neko boljšo pozicijo. Ker se ta projekt ni odvil, so kupili še naslednje zemljišče. In niso čakali, temveč so ta projekt sprovedli v Kromberku, ker so imeli koncesijsko pogodbo z Volkswagnom, kjer so morali v dveh letih izgraditi oziroma speljati ta projekt in na Vrtojbi to ni bilo možno. Zato so ta zemljišča prodajali. To je prodajala agencija Renes, prodajala je 2-3 leta. In ko je našla kupca, se je to prodalo. Zemljiškoknjižno pa ni bilo prepisano takoj, zaradi tega, ker ni bila kupnina plačana in je bila notarsko overjena pogodba s klavzulo, da takrat, ko poplačajo vse, dobijo pri notarju pogodbo. Tako da je Kmetijstvo Vipava ta proces končalo, preden je župan sploh vedel, da obstaja Šurbek, preden je sploh vedel, da Paquito sploh misli kaj delati. Paquito je z idejo, da bi na tem zemljišču sploh kaj delal, prišel leto za tem, ko je Kmetijstvo Vipava zemljišče v Vrtojbi prodalo. Zato ni korektno mešati te stvari. Če se išče volivce, naj se jih išče na nek drug način. Sam pa bo, glede na to, da je kot družba investirali več kot 4 milijone v projekte, investiral še v tožbe zoper koga. Ker blebetati počez in podolg ni korektno. Sam ve, kako gre novinarski posel, ker ga pozna. Ima tudi ženo novinarko, ki je delala tudi z Zmaginim možem in pozna, ve, kako to gre... Sam na te stvari ne pristane. Ima še nekaj denarja, nisem in bo tistega, ki mu dela namenoma škodo, tožil. So bili tudi poslanci, ki so blebetali, in so potem plačali, pa se je potem nehalo. Ker ni ravno vse dovoljeno, ker je demokracija. Je dovoljeno veliko. Oni pa niso sposobni niti pogledati, kdaj se začne volilna kampanja, in začnejo volilno kampanjo že eno leto prej in se delajo ne vem kakšne pravičneže. Sam je v poziciji, da lahko to dela cel mandat. Oni pa morajo najprej zmagati na volitvah, ljudje jim morajo verjeti. Murovcu niso verjeli, zato ga niso izvolili za župana. Tudi njenemu možu niso verjeli.

Zmaga Prošt pove, da je njen mož samostojna oseba, tako, kakor njegova žena.

Župan pove, da niso imeli toliko »balinčkov« danes, da bi povedali, kdo je napisal poslanico.

Zmaga Prošt pove, da je ta prispevek spisala danes, medtem ko so se eno uro ukvarjali z novoletno poslanico Liste za našo občino.

Radovan Rusjan prebere citat iz novoletne poslanice: »upam, da se bo sfižilo vsaj županovo podjetniško pajdašenje z igralništvom in ne bomo dobili poleg ali namesto Paquita še nekaj novih natakarejev, sobaric in maserk.« Pove, da so to napisali oni, ne on sam. Danes pa bodo dvigali roko za to, da ostane v občini. In zato so v Lemovem zbirali podpise proti temu projektu.

Župan pove, da zaključuje debato in pove, da je predlog, da se da negativno mnenje, to pomeni, da občina ni za to, da gre Paquito v Vrtojbo.



Župan da Sklep, da lokalna skupnost poda negativno mnenje k o opravljanju igralniške dejavnosti, na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

**Sklep je sprejet.**

Seja se zaključi ob 20.45 uri.

Zapisala:

Nataša Gorkič Barle



Aleš Bucik  
Župan





