



**OBČINA RENČE-VOGRSKO**  
**OBČINSKI SVET**

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Št.: 00703-3/2015-2  
Bukovica, 24. 3. 2015

## **Z A P I S N I K**

**5. seje občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko, ki je bila v torek,  
24. marca 2015, ob 16. uri  
v dvorani Zorana Mušiča v Kulturnem domu v Bukovici**

Sejo je sklical in vodil župan Občine Renče-Vogrsko, Aleš Bucik. Začela se je ob 16. uri.

Na sejo so bili vabljeni: člani občinskega sveta, nadzorni odbor, občinska uprava in mediji.

**Na seji so prisotni:**

1. člani občinskega sveta in župan:

Aleš Bucik, Borut Zorn, Radovan Rusjan, Zmaga Prošt, Dušan Nemeč, Nedeljko Gregorič, Marko Švara, Franko Pregelj, Boris Čoha, Marjan Rutar, Albinca Pisk, Aldo Mozetič, Jožef Hvalica, Vanda Ožbot in Marjan Murovec.  
Krajšo zamudo je napovedala -Katarina Valič.

2. občinska uprava in mediji.

Župan pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost.

Prisotnih je 14 svetnikov.

V nadaljevanju da župan v obravnavo in potrditev zapisnik 3. redne seje z dne 16. 12. 2014. Pove, da je Statutarno pravna komisija poslušala magnetogram in ugotovila, da so bile izjave, napisane na 20. strani zapisnika, dejansko izrečene. Menijo, da je zapisnik pravilno napisan.

Župan odpre razpravo.  
Razprave ni bilo.

Župan da zapisnik 3. redne seje na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 14**

**ZA 14**

**PROTI 0**

**Zapisnik 3. redne seje je potrjen.**

Župan sporoči prisotnim, da je tudi zapisnik 4. redne seje pisal zunji izvajalec po magnetogramu. V njem je napisano dejansko vse, kar so člani občinskega sveta povedali na seji.

Župan da zapisnik v obravnavo.

Vanda Ožbot pove, da je na 16. strani zapisnika napisano »Boris Čoha, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja...«. To ne drži, saj je predsednik te komisije Nedeljko Gregorič.

Nataša Gorkič Barle odgovori, da je to že popravljeno v zapisniku, saj je na napako telefonsko opozoril sam svetnik Boris Čoha potem, ko so prejeli gradivo.

Nedeljko Gregorič opozori, da je prišlo do napake tudi v besedilu, kjer piše »...župan pozove predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Borisa Čoha...«, saj je on predsednik te komisije.

Župan mu odgovori, da sta na to napako opozorila že svetnika Vanda Ožbot in Boris Čoha in je bilo popravljeno.

Župan da zapisnik 4. redne seje na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 14**

**ZA 14**

**PROTI 0**

***Zapisnik 4. redne seje je potrjen.***

### **Ad 1. Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda (v nadaljevanju: DR) in pove, da bo sam sejo vodil do 11. točke. Pri zadnji točki se bo izločil in bo vodenje predal podžupanu.

Župan da v obravnavo dnevni red.

Marian Murovec pove, da pograša letni plan kulture za leto 2015.

Vladka Gal Janeš pove, da se je v letu 2014 spremenila zakonodaja, ki to določa. Posledično je bilo treba sprejeti Plan kulture za obdobje štirih let. Tako se je plan takrat sprejemal za čas od leta 2014 do leta 2018.

Zmaga Prošt pove, da je odgovor na pripravljeno vprašanje že dobila, saj je želela vprašati isto.

Marian Murovec vpraša, če plan, ki je bil sprejet v letu 2014 velja tudi letos?

Vladka Gal Janeš odgovori, da tisti plan velja do leta 2018.

Predlog dnevnega reda.

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje,
3. Vprašanja in pobude svetnikov,
4. Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko
5. Sklep o načinu dostave gradiva članom Občinskega sveta
6. Pravilnik o dopolnitvi Pravilnika o sofinanciranju programov športa v Občini Renče-Vogrsko z merili za vrednotenje in izbor programov športa
7. Pravilnik o spremembah Pravilnika o sofinanciranju programov in projektov na področju kulturnih dejavnosti v Občini Renče-Vogrsko
8. Odlok o spremembah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Renče-Vogrsko – skrajšani postopek
9. Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2015 – dopolnjen predlog
10. Letni program športa v Občini Renče-Vogrsko za leto 2015
11. Letni program tehnične kulture v Občini Renče-Vogrsko za leto 2015
12. Sklep o izločitvi župana

Župan da predlog dnevnega reda na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 14**

## **Ad 2. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje**

Župan poda poročilo:

- po občini se izvaja redno čiščenje cest, zaradi zimskega posipanja
- uredilo se je spominsko obeležje na Svečaričevem hribu
- na Britofu se je uredilo kanalizacijske jaške
- pri Osnovni šoli Vogrsko se je izvedla talna označba
- končano je bilo urejanje igrišč in igral za vrtec v Renčah
- Na četrtkovem glasbenem večeru so nastopili Trio harmonik in Nova Brass
- potekale so različne prireditve ob obeleževanju Dneva žena in Materinskem dnevu
- Waldorfski vrtec je v naši dvorani predstavil Waldorfsko šolo
- Društvo za kulturo, turizem in razvoj Renče je organiziralo Šelamjado preteklo soboto v Renčah
- Športno društvo Partizan je preteklo soboto organiziralo Odprto prvenstvo Renč v skokih z male prožne ponjave
- potekala je predstavitev projekta Bambu
- Imeli so srečanje županov v Šmartnem v Brdih
- v Ljubljani se je udeležil srečanja na temo Natura 2000
- udeležil se je tudi podelitve priznanj najboljšim Primorskim gospodarstvenikom
- sestal se je tudi Sosvet za večjo varnost občanov
- opravljen je bil sestanek s KS-ji v zvezi s pripravo proračuna

Župan da besedo Nataši Gorkič Barle, da poda poročilo o sprejetih sklepih prejšnje seje.

Nataša Gorkič Barle poda poročilo o sprejetih aktih s 4. redne seje:

- Občinski svet je potrdil zapisnik 1. dopisne seje z dne 6. 2. 2015, zapisnik je objavljen na spletni strani občine
- Občinski svet je sprejel naslednje sklepe:
  - Sklep o imenovanju Katjuše Žigon v Svet zavoda Goriška Lekarna, sklep je vročen imenovani in zavodu
  - Sklep o imenovanju Franka Preglja za člana Sosveta za zagotavljanje večje varnosti občanov, sklep je vročen imenovanemu in organu
  - Sklep o imenovanju Sosveta za šport, sklep je objavljen v Uradnih objavah v občinskem glasilu, dne 26. 2. 2015
  - Odlok o spremembah Odloka občinskega prostorskega načrta Občine Renče-Vogrsko, odlok je objavljen v Uradnih objavah v občinskem glasilu, dne 26. 2. 2015
  - Sklep, da je Predlog Odloka o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2015 primeren za drugo obravnavo.

Župan pove, da ni podal odgovora na vprašanje Marjana Murovca glede pojasnil trditev navedenih v zapisniku 3. redne seje in sicer na 20. strani v 1. odstavku 8. točke. Na to vprašanje bo podal odgovor na naslednji seji.

## **Ad 3. Vprašanja in pobude svetnikov**

Župan preide na 3. točko DR, besedo da Franku Preglju.

Franko Pregelj pove, da ima 3 pobude in sicer prva pobuda prihaja iz Društva Mladi Renče-Vogrsko. V bistvu je to vloga za finančno pomoč pri urejanju odtoka jezera pri Martexu, ki jo v nadaljevanju prebere v imenu Andraža Furlana, predsednika tega društva.

Društvo Mladi Renče-Vogrsko

Bukovica 43 b

5297 Volčja Draga

Renče 23.3.15

Občinski svet občine Renče-Vogrsko

Bukovica 43 b

5297 Volčja Draga

#### VLOGA ZA FINANČNO POMOČ PRI UREJANJU ODTOKA JEZERA PRI MARTEXU

Pišem vam v imenu Društva Mladi Renče – Vogrsko, v katerem smo mladi, ki se ukvarjamo z organiziranjem kulturnih ter športnih prireditev. Organizacijsko ekipo sestavljajamo mladi in izobraženi posamezniki iz Občine Renče-Vogrsko, ki že več kot šest let izvajamo različne projekte na prostovoljni osnovi. Društvo deluje skozi celotno leto, vendar največjo prireditev (festival) izvaja med poletnimi počitnicami.

Po šestih uspešnih letih se je lansko leto festival Poletje v Bukovci prestavil v bližnjo Volčjo Drago (ob jezeru pri Martexu). Z novo lokacijo ob jezeru smo zagotovo veliko pridobili, saj smo lahko naše aktivnosti (večinoma športne) izvajali tudi na samem jezeru. Uporaba jezera, tukaj predvsem mislim na wakeboard (smušanje na vodi), veslanje, igre brez meja na jezeru Ip.d., je naletela na pozitiven odziv obiskovalcev, predvsem med najmlajšimi. Obiskovalcem smo tako pričarali pravo poletno vzdušje in nekaterim otrokom, ki si zaradi nastale gospodarske situacije ne morejo privoščiti dopusta in pravega morja, vsaj malo razbili vsakdanjo monotonost.

V jezeru vidimo ogromno potenciala, od izvajanja športnih dejavnosti do ribolova. Največji problem pri izvajanju dejavnosti je **nepretočnost** jezera. Z jezerom se namreč 30 let ni nihče ukvarjal in odtok, ki bi ga bilo potrebno sproti čistiti, je dobresedno zamašen. S samim čiščenjem odtoka bi jezero znova »zadihalo«, kar pomeni več kisika in več življenja. Z očiščenim odtokom, bi voda iz jezera tudi v primeru poplav imela kam odteči in s tem bi preprečili ponovno poplavljanje okoliških hiš in gospodarskih družb.

Društvo ni sposobno poravnati še stroškov, ki bi se pojavili s čiščenjem odtoka. Zato naprošamo Vas, da nam in vsem drugim, ki bi jezero uporabljali finančno pomagajte, s financiranjem uporabe bagra oz. drugih strojev, ki bi ta odtok očistili. Po posvetovanju s stroko, je bilo ugotovljeno, da bi delo in odvoz materiala znašal približno 30 ur.

V upanju, da nam boste te stroške pomagali kriti vas pozdravljam.

Predsednik društva

Andraž Furlan

Naslednja pobuda se nanaša na podelitev drugega oziroma tretjega podžupanskega mesta. Predlaga, da župan v prihodnje izbere še dva podžupana ali podžupanji. To pa zato, ker je za delo in ugled občine zelo pomembno, da se župan ali podžupan udeležujta vseh pomembnih prireditev. Kar je pa nemogoče v sedanjih sestavi, zato predlaga županu še dva podžupana, ki mu bosta v veliko pomoč. Glede na starost občinskih svetnikov, predlaga Alda Mozetiča in

predstavnico nežnejšega spola in vseh žensk naše občine, Albinco Pisk. Verjame, da bi ta izbor močno razbremenil župana in podžupana, finančno pa občine ne bi bremenilo.

Župan pove, da se je mladim kar precej pomagalo v lanskem letu. Občina je na jezeru vzpostavila tudi pretočnost, saj do dakrat ni bilo pretočno. Je pa celotno jezero v lasti podjetja Martex. Občina se bo poskušala dogovoriti, da bi se odprlo tudi južni del, ter da bi se vzpostavilo pešpot do polja.

Marjan Murovec ima 3 vprašanja. Na žalost do sedaj še ni dobil ustreznega odgovora, ta vprašanja bo ponovil in upa, da bo v nadaljevanju le uspel priti do zelenega odgovora. Vprašanja je pripravil v pisni obliki in želi, da se tako tudi vložijo v zapisnik. V nadaljevanju prebere vprašanja.

Svetnik  
Marjan Murovec

5. redna seja Občinskega sveta 24.03.2015

3. točka dnevnega reda

### Vprašanja in pobude

- 1. Vprašanje št 1. »Povezovalni trak OŠ Renče«:**
  - razlog za zamudo
  - ukrepi občine do povzročitelja
  - uveljavitev garancijskega roka
  - odgovor na dejstvo da je OŠ ob gradnji »povezovalnega trakta« morala naročiti popravila poškodb drugim izvajalcem in plačati ta dela iz lastnih sredstev, povzročitelj teh nujnih del pa je bil graditelj, oziroma investicija.
  - odgovor na dejstvo da je prostor pred kotlovnico zaprt z PVC folijo, OŠ pa nima zaprtega prostora za orodje in vozila
  - odgovor na dejstvo, da dokončana dela ne dajejo vtisa da so končana, občina pa je zaključila investicijo z »**prihrankom**« cca **94.000,00** EUR
- 2. Vprašanje št 2. »zaključna poročila o končanih investicijah«:**

Člane občinskega sveta sprašujem ali smatrajo da občinska uprava o zaključeni investiciji izdela poročilo in predlagam, da se o predlogu glasuje na današnji seji. Zaključno poročilo naj zajema naslednje dokumente:

  - sklep o odločitvi za izvedbo investicije
  - finančne vire za izvedbo investicije
  - vse podatke o sklenjenih pogodbah na investiciji (od načrtovanja do izvedbe)
  - datum vloge za izdajo uporabnega dovoljenja
  - datum izvedbe tehničnega pregleda
  - datum in številko uporabnega dovoljenja
- 3. Vprašanje št 3. »organizacija silvestrovanja v Renčah«:**

Kdaj bo Občinska uprava občinskim svetnikom dostavi vse dokaze o materialnih stroških za dogodek silvestrovanja v Renčah za zadnja 4. leta.

Vprašanja in pobude vlagam pisno in naj se takšni vnesejo v zapisnik, odgovore pa pričakujem v pisni obliki.

Marjan Murovec

Renče, 24.3.2015

Naprej pove, da ima še eno pobudo v pisni obliki in ravno tako želi, da se jo vstavi v zapisnik. Pobudo prebere.

Svetnik  
Marjan Murovec

5. redna seja Občinskega sveta 24.03.2015

3. točka dnevnega reda

### **Pobuda**

Dajem naslednjo pobudo:

Načrt ravnanja z nepremičnim in premičnim premoženje, ki smo ga svetniki prejeli po 4. seji občinskega sveta, na kateri se je obravnaval predlog proračuna, se sicer sklicuje na zakon o stvarnem premoženju, ne upošteva pa njegovih določil. V zakonu je namreč v točki 2 čl. 3 opredeljeno, da »ravljanje s stvarnim premoženjem pomeni pridobivanje, razpolaganje, upravljanje in najemanje tega premoženja«.

Načrt, ki ga je predložila občina, vsebuje samo pridobivanje (nakup) in razpolaganje (prodajo).

To pomeni, da načrt med drugim ne vsebuje najemanja, čeprav je splošno znano, da oddaja Občina Renče Vogrsko, kot pravna naslednica Mestne občine Nova Gorica, v najem objekt Dvorec Vogrsko.

Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem bi moral vključiti ta objekt, prikazati sedanje stanje, realizacijo dogovorjenih obveznosti, plačevanja najemnine, stroškov vzdrževanja in drugih stroškov predvsem pa določiti upravljalca tega objekta.

Skratka, načrt bi moral vsebovati in prikazati vsa razmerja iz nove najemne pogodbe, sklenjene z Občino Renče Vogrsko. Občina ni dolžna s temi podatki seznaniti le svetnikov, temveč je ravnanje s stvarnim premoženjem občine – kar Dvorec Vogrsko je – javno po 8. členu zakona.

Posebej še opozarjam, da občina pri sestavi načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2015 ni kršila le zakona o stvarnem premoženju, temveč ni upoštevala tudi Uredbe o stvarnem premoženju, ki med drugim določa upravljalce stvarnega premoženja, ugotavlja pravni status stvarnega premoženja, standarde ocenjevanja itd.

Kolikor se o vseh nakazanih in še drugih spornih vprašanjih najemnega razmerja ne bo spregovorilo na seji občinskega sveta, se bomo svetniki prisiljeni poslužiti drugih zakonskih poti.

Zaenkrat pa le predlagam, da se predloženi načrt dopolni tudi z upravljanjem in najemanjem stvarnega premoženja.

Pobudo vlagam pisno in naj se takšna vnese v zapisnik, odgovor in dopolnjen načrt pa pričakujem v pisni obliki na naslednji seji.

Renče, 24.3.2015

Marjan Murovec  


Marjan Rutar posreduje pobudo krajanov, ki so se obrnili nanj z informacijo, da se postavlja na železniški postaji v Volčji Dragi bazni steber za potrebe telekomunikacij v železniškem prometu. Skrb bližnjih stanovalcev je nevarnost sevanja, saj se hiše nahajajo v neposredni bližini. Zato daje pobudo, da občina stopi v kontakt z investitorjem in ugotovi točno lokacijo postavitve stebra, njegovo jakost, minimalno varnostno razdaljo do bivalnih hiš. Občinski upravi predlaga, da stori vse potrebno v korist morebitne zaščita zdravja prebivalcev na tem območju. Bilo bi potrebno dobiti informacijo, koliko se lahko počutijo na tem področju varne. Ta informacija naj bo pisna, ker obstaja tudi nevarnost, da imajo danes dovoljenja za tako jakost, kasneje pa bodo še kaj dogradili, krajani bodo imeli papir v rokah na občini, če bi ga morda kdaj potrebovali.

Radovan Rusjan pove, da je pripravil 4 pobude, ki jih bo dal v pisni obliki in prosi, da se kot takšne vnesejo v zapisnik. Pobude prebere.

## MOJA ZAZNAVANJA GLEDE DELOVANJA OBČINE RENČE-VOGRSKO IN ŠIRŠE

MORAM SE OGLASITI, KER MI MOJA VEST TO VELEVA PREDVSEM ZARADI DEJSTEV, KI SO SE DOGAJALE IN SE ŠE DOGAJAJO V NAŠI SKUPNOSTI.

SEM ŽE OSEM LET OBČINSKI SVETNIK IN SEVEDA ČLAN ZDRUŽENJA SKUPAJ KI ZASTOPA INTERESE VSEH DOBRIH LJUDI IN SODELUJE TUDI Z VSEMI STRANKAMI V OBČINSKEM SVETU OBČINE RENČE-VOGRSKO, VENDAR TAKIH STVARI KOT SE SEDAJ DOGAJAJO NA OBČINSKEM SVETU IN IZVEN NJEGA ŠE NISEM DOŽIVEL.

PREDUSEM SE UBADAMO VEČINOMA S PROCEDURALNIMI ZADEVAMI IN ZAPRAVLJAMO NAŠ DRAGOCENI ČAS IN DENAR ZA KAR MISLIM, DA NAS VOLIVKE IN VOLIVCI NISO IZVOLILI. TUKAJ V NAŠI MAJHNI OBČINI SE NIMAMO NOBENE POTREBE UKVARJATI VEČINSKO S POLITIKO AMPAK SE MORAMO ZAČETI UKVARJATI Z VSEBINAMI. SPOŠTOVANE SVETNICE IN SVETNIKI, PREDLAGAM, DA POSLOVNIK TAKO PRIREDIMO SEBI, DA BOMO LAHKO NORMALNO DELOVALI V KORIST VSEH OBČANK IN OBČANOV IN NE DA SE BOMO DAJALI S PROCEDURALNIMI ZADEVAMI.

ČE SE SPOMNITE JE NA PREJŠNJI SEJI OBČINSKEGA SVETA G. MUROVEC, ČLAN LISTE ZA NAŠO OBČINO PODAL PREDLOG O UMIKU PREDLOGA ZA SPREJETJE PRORAČUNA V PRVEM BRANJU. NE VEM ČE SE ZAVEDA, V KOLIKOR BI BILO TO IZGLASOVANO KAJ ČASOVNO TO POVLEČE ZA SABO. NAJMANJ KAR JE, BI DRUŠTVA, KLUBI, INVESTICJE IN DRUGE POMEBNE ZADEVE ZAKASNILE Z PRIDOBITVIJO SREDSTEV IN TO, BI ZA MARSIKOGA POMENILO ZAPRTJE ALI PROPAD ALI PA NE PRIDOBITEV EU SREDSTEV. ZATO SPOŠTOVANE SVETNICE IN SVETNIKI

KI STE GLASOVALI PROTI TEMU PREDLOGU STE POKAZALI, DA STE ZA VSEBINO IN NE ZA ZAVIRANJE RAZVOJA NAŠE OBČINE.

NEKOREKTNO IN NEPOŠTENO SE MI ZDI TUDI BLATENJE OBČINSKE UPRAVE POČEZ IN PODOLG SAJ SE ZAPOSLENI TRUDIJO KOLIKOR JE V NJIHOVIH MOČEH DA ZAGOTOVIJO KVALITETEN SERVIS NAŠIM OBČANKAM IN OBČANOM. POLEG TEGA JIM PA LISTA ZA NAŠO OBČINO NALAGA DELA, Z ISKANJEM DOKUMENTOV KAR JIM POBERE OGROMNO ČASA IN TRUDA. ZARADI TEH OPRAVIL NE MOREJO DELATI TISTEGA ZA KAR SO TAM POSTAVLJENI IN JE NJIHOVO POSLANSTVO. MOJ PREDLOG JE DA SE VSA TA VEČJA DODATNA DELA OVREDNOTI IN JIH TISTI, KI TO ZAHTEVA TUDI POŠTENO PLAČA. MISLIM PREDVSEM NA INFORMACIJE JAVNEGA ZNAČAJA.

V OSMIH LETIH KOLIKOR PRIBLIŽNO OBSTAJAMO KOT OBČINA SMO SE VEČINOMA SKORAJ VSI SKUPAJ TRUDILI, DA POVEŽEMO VSE TRI KRAJEVNE SKUPNOSTI IN DA TUDI NA KULTURNEM IN ZABAVNEM PODROČJU ZAČNEMO DELOVATI SKUPAJ. V ZADNJEM ČASU PA OPAŽAM DA NEKATERI TO PREPREČUJEJO IN SE TRUDIJO DA BI SE VSE TO IZJALOVILO. NE VEM ČE SE TEGA SPLOH ZAVEDAJO - DA JE V TO VLOŽENEGA MNOGO TRUDA, MNOGO LJUDI IN MNOGO PROSTOVOLJNEGA DELA. MOJ PREDLOG JE, DA SE PRAV TISTI, KI VSE TO KRITIZIRAJO AKTIVNO UKLUČIJO V ORGANIZACIJE RAZLIČNIH PRIREDITEV, DA BODO SPLOH IMELI OBČUTEK KOLIKO DELA IN ODGOVORNOSTI JE POTREBNO IN NE DA TO NEKATERI ČLANI LISTE ZA NAŠO OBČINO NAMERNO PREPREČUJEJO IN ZAVAJAJO NAŠE OBČANKE IN OBČANE, ŠE VEČ TUDI RAZLAGAJO OBISKOVALCEM DA SEM ZRAVEN PRI VSAKI SVINJSKI PROCESIJ. TO SE JE ZGODILO NA LANSKEM ŽIV-ŽAVU V RENČAH. S TAKIM NAČINOM AKTIVNOSTI PRAV GOTOVO NEGATIVNO VPLIVATE NA VSE TISTE, KI TO DOBRONAMERNO POČNEJO OZ. POČNEMO.



MNOGO PRIPOMB SEM DOBIL TUDI OD ČLANOV SVETA STARŠEV GLEDE SESTANKA V OSNOVNI ŠOLI VENDAR SE V TO ZAENKRAT NE BOM SPUŠČAL, KER SO ZA-TO NAJPREJ ODGOVORNI IN PRISTOJNI DRUGI. VERJAMEM, DA BO PREVLADAL RAZUM IN BODO PROBLEME REŠILI SAMI.

PREDLAGAM TUDI DA SE ODLOČIMO SPREJETI DVOLETNI PRORAČUN PRAV ZARADI TEGA, DA NE BOMO SE VSAKO LETO OBREMENJEVALI Z OBRAVNAVO PREDLOGOV KI SO NEUSKLAJENI IN V NESKLADJU Z LOKALNO SAMOUPRAVO. PREDVSEM IMAM V MISLIH PREDLOGE LISTE ZA NAŠO OBČINO.

S TAKIM NAČINOM DELA V OBČINSKEM SVETU IN DRUGOD PO OBČINI SEVEDA NE BOMO NIČ PRIDOBILI KVEČJEMU VELIKO IZGUBILI ZATO POZIVAM VSE TISTE, KI SE V MOJIH TRDITVAH VIDIJO DA S TEM PRENEHAJO, KER ŠKODIJO NAŠI SKUPNOSTI IN UGLEDU TER TISTIM, KI SE TRUDIMO NAREDITI NEKAJ DOBREGA SKUPAJ Z ŽUPANOM.

1. PREDLOG: SPREMEBA POSLOVNIKA V TISTEM DELU KJER JE OMEJEN ČAS ZA RAZSPRAVO S 15. MINUT NA 3. MINUTE OZIROMA NAJVEČ 5. MINUT.
2. PREDLOG: OVREDNOTENJE DODATNIH VEČJIH DEL OBČINSKI UPRAVI, DA JIH NAROČNIKI PLAČAJO.
3. PREDLOG: DVOLETNI PRORAČUN
4. PREDLOG: VSE TISTE, KI NA OBČINSKEM SVETU KRITIZIRAJO DRUŽBENO ŽIVLJENJE V OBČINI IN SO FUNKCIONARJI NAJ SE JIH AKTIVNO UKLUČI V ORGANIZIRANJE PRIREDITEV.

RADOVAN RUSJAN

---

Vanda Ožbot pove, da je videla načrt bazne postaje v Volčji Dragi, tista lokacija, kjer se gradi, pa tam ni bila predvidena. Zanima jo, kdo je to spremenil in ali se bo občinski svet dogovoril in zavzel stališče glede lokacije te postaje?

Dušan Nemeč prisotne obvesti, da je KS Bukovica –Volčja Draga imela prejšnji teden sestanke po zaselkih. Pove, da so bili zadovoljni z udeležbo povsod, razen tu v dvorani Zorana Mušiča. Ta okoliš je bil malo šibak. Največji problem, ki so ga zaznali krajan, so poplave. To problematiko so zaznali po vseh zaselkih. Vsi trije potoki, ki so v tej krajevni skupnosti, poplavlajo. Krajan v Lemovem so videli rešitev v zajezitvi vodotoka. Velika ovira je tudi promet. Promet je vedno bolj gost in bolj hiter. Vozniki dirkajo po vaseh. Na tisti cesti, ki je bila preplaščena na novo imajo dirke. To jih muči. Plaz, ki se je sprožil v zaselku Kotišče že pred leti, še vedno ni saniran. Javna razsvetljava po zaselkih je pomanjkljiva, kakšno luč sem ter tja bi bilo še za dodati. Potrebno bi bilo urediti prehode za pešce in sicer: v Boštiji in na Volčji Dragi ob železniškem mostu pri Ultrapacu. Naslednja težava, ki so jo zaznali, je odkup ceste v Dolinah. Tam tri hiše na vrhu praktično nimajo dostopa, nimajo poti. Odkup ceste proti Gregoričem, ki je last Ultrapaca. Krajan želijo biti seznanjeni s stopnjo sevanja oddajnikov Mobitela. Pasji iztrebki predstavljajo težavo povsod, največ pa jih je v Bukovici pri spomeniku in ob jezeru pri Martexu. Predlagali so postavitve tabel za opozarjanje lastnikov psov in smetnjake za iztrebke. Zmajna, to naselje ni več novo, to je edini kraj, ki nima asfaltirane ceste. Krajan so predlagali tudi postavitev klopi ob pločniku.

Župan da besedo Nataši Gorkič Barle.

Nataša Gorkič Barle vpraša svetnika Marjana Murovca, če postavlja vprašanja na novo, ali želi dodatna pojasnila k že postavljenim vprašanjem in pobudam s prejšnje seje.

Marjan Murovec pove, da je pobuda na novo, na vprašanje pod številko 1 želi dodatna pojasnila, na vprašanji pod številko 2 in 3 pa sploh ni dobil odgovora in ju postavlja ponovno.

Nataša Gorkič Barle sprašuje, če torej to pomeni, da župana in občinsko upravo prosi, da dopolnijo odgovore na že postavljena vprašanja.

Ob 16.35 se je seje udeležila svetnica Katarina Valič.

Vseh prisotnih članov Občinskega sveta je 15.

#### **Ad 4. Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko**

Župan preide na četrto točko DR in besedo preda Eriku Lasiču.

Erik Lasič poroča, da Energetski zakon in Pravilnik o metodologiji in drugih obveznih vsebinah lokalnih energetskih konceptov zahtevata od občine letna poročila o izvedenih ukrepih na področju učinkovite rabe energije in izrabe obnovljivih virov energije. Namen tega poročila je, da se Ministrstvo seznanj z vsem, kar se je počelo na tem področju v preteklem letu. Občinski svet se ravno tako seznanj s temi aktivnostmi. Pred seboj imajo pripravljeno letno poročilo, kjer so navedene investicije, ki so se na tem področju izvajale v preteklem letu in aktivnosti, ki se jih planira za leto 2015. Z veseljem bo odgovoril na morebitna vprašanja v zvezi s poročilom, drugače se predlaga sprejetje sklepa, ki bo posredovan pristojnemu ministrstvu.

Župan da besedo predsedniku Odbora za okolje in prostor.

Jožef Hvalica pove, da je odbor gradivo pregledal, nanj nima pripomb, OS predlagajo naj ga sprejme.

Župan odpre razpravo.

Borut Zorn pove, da je bil tudi sam na Odboru za okolje in prostor, kjer so ta predlog podprli soglasno.

Župan da predlog Sklepa o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko na glasovanje.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15  
ZA 15  
PROTI 0**

***Predlog Sklepa o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko je sprejet.***

**Ad 5. Sklep o načinu dostave gradiva članom Občinskega sveta**

Župan preide na naslednjo točko DR in preda besedo predsedniku Statutarno pravne komisije.

Boris Čoha pove, da je komisija obravnavala način in obliko pošiljanja gradiva za seje občinskega sveta, ker je zadnje časa postajal to vse bolj pereč problem. Sprejeli so sklep, da se gradivo pošilja tako kot doslej v e-obliki in po e-pošti. Menijo, da gre moderna tehnologija naprej in ji je potrebno slediti. Če bi se gradivo pošiljalo po navadni pošti bi to pomenilo, da se nazaduje in da se ne gre v korak s časom. Tako se bo pridobilo na racionalizaciji dela, na ekonomičnosti in modernizaciji. Člani komisije predlagajo, da občinski svet sprejme ta sklep za obdobje do 2018, torej do konca tega mandata.

Župan odpre razpravo.

Marjan Murovec predlaga dopolnitev tega sklepa, in sicer, da se za dikcijo: »...v obdobju 2014-2018 vsa gradiva za člane občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko pošilja v elektronski obliki«, doda odstavek, »...vabila za sejo pa s priporočeno pošto.« V obrazložitvi pove, da dobivajo gradiva za občinski svet zelo pozno, v zadnjem terminu. Gradivo prejemajo ob torkih, po 17. uri. Pa to ni temeljni problem. Temeljni problem je, da če ne odprejo računalnika 2-3 dni, niti ne vedo, da so ga prejeli. Če bodo ta sklep sprejeli, ga bo spoštoval, misli pa, da bi bilo prav, da s pošto. Misli, da je na zadnji seji to predlagal Marko Švara, predlog je bil v redu. V tem kontekstu bi predlagal, da se za dikcijo prvega člena doda vejico in »vabilo za sejo pa s priporočeno pošto.«

Nedeljko Gregorič pove, da so tej točki na seji odbora dali zelo pomembno vlogo. Dejansko so poskušali razumeti vse podane pripombe. Danes živimo v modernem svetu, ko elektronika dela svoje, zato misli, da bi kakršnokoli pristajanje na obliko klasične pošte, peljalo korak nazaj. Sam bo glasoval, da ostane način pošiljanja in informiranja svetnikov tak kot je, preko elektronske pošte. Vsak dan odpira računalnik, tudi če je na poti. Ne hodi pa na pošto, priporočenih pisem ne dviguje, ker nima časa. On je za način modernizacije, racionalizacije. Pove, da imajo odbori seje na 14 dni in vsaka seja nekaj stane. Tudi tu bi morali biti malo bolj osveščeni in racionalni. Vsaj v tem delu, da se poskuša prihraniti občini del sredstev, namenjenih pretiranim sejam, katerih v zadnjem času ni malo. Zaradi določenih svetnikov pa morajo biti dejansko organizirano izpeljani. On osebno podpira, da ostane način pošte tak, kot je bil do sedaj. Ne samo to, da se gre korak naprej, temveč da bi poskušali hitro osvojiti nove načine, ki bodo omogočili hitrejši pretok informacij.

Radovan Rusjan se s predlogom sklepa Statutarno pravne komisije strinja in bo zanj glasoval.

Borut Zorn pove, da imajo več ali manj vsi prenosnike in zato tiskanega gradiva sploh ne potrebujejo. Saj bi tiskanje celotnega gradiva pomenilo višanje stroškov, sploh pa tokrat se sprejema proračun in gradivo je zaradi tega obširnejše.

Vanda Ožbot predlaga, da se svetnike obvešča tudi z SMS-om, da so prejeli gradivo, tako kot je bila to praksa že v preteklem mandatu.

Aldo Mozetič se s predlogom Vande Ožbot strinja in meni, da bi bilo bolje, če bi nadaljevali s prakso pošiljanja sporočil.

Marko Švara podpira predlog sklepa komisije in SMS obvestilo.

Marjan Rutar meni, da se v današnjih časih redko kdaj lahko zgodi, da nekdo 2 dni ne odpre računalnika. Sploh pa ne verjame, da se to lahko zgodi takšni strukturi ljudi, ki so v občinskem svetu. Pove, da e-pošta, ki jo pošilja občinska uprava zahteva potrdilo o branju. Če kateri od svetnikov tega ne bi potrdil, bi ga poklicali iz občine in opozorili. Če kdo želi sprintati kako gradivo, lahko to naredi doma, saj prejemajo sejnine. Zato si lahko privoščijo tudi ta strošek. Skratka sam podpira ta predlog in bo zanj glasoval.

Marjan Murovec pove, da če je večina za takšen način pošiljanja gradiva on ne bo vztrajal pri priporočenemu pošiljanju. Predlaga pa, da se v predlog sklepa dopiše tudi to, da bo občinska uprava člane občinskega sveta o poslanem gradivu za seje občinskega sveta, obveščala preko SMS-a.

Župan vpraša Marjana Murovca, če to pomeni, da je umaknil predlog o priporočenem pošiljanju po pošti?

Marjan Murovec pritrди, da je svoj predlog umaknil, želi le, da se v predlog komisije dopiše o obveščanju s SMS sporočilom.

Župan da predlog sklepa, da se v mandatu 2014 - 2018 gradivo za seje članom občinskega sveta pošilja v elektronski obliki, istočasno s SMS obvestilom o seji.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Predlog Sklepa da se v mandatu 2014 - 2018 gradivo za seje članom občinskega sveta pošilja v elektronski obliki, istočasno s SMS obvestilom o seji je sprejt.***

#### **Ad 6. Pravilnik o dopolnitvi Pravilnika o sofinanciranju programov športa v Občini Renče-Vogrsko z merili za vrednotenje in izbor programov športa**

Župan preide na šesto točko. Besedo da Vladki Gal Janeš.

Vladka Gal Janeš pove, da gre v bistvu samo za dopolnitev meril v temu Pravilniku, ki so priloga Pravilnika. V lanskem letu je pričel veljati Nacionalni program za šport, ki določa, da se tudi lokalni programi za šport dopolnijo z novim programom šport za starejše. V Sosvetu za šport so se dogovorili, da je prav, da se to naredi že letos, čeprav so na usposabljanju rekli, da bi bilo dovolj, če bi to veljalo od 1.1. naslednje leto. Pa vseeno predlagajo, da se ta program že letos uvrsti tako v letni program športa kot v Pravila. Besedilo je napisano v predlogu, velikost skupine bi naj bila najmanj 10 in na to število se potem določi število točk kot za ostale programe pri športu. Vendar pa je še rečeno, naj bo v skupini najmanj 8 torej, če je manj kot 8, se tega programa ne sofinancira. Tako, da se predlaga, da pristopijo k temu, da se obstoječa merila dopolni s tem programom.

Župan da besedo predsedniku Odbora za družbene dejavnosti.

Borut Zorn pove, da odbor podpira predlagani sklep in predlaga, da ga tudi občinski svet potrdi.

Župan odpre razpravo.

Zmaga Prošt vpraša, kaj pomeni razširjena družina v tem kontekstu?

Vladka Gal Janeš pove, da je v Letnem programu športa ta besedna zveza bolj razložena. Določa pa, da ni potrebno, da so vsi upokoјenci nad 65 let. Lahko je upokoјenec, ki je nad 65 let in njegovi otroci in vnuki.

Župan da na glasovanje Pravilnik o dopolnitvi Pravilnika o sofinanciranju programov športa v Občini Renče-Vogrsko z merili za vrednotenje in izbor programov športa.

Rezultat glasovanja:

## **NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Pravilnik o dopolnitvi Pravilnika o sofinanciranju programov športa v Občini Renče-Vogrsko z merili za vrednotenje in izbor programov športa je sprejet.***

### **Ad 7. Pravilnik o spremembah Pravilnika o sofinanciranju programov in projektov na področju kulturnih dejavnosti v Občini Renče-Vogrsko**

Župan preide na sedmo točko DR in da besedo Vladki Gal Janeš.

Vladka Gal Janeš pove, da tudi tu gre za dopolnitev oziroma spremembo meril. In sicer, v postopku revizijskega pregleda razpisnega postopka za dodeljevanje proračunskih sredstev za sofinanciranje programov na področju kulture so se dogovorili, da bodo pred objavo novega razpisa dopolnili merila, ki so imela točkovanje opredeljeno kot do 10 točk. V predlogu sklepa pa je predlagana že ta tabela z merili v celoti, kot neka prečiščena tabela.

Župan da besedo predsedniku Odbora za družbene dejavnosti.

Borut Zorn pove, da so na seji odbora obravnavili ta predlog sklepa, z njim se strinjajo in predlagajo OS, da ga sprejme.

Župan odpre razpravo.

Razprave ni bilo.

Župan da na glasovanje Pravilnik o spremembah Pravilnika o sofinanciranju programov in projektov na področju kulturnih dejavnosti v Občini Renče-Vogrsko.

Rezultat glasovanja:

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Pravilnik o spremembah Pravilnika o sofinanciranju programov in projektov na področju kulturnih dejavnosti v Občini Renče-Vogrsko je sprejet.***

### **Ad 8. Odlok o spremembah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Renče-Vogrsko – skrajšani postopek**

Župan preide na 8. točko DR in da besedo poročevalcu Eriku Lasiču.

Erik Lasič pove, da imajo svetniki pred seboj predlog sprememb odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča. Veljavni odlok, ki je bil sprejet leta 2008, je med končnimi in prehodnimi določbami imel zapisano, da se odmera nadomestila za nezazidana stavbna zemljišča opravi po sprejetju Občinskega prostorskega načrta. Občinski prostorski načrt je bil sprejet v letu 2014 in stopil tudi v veljavo. Ob sprejemanju samega odloka se na začetku nekih izračunov ni opravljalo. Mogoče se je celo pričakovalo, da bo Zakon o davku na nepremičnine sprejet že prej, kar še vedno ni bil, in je v odloku ostala anomalija. Na podlagi usklajevanja na odborih je občinska uprava pripravila predlog, ki bi to anomalijo bistveno korigiral in bi nekako v razmerju do ostalih občin lastniki nezazidanih zemljišč bili postavljeni v enakopraven položaj. Še vedno pa se je iskalo rešitev, ki bi pomagala sprostiti ta trg nezazidanih stavbnih zemljišč. Namreč, dejstvo je, da je marsikdo v tej občini lastnik nezazidanih stavbnih zemljišč in jih nima namena prodati, ker nima nobenega stroška s tem. So pa ljudje, ki iščejo prostor za gradnjo. V povezavi s tem je potrebno omeniti, da je tudi pri spreminjanju samega občinskega prostorskega načrta zelo težko priti do novih zemljišč za gradnjo. Zakonodajca zahteva, da se

izkoristi obstoječa prazna nezazidana stavbna zemljišča. Tako so vse rešitve usmerjene v to, da se sam trg s temi zemljišči sprosti, da se pripravi neka realna obremenitev za ta zemljišča.

Župan preda besedo predsedniku Odbora za okolje in prostor. Jožef Hvalica pove, da so na seji odbora po temeljiti razpravi in debati sprejeli sklep, da je predlog odloka primeren za sprejem na OS. Dodali so le še to, da v kolikor občinski svet potrdi spremembe odloka, naj občinska uprava pripravi podatke za odmero v skladu z novo spremembo in jih posreduje na FURS. V slučaju, da se danes ta sklep sprejme, bi občinska uprava te podatke poslala na FURS.

Župan da besedo predsedniku Odbora za gospodarstvo in proračun.

Marijan Rutar pove, da se je tudi njihov odbor seznanil s tem predlogom. Očitno je prišel čas, ko bo potrebno obračunavati tudi davek na nepozidana stavbna zemljišča, kar doslej še ni bilo predvideno. Menijo, da bi bilo potrebno ta odlok sprejeti in se nekako postaviti v isti rang kot ostale občine. Sprejeli so sklep, da predlagajo sprejemanje tega odloka po skrajšanem postopku. Dodatni sklep pa ravno tako predlaga, naj občinska uprava te podatke potem posreduje FURS-u, da ne bi prišlo do kakšnih nepotrebnih napak ali morebitnih pritožb občanov, ko bodo dobili obračun za nezazidane stavbne parcele. Torej ta predlog v celoti podpirajo.

Župan odpre razpravo.

Razprave ni bilo.

Župan da na glasovanje predlog Odloka o spremembah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Renče-Vogrsko – skrajšan postopek, s tem, da se v točki c v11. členu število 20 nadomesti s številom 2.

Rezultat glasovanja:

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Odlok o spremembah Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Renče-Vogrsko s spremembo v točki c 11. člena in sicer da se število 20 popravi v število 2 je sprejet.***

## **Ad 9. Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2015 – splošna razprava**

Župan preide na deveto točko dnevnega reda, Odlok o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2015, dopolnjen predlog. Pove, da je to prvi pomembnejši dogodek, ki ga sprejema sedanji občinski svet. Verjame, da so vsi želeli čim več prispevati za svoje okolje. Pove, da je bilo predlogov ogromno, končni izdelek se je oblikoval 2 meseca. Potrebno je bilo temeljito pretehtati, katere so prednosti za vse občane. Zaveda se tudi tega, da vsakogar najbolj moti luknja pred svojo hišo. Naloga občine je pogledati na celotno območje iz pričeje perspektive in ugotoviti, katere so tiste prioritete, ki jih je potrebno čim prej zagotoviti. Pomemben je enakomeren razvoj vseh treh krajevnih skupnosti. To je občini uspelo že v prvih dveh mandatih in prepričan je, da bo v tretjem enako. Po prvi obravnavi se je predlog proračuna dopolnilo in ta dopolnjeni predlog so znova obravnavali vsi odbori in komisije in ugotovili, da je ta dopolnjen predlog ustrezen. Pravilnik daje svetnikom možnost vlaganja amandmajev. Amandmaji se po poslovniku vlagajo do 5 dni pred zadnjo sejo. V predpisanem roku ni bilo vloženega nobenega amandmaja. Kasneje je bil sicer vložen en amandma, vendar je Statutarno pravna komisija to pregledala in ugotovila, da ta amandma ni prišel v predpisanem roku. Dopolnjen predlog imajo svetniki pred sabo.

Župan da besedo predsedniku Odbora za gospodarstvo in proračun.

Marjan Rutar pove, da so se člani odbora seznanili s spremembami predloga proračuna. Videli so, da je bilo veliko predlogov in veliko kompromisov. V nadaljevanju komentira spremembe pri

prihodkih in odhodkih ter ostale sestavne dokumente proračuna. Člani odbora so ugotovili, da je predlog odloka usklajen in ustrezno pripravljen, OS predlagajo, da ga sprejme.

Župan da besedo predsedniku Odbora za okolje in prostor.

Jožef Hvalica pove, da so na odboru pregledali gradivo, da je potrebno zastavljene cilje in investicije, ki so že več let v teku in v planu razvojnih programov zadržati, ker so tudi evropska sredstva priskrbljena. Na koncu so z glasovanjem 4:1 izglasovali, da je ta predlog primeren za občinski svet.

Župan da besedo predsedniku Odbora za družbene dejavnosti.

Borut Zorn pove, da da so člani odbora temeljito pregledali svoj del proračuna. Z veseljem so ugotovili, da je socialno varstvo ohranilo isti nivo. Menijo, da je v tem trenutku to zelo pomembno. Vsi vedo kakšni časi so in menijo, da se bo to v prihodnjih letih moralo povečevati. Za kar so zadovoljni, malo manj pa za situacijo z društvi, kjer so morali pristati na 10 % znižanje. Upajo, da bodo društva to razumela in nekako prebrodila te težke čase z nižjimi sredstvi. Odbor je na koncu sprejel sklep, da podpirajo predlog proračuna takšen kot je.

Župan da besedo predsedniku Statutarne pravne komisije.

Boris Čoha komisija se je pri pregledovanju predloga odloka osredotočila predvsem na to, kako je pripravljen. Ugotovili so, da je skladen z zakonodajo, da ima potrebne elemente. Po zadnjem branju je bil usklajen, odpravljene so bile napake, tako da so na koncu vsi skupaj izglasovali, da je predlog odloka primeren za nadaljnjo obravnavo.

Župan odpre razpravo.

Marian Murovec pravi, da je malo razočaran nad ugotovitvijo župana in Statutarne pravne komisije, da so bili vloženi amandmaji k proračunu z zamudo. Zelo zanimivo je, kdaj so nekatere stvari vložene pravočasno, kot gradiva za občinski svet, kdaj pa so nekateri amandmaji z zamudo. S to razliko, da je on amandmaje osebno vročil v petek občinski upravi, pri čemer je slabo prebral. Ni pet dni, ampak 3 dni – v petek je prvi in danes, v torek, je peti. Ampak dobro, pravna služba v občini je zelo dosledna, ko je potrebno spoštovati roke za druge, zase pa je kot elastika. Kakorkoli, ni pomembno. Pomembno je, da v papirju izročeni amandmaji niso ustrezali rokovno, čeprav so bili dani 5 dni pred sejo in očitno je tako prav. Sam pa misli, da je narobe, ker v bistvu se postopek, ki je predpisan za nek glavni dokument občine, oblikuje, in v postopkovnem delu se ne dovoljuje, da bi se pisne predloge, ki so bili dani prvič že po prvem branju in drugič z amandmajem niti poslušalo niti upoštevalo. Na koncu koncev je proračun izglasovan z večino glasov, takšen ali drugačen. Mogoče pa bi kdo v predlaganih amandmajih le slišal nekaj, kar je pametno ter tudi ve, opozori, če ne za letos, pa za drugo leto. Ta občinski svet bo proračune sprejemal še trikrat, v tem sestavu, pa bi se mogoče iz tega dalo kaj naučiti. Očitno je tako utečeno prav, pa ni tako prav, ampak naj bo. On bi vseeno, če dovoli župan, prebral amandmaje, ki jih je vložil, in sicer tudi s pojasnilom upravne funkcije podžupana, naj se reši, naj se ga ukine in naj se ga uporablja s pooblastilom za čas nadomeščanja odsotnosti župana. Sredstva za podžupana pa naj se nameni za novo postavko, za socialno podjetništvo in zadružništvo. V občini je veliko mladih, izobraženih kadrov in tu se mu je zdelo primerno, da bi lahko na neki način, z nekim virom tudi pomagali kakšnemu mlajšemu, izobraženemu priti do zaposlitve. Drugi amandma, ki ga je predlagal, je amandma, s katerim je poskušal zagotoviti sredstva za sanacijo mostu v Oševljeku, za katerega verjetno vsi Renčani vedo, v kakšnem stanju je. Kako nevarna je ta zadeva in najbrž bo potrebno intervencijsko te stvari rešiti. Krajanje Oševljeka so občinsko upravo že večkrat opozorili, kje in kaj je, sam je predlagal, da se sredstva za sanacijo mostu Oševljek v znesku 27.004,00 EUR, ker je združil postavke iz proračuna oziroma predlagal premikanje – in sicer premik postavke namakalni sistem v vrednosti 5.000,00 EUR, naj se iz proračuna črta, ker je občina dolžna proračunska sredstva vlagati le v osnovna sredstva, ki so v lasti občine. Zagotovo namakalni sistem s stališča župana niti ni niti ne more biti. OPN, ki v proračunu operira v vrednosti 10.000,00 EUR, je predlagal, da se zmanjša za 9.000,00 EUR, ker je bil Občinski prostorski načrt že sprejet. Odločitve o drobnih prostorskih načrtih, za katere so namenjena ta sredstva, pa v tem mandatu še niso sprejeli. Pokroviteljstvo župana je predlagal, da se zniža za 4.000,00 EUR. Razlog je preprost. Prihodki iz države bodo že v prvem delu zmanjšani, kakšni bodo v drugem delu, se še ne ve. Z vidika

protokolarnih dogodkov je predlagal, da se znesek zmanjša za 50 % z istim razlogom, kot je bil podan pri pokroviteljstvu župana. Z amandmajem 3 je predlagal, da se ureditev ceste Ultrapak - Marteks še zmanjša v proračunu. Razlog prebere, ker misli, da je prav, da tudi ostali svetniki vedo. Namreč, on je preko informacij javnega značaja pridobil DIP za izvedbo tega projekta, v nadaljevanju prebere: »Na osnovi DIP-a je občina pridobila sklep o sofinanciranju, ki zelo natančno opredeljuje zaključek investicije in predpisuje tudi rok vložitve zahtevkov za sofinancirski del. Rok je najkasneje do 30. 6., tako piše v sklepu. Ocenjujem, da je planiranje investicije v takem obsegu nerealno, saj občina še nima do konca izdelanih projektov, izjava župana na zadnjem odboru za infrastrukturo, ter občina še ni izvedla javnega naročila. Planirana sredstva je v trasi v bodoči obvoznici Volčja Draga, ki bo postala državna cesta. Opozarjam, da bo potrebno predlagano ureditev ceste Ultrapak - Marteks vsaj v določenem delu zrušiti. Ker projektna ureditev te ceste ni takšna, kot jo zahteva država. Lahko se celo zgodi, da bo takrat potrebno vrniti sredstva sofinanciranja, saj občina v DIP-u kot tudi v vlogi za sredstva iz programa kmetijskega ministrstva tega dejstva, ki je poznano, ni navedla. Takšna predlagana ureditev ceste Ultrapak - Marteks je v DIP-u in predlogu proračuna predvidena zaradi bodoče gradnje oskrbovalnega centra Volčja Draga. Za katerega, razen župana, ne vedo, da občina nima še nobenega dokumenta. Za oskrbovalni center, ki je večja investicija, je nujno izdelati vse dokumente, ki jih taka investicija potrebuje. Rezultat in zaključek teh dokumentov pa mora biti ekonomsko upravičen. Svetnike bo gotovo zanimalo, kateri investitorji so pripravljeni vlagati v takšen center. Za izvedbo planiranih del mora občina imeti tudi vsa zemljišča, vendar jih danes še nima in jih mora še odkupiti. Tudi to dejstvo je v DIP-u izpuščeno. To zmanjšanje teh 55.000,00 EUR sem predlagal, da se postavi in prestavi na dve stari in tri nove postavke, in sicer: da se ureditev Trga v Renčah poveča za 15.000,00 EUR, zmanjšanje je za 55.000,00 EUR, da bom eksakten. Ureditev Trga v Renčah za 15.000,00 EUR, stari most Rotonda; se pravi ureditev pešpoti 15.000,00 EUR; za novo postavko, projekt ZeroWest, za pripravo dokumentacije. Mislim, da veste, kaj je ta projekt. Za novo postavko, pločnik do Merala, naj se predvidi vrednost 10.000,00 EUR, tudi o tem je bilo govora; in za novo postavko gradnje in vzdrževanje čistilnih naprav in kanalizacijskega omrežja. V proračunu je predvidenih 50.000,00 EUR za dokumentacijo, mi moramo dokumentacijo v letošnjem letu pridobiti, če hočemo realizirati tista sredstva v 2016, ki so vsaj v NRP-ju predvidena. Sicer tudi do tega v naslednjem letu ne bomo mogli priti. Kar se pa tiče načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem, ki ga gospod Rutar preverja, nisem šel preverjat, če je to po zakonu ali ni. Zagotovo pa je popolnoma jasno, da se Marjan, stanujoč v Volčji Dragi, če nima priimka zraven, ne more identificirati. Marjanov je več v Volčji Dragi. Zato se mi zdi tako brezpredmetno to polemiziranje, ali se zemljišča, ki so noter navedena v k. o. Bukovica, Renče, brez parcelnih števil, to je neumnost. Vi, jaz sicer ne, ste glasovali, da se bomo zemljišča v Bukovici, za katera sicer ne veste, katera so in čigava so ... Samo zemljišča v površini, kakršnakoli pač je ... lahko je tudi tvoje Marjan vmes, saj niti ne veš, ker ne veš, katera parcelna številka je. Ampak hočem reči, lahko je tudi moje. Hočem reči ... to je zame dokument, ki nima nobene vrednosti. Se opravičujem, a tako je. Lahko pa jo predpiše celo Evropa. Hvala.«

Župan pove, da ni občinska uprava odločala o rokih za vložitev amandmajev. O tem je odločala Statutarno pravna komisija na svoji seji. Ga pa čudi, da bi ravno oni želeli, da se jim nekaj pogleda nekoliko skozi prste, ko pa vedno pregledujejo vse vejice in pike in jih zahtevajo, da so postavljene na svojem mestu. Pozove jih naj imajo za vse enake kriterije, kar bi bilo pošteno. Ta obravnava je bila na vseh odborih in ti so pač izglasovali, kar so. Besedo preda Aldu Mozetiču.

Aldo Mozetič pravi, da je Občinski svet pred sprejetjem pomembnega dokumenta, tako za leto 2015 kot tudi za naslednja leta. Kajti, določene naloge, ki so v tem proračunu zastavljene, se nadaljujejo tudi v naslednja leta. Verjame, da nekateri, predvsem društva, najbrž s tem proračunom ne bodo najbolj zadovoljni. Vendar misli, da se je v okviru danih možnosti, naredilo maksimalno. Racionalno se je porazdelilo sredstva za vse programe, ki so za občino pomembni. Misli, da današnji predlog proračuna ni ravno super, vendar je optimalno naravnano in zato ga bo v nadaljevanju in pri glasovanju podprl.

Župan da besedo Radovanu Rusjanu.

Radovan Rusjan pove, da je član Odbora za gospodarstvo in proračun, kjer so tudi temeljito obravnavali ta predlog proračuna. Proračun je najpomembnejši akt občine. Usklajen mora biti z



zakonodajo, saj ga preverja Ministrstvo za finance. Meni, da bi moralo Ministrstvo za javno upravo pripraviti predavanje za vse tiste, ki dajejo predloge sprememb in dopolnitev proračuna, ki niso v skladu z zakonom. Pove, da mu ni vseeno, da so se znižala sredstva na področju družbenih dejavnosti. Zaradi spremembe zakonodaje, ki v letošnjem letu namenja manj proračunskih sredstev občinam, se je znižalo sredstva namenjena delovanju društev. Veseli ga, da se na področju sociale sredstev ni nižalo. Za šole in vrtce so sredstva ravno tako v enaki višini kot prejšnje leto. Je pa tudi res, da si je v prvem mandatu Občina Renče-Vogrsko postavila zelo visoke nadstandarde na področju šolstva in vrtca. Do danes se je le-te ohranilo, kako bo pa v bodoče ne ve. Meni, da bo najbrž zelo težko, vendar bo potrebno nižati tudi te, če se gospodarska situacija v državi ne bo spremenila na bolje. Kakorkoli, sam meni, da je ta predlog proračuna dobro sestavljen in ga bo podprl.

Nedeljko Gregorič meni, da je ta proračun dejansko zelo zahtevna naloga. Da je glede na okoliščine in gospodarske razmere, ki trenutno vladajo, predlog proračuna optimalno sestavljen. Upošteva namreč načela, ki se jih vsa ta leta poskuša prenašati iz proračuna v proračun, za dosego enake mere razvoja vseh treh KS. Pri enakomernem razvoju se upošteva vsa področja: izobraževanje, investicije, družbeno življenje,... Lahko bi se reklo, da se uporablja tako imenovana metoda zategovanja pasu enakomerno po vseh treh KS-jih. Sicer je pa vsekakor želja veliko več. Sam podpira vsako željo in vsak nov projekt, ki bi nastal, čeprav do danes še ni, kljub temu, da se uprava in župan trudijo s sestanki, z obveščanjem posameznih članov po krajevnih skupnostih in znotraj občinskega sveta. Nove ideje, manjka nam novih idej. Manjkajo nam novi projekti, kjer bi koristili evropska sredstva. Zato misli, da je potrebno zaključiti te projekte, ki so v proračunu. Poiskati je potrebno nove priložnosti za nove projekte, zahtevnejše projekte in tudi projekte, ki so milijonske vrednosti in ne samo projekte v vrednosti nekaj tisoč evrov. Nekoliko pogreša tovrstne projekte, ve pa, da to zahteva veliko dela.

Druga zadeva kar se tiče samega predloga proračuna, ki ga podpira in upa, da bo danes sprejet. Pohvali ljudi, ki pri tem proračunu delajo in misli, da se jim je potreno zahvaliti za delo, ki so ga opravili. Ta predlog proračuna je namreč pripravljen v okviru možnosti, ki so. Navsezadnje ni zadolževanja, lahko bi se sicer zadolžili za nekaj sto tisoč na novo, se pa ne bo. Pri sprejemanju tako kompleksnega dokumenta je potrebna velika mera strpnosti.

V nadaljevanju replicira izjavi Marjana Murovca (dobesedni prepis): »Glede na to, da sem član komisij, bi vseeno rad opozoril, da smo ljudje kulturni in ne bi želel, da se tu nategujemo in da se žalimo, ker lahko vzamem eno zadevo tudi kot žalitev. Predvsem bodimo malo etični. In to, kar ste sami prej povedali – župan je lepo povedal: 10 dni je bil rok za dati pripombe, za korekcijo tega drugega predloga. Dva predloga sta k županu prišla-tako je bilo rečeno in tako je bilo zapisano. Zakaj v tem roku tudi vi niste dali vašega amandmaja gospod Murovec? Ne govorim na pamet. Izzivam vas samo toliko, zakaj niste bili toliko dosledni in spoštovali 10-dnevni rok oziroma spoštovali 93. člen našega Poslovnika, ki govori, da je potrebno vsak amandma, ki se tiče proračuna, vložiti 5 dni prej. Zato o tem ne bom diskutiral in zato smo na seji to zadevo zelo hitro zaključili, ker mislim, da to pomeni žalitev našega dela, našega truda, našega dragocenega časa. Razumite, kakorkoli hočete. Hvala lepa«.

Marko Švara pove, da je sam izkoristil 10-dnevni rok za pripombe in predloge k proračunu. Manevrskega prostora je bilo zelo malo, zmanjšujejo se praktično vsi viri prihodkov. Še enkrat bi izpostavil postavko materialni stroški, kjer so predvidena sredstva na ravni lanske realizacije. Glede na to, da je zaposlen na javnem zavodu in ve, da se lahko na tej postavki marsikaj prihrani, tako z racionalizacijo porabe pisarniškega materiala kot s selektivnim vzdrževanjem opreme in tehnike. Glede nižanja sredstev za programe društev, se strinja z mnenjem odbora za družbene dejavnosti, da se to podpre, z zadržkom, da to velja le za leto 2015. Na prihodkovni strani je potrebno povečati možnost pridobivanja evropskih sredstev. Pred dnevi mu je poslanec z občine Gorenja vas-Poljane dejal, da je ta odstotek v njihovi občini 50:50. Torej evropska sredstva in državna. Zadovoljen je, da je župan upošteval tudi nekatere njegove predloge. Za razliko predloga proračuna s prejšnje seje, je v proračunu letos tudi postavka za avtobusno postajališče pri bivšem Tušu na Vogrskem. Še posebej ga veseli, da je v načrtu razvojnih programov 2015 - 2018 vključen tudi pločnik in avtobusna postaja na Dombravi ter ureditev igrišča pri POŠ Vogrsko. Za to novo postavko bi prosil župana ali direktorico občinske uprave za pojasnilo, kaj vse ta postavka vključuje. Glede na to, da je skupni cilj enakomeren

razvoj vseh treh krajevnih skupnosti, se mu zdijo te dopolnitve v primerjavi s predlogom proračuna v prvem branju zelo pomembne. Proračun bo tudi zaradi teh dopolnil podprl.

Borut Zorn meni, da so danes res pred prvo pomembno nalogo, ki jo imajo pred seboj kot občinski svetniki. Pove, da je ta proračun od vseh terjal ogromno dela in časa. Veliko je bilo usklajevanja, zato še enkrat velika pohvala vsej občinski upravi, ki je pri tem sodelovala. Res je, sredstva so omejena, vendar je v danem trenutku to najboljše, kar se je dalo iztisniti. Upa, da občinski upravi ne bo zmanjkovalo časa ob vsem delu, ki jim ga nekateri svetniki nalagajo in da bodo več časa porabili za iskanje in pridobivanje razpisov, na katerih bo občina kandidirala in od katerega bodo tudi vsi občani nekaj imeli. Sam bo proračun podprl in upa, da bodo pri tem uspešni. Proračun je živa stvar in zaveda se, da vse to kar je v tem dokumentu, ni vse zabetonirano in se bo po potrebi usklajevalo.

Župan opomni Marjana Murovca, da lahko replicira samo zadnjemu razpravljalcu in mu da besedo.

Marian Murovec vpraša Natašo Gorkič Barle, pravnico, kateri člen zdaj velja? Namreč, tudi sam je gledal 93. člen, kjer pravi 5 dni. V 8. členu pa zelo jasno piše, da pri drugi obravnavi predloga lahko predlagajo njegove spremembe ali dopolnitve člani sveta in predlagatelji z amandmaji. Župan lahko predlaga amandmaje, tudi če ni sam predlagatelj odloka in amandmaje na amandmaje članov sveta k vsakemu predlogu odloka. Amandma mora biti predložen članom sveta v pisni obliki z obrazložitvijo najmanj 3 dni pred dnevom odločanja. Sprašuje, zakaj sta ta dva člena kontradiktorna drug na drugega in, če je to tako, pa to verjetno ni edini – saj so morali 21. člen popraviti z današnjim sklepom, teh nepravilnosti znotraj tega je še veliko, zato predlaga, da se ta Poslovnik malo prečisti, ker ima kar nekaj teh možnosti različnega tolmačenja.

Nataša Gorkič Barle opozori, da je za razlago Poslovnika in Statuta zadolžena Statutarno pravna komisija in ne pravna služba. Pravna služba se ukvarja z drugimi stvarmi na občini. Misli, da bi bilo prav, da ta vprašanja naslovijo na statutarno pravno komisijo, ki se v celotni sestavi zbere in skliče sejo in na tej seji zadevo prouči in odloča. Mimogrede pa pove, da sta ti dve stvari, o katerih govori, različni. Pri eni gre za odlok, pri drugi pa za proračun, zato je tudi v dveh različnih poglavjih in zadeva niti približno ni kontradiktorna.

Župan v nadaljevanju pojasni, da je bil prvi poslovnik sestavljen pred osmimi leti, takrat je bil predsednik Statutarno pravne komisije Samo Turel, ki je tudi direktor sodišča v Novi Gorici. Na podlagi tega meni, da sta bila oba dokumenta sestavljena relativno korektno. V letu 2012, je v drugem mandatu, Statutarno pravna komisija preverila in preverila vse akte. Misli, da so občinski akti korektni, verjame pa, da je snov včasih preobsežna, strokovno zahtevna, zato se včasih zgodi, da kdo vsega ne razume. Vendar je prepričan, da so generalno vsi dokumenti v redu. Glede proračuna pa pove, da je živa zadeva. V osmih letih sta bila potrebna le dva rebalansa, običajno je, da imajo občine dva rebalansa letno.

Sam verjame, da bo letos potreben rebalans, ker pritoka vseh sredstev najbrž ne bo, kot je načrtovano. Morda se bodo pokazale možnosti za prijavo na nekatere razpise, ki se jih morda ni evidentiralo. Potrebno je biti fleksibilen. Kar se tiče porabe pa je tako, da se porabi za to, kar je najbolj potrebno. Nobeno leto se ne prepisuje, če pogledajo izrabo proračuna, je bila zelo različna – tudi na postavki materialni stroški. Vedno se gleda, da se pri sestavi vzame številko iz prejšnjega leta, ni pa nujno, da je tudi tako realizirano.

Odbor za okolje in prostor se tudi vsako leto zapelje po občini in preveri stanje, na podlagi tega ogleda pripravijo seznam prioritarnih sanacij. Vse to se tudi v tekočem letu sanira, prepričan je, da se bo uredilo tudi te problematične predele, ki so jih danes nekateri svetniki omenili oziroma predlagali njihovo sanacijo.

Verjame, da vsak najboljše pozna perečo problematiko v svojem kraju, vendar so tukaj kot predstavniki celotne občine. Sam se tudi zaveda, da je župan vseh občanov – enako tistih, ki so ga volili, kot onih drugih, ki ga niso. Potrebno je biti razumen in delati enakopravno za vse.

Župan da na glasovanje predlog Odloka o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2015.

Rezultat glasovanja:

**NAVZOČI 15**

**ZA 12  
PROTI 3**

***Predlog Odloka o proračunu Občine Renče-Vogrsko za leto 2015 je sprejet.***

**Ad 10. Letni program športa v Občini Renče-Vogrsko za leto 2015**

Župan preide na 10. točko DR in preda besedo Vladki Gal Janeš.

Vladka Gal Janeš pove, da je Letni program športa (v nadaljevanju: LPŠ) opredeljen v 7. členu Zakona o športu, ki določa, da je na lokalni ravni potrebno sprejeti LPŠ. Enako je opredeljeno v 7. poglavju Nacionalnega programa za šport, ki je nov in velja za obdobje 2017 - 2023. Letni program športa sprejemajo občinski sveti, po novem tako, da najprej organ lokalne skupnosti za šport, v Občini Renče-Vogrsko je to Sosvet za šport, pripravi tak Letni program in ta je potem podlaga za umestitev programa športa v letni proračun. Letni program mora opredeliti na področju športa programe, ki jih bo v tekočem letu občina sofinancirala, obseg in vrsto dejavnosti ter potrebna sredstva za izvedbo programov. Temeljni cilj je, da se v te športne programe vključi čim več ljudi in občanov. Letni program športa je potrebno sprejeti šele po sprejemu proračuna, saj temelji na proračunu in na delitvi sredstev. V letnem programu športa za leto 2015 so navedeni praktično enaki programi, kot so bili v prejšnjih letnih programih, letos se je le dodalo novo poglavje »šport starejših«. V tem programu je zelo pomembno, da se opredeli javni interes. Sofinanciranje tistih programov športa za starejše, ki zagotavljajo najmanj dve uri na teden brezplačnih vodenih športnih dejavnosti za starejše. Zmagi Prošt odgovori na vprašanje kaj so to razširjene družine – tu gre za spodbujanje medgeneracijskega sodelovanja skozi šport. To pomeni, da so potem vse generacije iz družin zastopane. Sedaj se je tudi prvič zgodilo, da so izvajalci LPŠ na področju športa starejših lahko tudi drugi, ne samo športna društva. Po novem se ne sofinancira več investicijskih vlaganj v športne objekte in plačevanje profesionalnih trenerjev na enak način kot doslej.

Župan da besedo predsedniku Odbora za družbene dejavnosti.

Borut Zorn pove, da odbor LPŠ podpira in predlagajo OS, da ga sprejme.

Župan odpre razpravo.

Razprave ni bilo.

Župan da na glasovanje Letni program športa Občine Renče-Vogrsko za leto 2015.

Rezultat glasovanja:

**NAVZOČI 15**

**ZA 15**

**PROTI 0**

***Letni program športa Občine Renče-Vogrsko za leto 2015 je sprejet.***

**Ad 11. Letni program tehnične kulture v Občini Renče-Vogrsko za leto 2015**

Župan preide na 10. točko DR in preda besedo Vladki Gal Janeš.

Vladka Gal Janeš pove, da se Letni program tehnične kulture (v nadaljevanju: LPTK) sprejema na podlagi Statuta Občine Renče-Vogrsko. Pripravljen je pa na enak način, kot je bil za pretekla leta.

Župan da besedo predsedniku Odbora za družbene dejavnosti.

Borut Zorn pove, da odbor LPTK podpira in predlagajo OS, da ga sprejme.

Župan odpre razpravo.

Zmaga Prošt pravi, da si je ta letni plan pogledala, ker je že dve leti nazaj dajala pobudo, da bi se na podoben način oblikoval program za področje socialnega varstva oziroma humanitarnih organizacij. Opozori pa, da razlogi za sprejetje letnega programa zagotovo, kot pravi Vladka Gal Janeš, ne temeljijo iz nacionalnega dokumenta strategije za šport, ampak je ena podlaga in pobuda tudi zagotovo revizijsko poročilo računskega sodišča, ki je objavljeno na spletni strani.

Iz le-tega izhaja, da za leto 2012 s štirinajstimi društvi, ki delujejo na tem področju, ni bilo sklenjenih pogodb. Misli, da je korektno, da so o tem obveščeni.

Vladka Gal Janeš pove, da to niso izvajalci tehnične kulture.

Zmaga Prošto odgovori, da ve da niso izvajalci, je pa pobuda, da se to področje uredi.

Župan opozori, da sedaj obravnava letni plan tehnične kulture in le-ta je predmet razprave.

Zmaga Prošt meni, da je v samem Letnem programu tehnične kulture zelo na široko napisan sklop A programi šol, otroško mladinsko raziskovalno delo, mladinski raziskovalni tabori, tekmovanja iz znanja; sklop B so programi klubov in društev in sklop C je organizacija prireditev in tekmovanj. Seveda, četrti sklop mednarodno sodelovanje in razdelilnik, v kakšnih razmerjih se financira. Moti jo, da je to področje potem uvrščeno na področje tehnične kulture, v postavko pod »šport«, sklop 1085 »šport in priložnostne aktivnosti« in da je teh 10.553 v postavki »sofinanciranje športnih društev s področja tehnične kulture«. Tu pogreša tisto, kar je poudarjeno v programu, se pravi, kje so mladi, kje so ti raziskovalni tabori in tako naprej. Ali se je te skupine spregledalo ali pa so kje drugje v proračunu, pa jih ona ni našla.

Vladka Gal Janeš ji obrazloži, da je to kar je prebrala, sofinanciranje športnih društev s področja tehnične kulture, tako se pač imenuje postavka od vedno in se je ne more sedaj preimenovati. Kar se pa tiče otrok, se s točko ena, kot poglavje v 4. členu začne otroško mladinsko raziskovalno delo, potem so otroški raziskovalni tabori, poletne delavnice in tekmovanje iz znanja. Ta letni program, ni zapoved, niti ni določilo, kaj morajo društva in šole delati. Ne gre za to. Gre samo za to, da če šole, vrtci, društva ali klubi nekaj počnejo na tem področju, so razdeljeni v ta poglavja in imajo možnost prijave svojega programa na razpis. Torej ne gre za to, da občina dirigira šoli in društvom, kaj naj delajo, temveč se jim pove, kaj od njihovih programov, ki jih bodo izvajali je lahko sofinancirano. Zato pa je tudi tako na široko zastavljeno, da se lahko vsak, ki na tem področju nekaj počne, prijavi. Če bi bili preveč ozki, bi marsikaj omejili.

Zmago Prošt zanima konkrentno, če se lahko šole, ki organizirajo neko tekmovanje v matematiki, fiziki ali modelarstvu, prijavijo pod sklop »organizacija prireditev, tekmovanja v občini« in je zdaj od te vrednosti, ki je v proračunu potrjena, zagotovljenih 30 % sredstev?

Vladka Gal Janeš odgovori, če gredo v šoli v tak projekt in je tukaj napisano, lahko prijavijo svoje stroške. Ti stroški niso upravičeni za krožke. V kolikor se pa prijavijo na tekmovanja iz teh predmetov, ki so naštet, pa gre za kritje predvsem stroškov prevozov.

Župan opozori prisotne, da lahko vsak razpravlja le 10 minut. Besedo da Marjanu Murovcu.

Marian Murovec ima pomisleke na delež sofinanciranja, ki je predlagan v 5. členu. Namreč, kriteriji za izvajanje teh programov so hudo nepravilni. Če se jasno pogleda skozi vsa leta, odkar obstaja ta pravilnik in so ta sredstva namenjena za tehnično kulturo, se ugotovi, da je bilo od leta 2008 do leta 2014 za tehnično kulturo namenjenih 115.000,00 EUR. Od tega je 50 % teh sredstev v tem obdobju dobilo društvo ABC Sport. Dejstvo je da je bil, do 6. maja 2011 predsednik tega društva župan. On si je v bistvu sam sebi dodeljeval sredstva, sam sebi, društvu, katerega je on zastopal in v tem obdobju si je dal več kot 30.000,00 EUR. Tako, da tudi v nadaljevanju, če pogledate kompletno sredstva, ki so namenjena za tehnično kulturo, je 49 % vsega tega namenjeno ABC sportu. Tu, ti kriteriji, te usmeritve, otroško in mladinsko raziskovalno delo, razvojni tabori, mladinske delavnice, tekmovanja iz znanja ... misli, da je sicer nastavljeno, ampak bi rekel, od vseh sredstev, ki so za to namenjena, so namenjena športu. Niti ne ve, kaj počneja ABC sport, misli pa, da organizira in se ukvarja s hitrostno vožnjo. To niso mladinci, to niso otroci in niso srednješolci, ampak so ljudje, ki so starejši od 18 let in seveda imajo temu primerno vozniško dovoljenje. Zelo verjetno. Odboru za družbene dejavnosti predlaga, da malo prevetri te zadeve. To zagotovo, ti kriteriji ... to je nekaj narobe. To so uradni podatki, ki so objavljeni in si jih lahko vsakdo pogleda. On si jih je pogledal in je bil zaprepaščen, ampak, tako pač je. Govori za leta od 2008 do 2014.

Župan odgovori, da je bil zaradi tega tudi prijavljen protikorupcijski komisiji. To so naredili tisti, ki tako mislijo. Protikorupcijska komisija ni odkrila nikakršnih nepravilnosti. Pove, da je bil eden od ustanoviteljev športnega društva ABC leta 1991. 20 let je bil častni predsednik tega društva. Funkcija je bila bolj častna kot operativna. Da to društvo

ima predvsem tekmovalce iz Občine Renče-Vogrsko, da so bili tekmovalci tega kluba državni prvaki v kartingu, v reliju in v motokrosu. Čudi ga tak način razmišljanja. Ampak, demokracija je pač to, da si vsak misli, kar si želi, kot hoče. V nadaljevanju preda besedo Vladki Gal Janeš.

Vladka Gal Janeš poda dodatna pojasnila vezana na zadnjo razpravo. Občinska uprava ne ocenjuje sama prijavljenih programov. Občina naredi razpis in na razpis se lahko prijavijo tisti, ki menijo, da se lahko prijavijo na ustrezno področje, kjer so izvajalci programov. Tu je pet izvajalcev programov tehnične kulture, vseh pet se jih prijavi. Ko prijavijo svoje programe, morajo prijaviti vsak program na svojem prijavnem obrazcu, ki so predpisani in jih lahko dobijo na občini ali pa jih snamejo s spletne strani, kjer je objavljena razpisna dokumentacija. Vse prijave odpirajo pristojne komisije, vsako področje ima svojo komisijo. Tudi za področje tehnične komisije je imenovana posebna komisija, ki ima pet članov. Ta komisija je tista, ki odpre vse programe, komisija določi, kateri izvajalci morajo svoje prijave dopolniti in ta komisija tudi ocenjuje posamezne programe. Ona se odloči, kateri so za izbor in kako se ovrednoti izbrane programe. Merila za točkovanje prijavljenih programov pa so napisana v pravilniku. In samo po tistih merilih se lahko ocenjuje. Sama pripravi komisiji vse ocenjevalne liste za toliko programov, kot jih je prijavljenih. Tako, da programe ocenjuje komisija in ne občinska uprava ali župan.

Radovan Rusjan replicira, pove, da je bil takrat v komisiji za šport, ki je združeno v tehnično kulturo. Komisija za šport, kot je že Vladka Gal Janeš prej omenila, to ocenjuje. Društvo ABC sport je imelo takrat, meddrugim omeni, da je bil takrat Marjan Murovec, član občinskega sveta, največ tekmovalcev državnega ranga. Tudi glede tistega ocenjevanja in tega pravilnika o ocenjevanju ima največ možnosti, da pridobi sredstva, tukaj se vidi, da tisti, ki več doseže, tudi več porabi. Zato je tudi v pravilniku za šport, ki je nacionalni program, to vneseno noter. Pač tisti klub, ki ima državnega ali svetovnega prvaka, pobere občutno več sredstev, kot tisti, ki deluje samo ljubiteljsko. To lahko potrdi tudi Jožef Hvalica, ki je član društva Škulja, kjer se s športom ukvarjajo ljubiteljsko. Zdaj pa tu govori, da si je župan nakazal več kot 50 % sredstev, to je žalitev za komisijo. To so skrajno neodgovorne in nepremišljeno izrečene besede.

Franko Pregelj meni, da so Marjan Murovec in company zelo nesramni! Zapisničarki pove, da želi, da gre v zapisnik vse kar bo povedal. Danes so namreč obtožili župana, da si je nakazal denar. Sprašuje jih ali jih ni sram? S takšnimi izjavami hodijo na občinski svet! Sram ga je, da sedijo tu z njim. Drugič bo vstal in šel ven!

Marjan Murovec meni, da je na takšne izpade težko replicirati. Sam je samo pogledal na Supervizor, ko je iskal podatke. Ta tehnična kultura je bila nedotakljiva tema že v prvem mandatu, da ne bi govorili v drugem. On je nekajkrat vprašal odbornike, kaj to je in mu tega niso znali povedati. Tudi predsedniki odborov ne. Govorijo o programih, če ta program prečitajo, ima 7 - 8 odstavkov o mladini in športu...

Franko Pregelj spomni, da je Marjan Murovec župana obtožili, da si je nakazal denar ...

Marjan Murovec pravi, da ga ni obtožil. Povedal je samo, da je občina nakazala ABC sportu, katerega predsednik je bil ...

Franko Pregelj ga popravi: »Sam, da si je nakazal«...

Marjan Murovec pravi: »Katerega društva je bil predsedujoči župan! In tudi povedal, do 6. maja 2011. Od takrat pa več ni. Uradno. Zato ne govoriti, da sem kogarkoli obtožil, prebral sem samo podatke!«

Župan prekine prerekanje in obrazloži, da za razliko od ostalih društev, pri tehnični kulturi ne dobi društvo denarja, ampak ga dobijo tekmovalci. Na področju tehnične kulture je šel denar vedno dotičnemu športniku z imenom in priimkom, tam zagotovo ni bilo Aleša Bucika. Besede, ki jih uporablja Marjan Murovec, so gotovo zelo nepoznavalske, tendenciozne, zleht in ne ve še kaj. Besedo da Radovanu Rusjanu za repliko.

Radovan Rusjan popravi izjavo župana in sicer, da je denar dobilo društvo, ne posamezniki. Namensko.

Vladka Gal Janeš pripomni: »Ampak za treninge tekmovalcev! Za treninge tekmovalcev!«

Župan odgovori, da je društvo dobilo denar namensko za tekmovalce, ki imajo ime in priimek.

Župan pove, da je celotna dokumentacija na oddelku družbenih dejavnosti. Če kdorkoli meni, da je bilo karkoli narobe naj se oglasi na občini in preveri. Besedo da Zmagi Prošt.

Zmaga Prošt pove, da so velikokrat danes omenjali besedo »strpnost«, ampak žal ni doživela tega. Igrala se je z besedo »strpnost«. Začel je z nestrpnostjo Radovan Rusjan in potem se to »ping-ponga«. Beseda strpnost vsebuje besedo »srp« in »ost«. Vse pozove, naj razmislijo o tem in se navadijo kulturno in spodobno komunicirati. Besedno in nebesedno.

Župan da na glasovanje Letni program tehnične kulture Občine Renče-Vogrsko za leto 2015.

Rezultat glasovanja:

**NAVZOČI 15**

**ZA 12**

**PROTI 2**

***Letni program tehnične kulture Občine Renče-Vogrsko za leto 2015 je sprejet.***

Župan pove, da bo zadnjo točko dnevnega reda vodil podžupan.  
Vstane in se odmakne.

Radovan Rusjan se zahvali županu za zaupanje. Glede na Poslovnik bi sedaj morali imeti odmor. Prisotne vpraša ali želijo kar nadaljevati in zaključiti sejo, ali potrebujejo odmor. Večina je za odmor, zato odredi 10 minut odmora.

Odmor je trajal od 18.15 do 18.25.

## **Ad 12. Sklep o izločitvi župana**

Radovan Rusjan ugotovi, da so vsi člani OS prisotni in preide na zadnjo točko DR. Opomni jih, da so gradivo za to točko DR dobili v posebni e-pošti, ker vsebuje osebne podatke. Opozori jih, da se o imenih ne sme razpravljati na javni seji občinskega sveta in naj bodo previdni pri razpravah. Besedo da predsedniku Statutarno pravne komisije.

Boris Čoha pove, da se je komisija s to zadevo prvič seznanila na tretji redni seji z dopisom župana, s katerim jih je seznanil z obstojem razlogov za izločitev iz postopka. Gradivo, ki so ga dobili je bilo enako kot OS, to pa zato, da se bodo lažje odločili, ali so utemeljeni razlogi za izločitev župana iz postopka. Pri obravnavi te točke so sodelovali člani sveta, ni bilo zunanjih zaradi varovanja osebnih podatkov. Tako da tudi predlog o sklepu o izločitvi, je bil podan s strani svetnikov, ki so tudi člani komisije. Prebere najprej obvestilo o obstoju razlogov, ki ga je podal župan: »Župan Občine Renče-Vogrsko, sem dne 21.1.2015 od Ministrstva za notranje zadeve v pristojno reševanje prejel prijavo predlagatelja, SPIZ-operativna številka 09201-2/2015. Po proučitvi zadeve sem župan Občine Renče-Vogrsko, kot pristojni organ, ki po zakonu nadzoruje delo prekrškovnega organa ugotovil, da obstajajo razlogi po 35. oz. po 36. členu Zakona o upravnem postopku o izločitvi iz postopka. Podane so druge okoliščine, ki upravičujejo mojo izločitev. Prijavitelj namreč predlaga vložitev obdolžilnega predloga pred sodiščem zoper župana in občinsko upravo. Menim, da je tako podan zadosten in dovolj utemeljen razlog za mojo izločitev. Ker zakon predvideva, da o izločitvi župana odloča občinski svet, vam zadevo odstopam v pristojno reševanje«. V nadaljevanju prebere obrazložitev, kako je stvar potekala od začetka. Obrazložitev: »Predlagatelj je pri medobčinski upravi občine Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava prijavil domnevne nepravilnosti glede zagotovitve enakopravnosti organizatorjem volilne kampanje v občini Renče-Vogrsko pri lepljenju in nameščanju plakatov na brezplačnih plakatnih mestih. Prekrškovni organ se je na podlagi prvega odstavka, 4. točke Zakona o prekrških, Ur. list RS št. 29/11, uradno prečiščeno besedilo 21/13 in 111/13, ter na podlagi zbranih dejstev in dokazov, iz katerih izhaja, da dejanje ni prekršek, odločil, da ne bo izdal odločbe o prekršku oziroma vložil obdolžilnega predloga. Predlagatelj je nato na podlagi 103. člena zakona pri Ministrstvu za notranje zadeve vložil pritožbo, predlog za vložitev obdolžilnega predloga pred sodiščem. Ministrstvo za notranje zadeve je predlog odstopilo v pristojno reševanje Ministrstvu za javno upravo, slednje pa je dne 21.1.2015 predlog odstopilo županu občine Renče-Vogrsko, kot

organu, ki po zakonu nadzoruje delo prekrškovnega organa, da vloži obdolžilni predlog pred sodiščem, če namreč prekrškovni organ odloči, da ne bo izdal odločbe oz. vložil obdolžilnega predloga na predlog predlagateljev. Lahko ti v roku 15 dni po sprejemu obvestila o tem pristojnem organu, ki po zakonu nadzoruje delo prekrškovnega organa, predlagajo, da vloži obdolžilni predlog pred sodiščem. Odločitev tega organa je dokončna«.

Radovan Rusjan vpraša za mnenje komisije o izločitvi župana.

Boris Čoha pove, da se komisija strinja z izločitvijo župana, za nadaljni potek reševanja zadeve pa naj bi postopek vodil podžupan.

Radovan Rusjan odpre razpravo.

Razprave ni bilo.

Podžupan da na glasovanje predlog sklepa o izločitvi župana.

Rezultat glasovanja:

**NAVZOČI 15**

**ZA 12**

**PROTI 3**

***Predlog sklepa o izločitvi župana je sprejet.***

Seja občinskega sveta je bila zaključena ob 19.30 uri.

Zapisala:

Ana Jovanka Koglot

Aleš Bucik  
Župan