



OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINSKI SVET

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Številka:00703-6/2019-2

Datum: 11. 6. 2019

Z A P I S N I K

**5. seje občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko,
ki je bila v torek, 11. junija 2019, ob 16. uri
v dvorani Zorana Mušiča v kulturnem domu v Bukovici.**

Sejo je sklical in vodil župan Občine Renče-Vogrsko Tarik Žigon. Začela se je ob 16.02 uri

Vabljeni: člani občinskega sveta, občinska uprava in mediji.

Na seji so prisotni:

1. člani občinskega sveta in župan:

Vanda Ožbot, Marko Furlan, Aleš Furlan, Boris Čoha, Andraž Furlan, Urban Martinuč, Žan Bric, Karmen Furlan, Marko Švara, Viktor Trojer, Jožef Hvalica, Dušan Nemec, Radovan Rusjan, Florida Petelin, Borut Zorn in Tarik Žigon.

Opravičeno odsotni: /

2. občinska uprava.

Župan pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost.

V nadaljevanju da župan v obravnavo in potrditev zapisnik 4. redne seje.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Zapisnik 4. redne seje je soglasno potrjen.

V nadaljevanju da župan v obravnavo in potrditev zapisnik 2. dopisne seje.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Zapisnik 2. dopisne seje je soglasno potrjen.

V nadaljevanju da župan v obravnavo in potrditev zapisnik 3. dopisne seje.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Zapisnik 3. dopisne seje je soglasno potrjen.

Dodatno da župan v obravnavo in potrditev še zapisnik 4. dopisne seje, ki so ga svetniki prejeli natisnjenega na sami seji.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Zapisnik 4. dopisne seje je soglasno potrjen.

Ad. 1) Obravnava in sprejem dnevnega reda

Župan da dnevni red v obravnavo in pove, da je v povezavi z dnevnim redom na dan seje dobil vlogo za spremembo dnevnega reda s strani Jožefa Hvalice. Bere vlogo: »Občinskemu svetu se predlaga, da se točki 18. in 19. s 5. redne seje Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko, sklicane 11. 6., umakneta z dnevnega reda. Utemeljitev: glede na zadnjo sejo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter njeno razpravo in zaključek menimo, da ni vsebinskih in formalnih pogojev za odpoklic člana odbora za Gospodarstvo in proračun. S tem se strinja tudi Občinski odbor Desusa Renče-Vogrsko. V primeru, da naš predlog ne bo izglasovan pozitivno, po našem pomeni, da ni pogojev za odpoklic člana omenjenega odbora, in zato kot svetnik in predstavnik Desusa v Občinskem svetu ne morem glasovati za odpoklic. Občinski odbor Desus Renče-Vogrsko si dovoljuje pozvati gospoda župana in cenjene svetnike, da, če je le mogoče, delujejo v cilju iskanja čim večjega sodelovanja v interesu razvoja občine in vseh občanov in nepotrebnega izključevanja.« Za dodatne informacije preda besedo predlagatelju Jožefu Hvalici.

- Jožef Hvalica

Pove, da smatra, da predlog odpoklica nima osnove, ker piše, da odpoklicani član odbora ni strokoven, kar ga je zmotilo, zato se je odločil, da vloži vlogo za spremembo dnevnega reda.

- Borut Zorn

Pove, da bi tudi skupina svetnikov Občine Renče-Vogrsko vložila predlog.

Župan

Pove, da bi morala biti vloga vložena do seje, tako kot je bila omenjena.

Borut Zorn

Pove, da gre za odvzem dveh točk, lahko reče, da gre za dopolnitev.

Špela Glušič

Vpraša, če se pridružujejo že omenjenemu predlogu.

Borut Zorn

Pove, da so tudi oni oblikovali predlog dnevnega reda oziroma predlagajo, da se umakneta dve točki dnevnega reda, in obrazložitev zakaj.

Aleš Furlan

Želi obrazložitev, katerih svetnikov.

Župan

Pove, da če gre za dopolnitev uradne vloge, ki so jo prejeli, poknjžili in jo umestili v dnevni red, jo lahko prevzame in prebere. [Dobi predlog Boruta Zorna.] Prebere nov predlog, ki prav tako predlaga umik 18. in 19. točke dnevnega reda. Bere predlog: »Spodaj podpisani

predlagamo, da se umakneta točki 18., 19. s 5. redne seje Občinskega sveta. Obrazložitev točke 18.: [pogoji za] razrešitev člana Odbora za gospodarstvo in proračun Aleša Bucika na podlagi 109. člena, četrtega odstavka Poslovnika niso izpolnjeni. Iz prejetega gradiva za 5. občinsko sejo ni razvidno oziroma ni priložen dokaz, da je gospod Aleš Bucik prejel predlog za razrešitev, iz dokumentacije [je] torej razvidno, da mu je bila kršena pravica pisno se opredeliti o predlogu razrešitve. Dosedanja poslovna praksa Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko je takšna, da smo se svetniki opirali na strokovno delo in odločitve odbora, v tem primeru Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Iz zapisnika je razvidno, da se komisija ni opredelila in podala mnenja o tem predlogu. Ker nam je bilo posredovano samo enostransko mnenje brez pisne opredelitve gospoda Aleša Bucika glede razrešitve, menimo, da o zadevi ne smemo glasovati. Obrazložitev 19. točke: zahtevamo umik točke 19, ker po 33. členu Statuta Občinskega sveta in 68. členu Poslovnika sploh še ni bilo odločeno o razrešitvi gospoda Aleša Bucika. KMMVI nam te točke ni podala predloga za nove člane, ker ga po Statutu ni smela, saj še ni prišlo do razrešitev zadnjega člana. S spoštovanjem, Borut Zorn, Radovan Rusjan, Florida Petelin, Dušan Nemec, Viktor Trojer, Marko Švara, Jožef Hvalica,« sicer je napisana tudi Karmen Furlan, ki pa ni podpisana. Pove, da gre za isto točko, isti zahtevek kot s strani Jožefa Hvalice.

Karmen Furlan

Pove, da je to dokument, ki se vlaga na Občinski svet, sama pa prvič sliši za to stvar, in da je bilo njeno ime spet zlorabljeno.

Župan da na glasovanje predloga o umiku 18. in 19. točke dnevnega reda. Če se z umikom strinjajo, z dnevnega reda odstranijo omenjeni dve točki.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 7

PROTI: 8

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot		X
Marko Furlan		X
Aleš Furlan		X
Boris Čoha		X
Andraž Furlan		X
Urban Martinuč		X
Žan Bric		X
Karmen Furlan		X
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Predloga umika 18. in 19. točke z dnevnega reda sta zavrnjena.

Župan da na glasovanje predlog dnevnega reda, kot je bil svetnikom podan v gradivu:

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda,
2. Sklep o podaji soglasja k letnemu poročilu ter poslovnemu in finančnemu načrtu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške (Poročevalka: Iris Podobnik, direktorica)
3. Sklep o porabi presežka Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica (poročevalec: Aleš Markočič, direktor JZGRD Nova Gorica)
4. Poročilo Policijske uprave Nova Gorica za leto 2018 (poročevalec: Sejad Jušić, komandir policijske postaje)

5. Poročilo o delu Medobčinske uprave občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica, Vipava in Ajdovščina za leto 2018 (poročevalec: Tadej Mori, vodja medobčinske uprave)
6. Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti za leto 2018 (poročevalka: Beti Čufer, direktorica občinske uprave)
7. Poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje
8. Vprašanja in pobude svetnikov,
9. Poročilo o poslovanju Javnega zavoda OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče v letu 2018 (Poročevalec: Bogomir Furlan, v. d. ravnatelja)
10. Soglasje k organizaciji števila oddelkov in sistemizaciji delovnih mest v vrtcu pri OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče (Poročevalka: Vladka Gal Janeš, višja svetovalka I)
11. Sklep o določitvi cen programov v vrtcu pri OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče (Poročevalka: Vladka Gal Janeš, višja svetovalka I)
12. Sklep o sofinanciranju stroškov nadstandardnih programov v OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče v šolskem letu 2019/2020 (Poročevalka: Vladka Gal Janeš, višja svetovalka I)
13. Sklep o subvencioniranju nakupa dijaških vozovnic (Poročevalka: Vladka Gal Janeš, višja svetovalka I)
14. Sklep o subvencioniranju nakupa delovnih zvezkov (Poročevalka: Vladka Gal Janeš, višja svetovalka I)
15. Sklep o sofinanciranju stroškov nadstandardnih zaposlitev v OŠ Šempeter pri Gorici – POŠ Vogrsko v šolskem letu 2019/2020 (Poročevalka: Vladka Gal Janeš, višja svetovalka I)
16. Sklep o imenovanju nadomestnega predstavnika Občine Renče-Vogrsko v Svet zavoda Osnovne šole Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče kot nadomestnega člana (poročevalka: Florida Petelin, predsednica KMVVI),
17. Sklep o imenovanju predstavnika Občine Renče-Vogrsko v Svet zavoda javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica (poročevalka: Florida Petelin, predsednica KMVVI),
18. Sklep o razrešitvi člana Odbora za gospodarstvo in proračun (poročevalka: Florida Petelin, predsednica KMVVI),
19. Sklep o imenovanju člana Odbora za gospodarstvo in proračun (poročevalka: Florida Petelin, predsednica KMVVI),
20. Razno

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 8

PROTI: 6

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara		X
Viktor Trojer		X
Jožef Hvalica		
Dušan Nemec		X
Radovan Rusjan		
Florida Petelin		X
Borut Zorn		X

Dnevni red, kot je bil svetnikom podan v gradivu, je sprejet.

Ad. 2) Sklep o podaji soglasja k letnemu poročilu ter poslovnemu in finančnemu načrtu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške

Župan preda besedo direktorici Javnega sklada malega gospodarstva Goriške Iris Podobnik.

- Iris Podobnik

Poroča. Javni sklad je v 2018 na področju gospodarstva odobril 1.113.700 evrov posojil za podjetnike, nakazali pa so 1.013.700 evrov posojil. Razlika 100.000 evrov izhaja iz tega, da je eden rabil več časa za ureditev zavarovanja in so to posojilo pripeljali do konca v letošnjem letu. Javi sklad podeljuje tri vrste posojil, najvišja skupina so investicijska posojila. V okviru investicijskih posojil je bilo v lanskem letu odobrenih 888.000, nakazanih pa 788.000 evrov. Večina tega denarja je šla 9 prejemnikom v MONG (386.500 evrov ali 49 %), v Občini Šempeter-Vrtojba 4 prejemnikom (287.000 evrov ali 36,5 %), v Občini Miren-Kostanjevica 2 prejemnikom (108.200 evrov ali 14 %), v Občini Kanal 1 prejemniku (1300 evrov ali 1 %). Projekti, ki se bodo izvedli s temi posojili, v celoti znašajo 2.209.000 evrov. Tako lastna udeležba posojilojemalcev predstavlja 1.421.000 evrov oz. slabih 65 % celotnih investicij. Ti posojilojemalci trenutno zaposlujejo 101 zaposlenega, napovedali so 37 novih zaposlitev po končanju investicij. Večina sredstev je šla za nakup poslovnega prostora, in sicer slabih 300.000 evrov, sledi nakup poslovne opreme v višini 248.600 evrov, adaptacija poslovnega prostora v višini 203.400 evrov in gradnja novega poslovnega prostora v višini 40.000 evrov. Kar se tiče dejavnosti, prevladujejo posojilojemalci iz pridelovalne dejavnosti, so se pa v lanskem letu ponovno pojavili posojilojemalci s področja gradbeništva in podjetniki, ki se ukvarjajo s kulturno dejavnostjo. Druga vrsta posojil, ki jih podeljujejo, so posojila za razvojne projekte, s katerimi skušajo podjetjem pomagati pri razvoju novih produktov in nadgradnji obstoječih, pri prodoru na nove trge ali pri prodoru na obstoječe trge z novimi produkti. Na tem segmentu so razpisali 250.000 evrov posojil in podelili 150.000. Dobili so dve podjetji iz Nove Gorice, ki sta skupno dobili 100.000 evrov, in podjetje iz Občine Šempeter-Vrtojba, ki je dobilo 50.000 evrov, iz drugih občin vlog ni bilo. Skupna višina teh projektov znaša 407.000 evrov, tako da lastna udeležba v višini 257.000 evrov predstavlja 63 %. Ta podjetja zaposlujejo 24 zaposlenih in so napovedala 8 novih zaposlitev. Po namenskosti so 100.000 evrov nakazali za povečanje prodaje na obstoječem trgu, 50.000 evrov pa za prodore na tuje trge. Vsa tri podjetja se ukvarjajo z dejavnostjo trgovine. V lanskem letu so prvič razpisali tudi mikroposojila, kjer gre za posojila, ki so nekakšen miks investicijskih posojil in posojil za razvojne projekte, pri čemer je višina teh posojil bistveno nižja, konča se na 25.000 evrih, in tudi doba plačevanja je bistveno krajša (4 leta z vključenim enim letom moratorija). Prvič je bilo razpisanih 150.000 evrov, podeljenih je bilo 75.700 4 posojilojemalcem. Eden od teh je iz Občine Renče-Vogrsko, dobil je 23.700 evrov, ostali trije so iz MONG in so skupaj dobili 52.000 evrov. Skupna višina projektov, ki bo izvedena s temi posojili, je 105.770 evrov, lastna udeležba je tukaj bistveno nižja (30.070 evrov ali 28 %). Ta podjetja imajo zaposlenih 9 delavcev, napovedujejo še 6 novih. Tri posojila so bila nakazana za namene investicij v skupni višini 50.700 evrov, eno pa za nakup materiala v višini 25.000 evrov. Podjetja prihajajo iz povsem različnih dejavnosti. Iz Občine Renče-Vogrsko je bilo tako le eno podjetje, ki je kandidiralo za mikroposojilo. Podjetje se ukvarja z gostinstvom, denar je potrebovalo za izvedbo investicije. V letu 2018 so izvajali tudi razpise s področja kmetijstva, skupaj so podelili 332.900 evrov. Večina denarja, 152.500 evrov, je šla v MONG, 140.500 evrov v Občino Brda, 39.900 evrov v Občino Kanal. Skupna višina projektov znaša 485.000 evrov, lastna sredstva v višini 152.500 evrov predstavljajo 51 %. Velika večina teh posojil, 292.900 evrov, je šla za nakup opreme, medtem ko je eno posojilo v višini 40.000 evrov šlo za adaptacijo prostora. Prevladujejo kmetje, ki se ukvarjajo z vinogradništvom, dobili so 230.400 evrov. V preteklih štirih letih so na področju gospodarstva razpisali 5.000.200 evrov, podprli so 104 projekte, napovedanih je bilo 160 novih zaposlitev. Iz Občine Renče-Vogrsko so podprli 7 projektov v skupni višini 263.800 evrov. Na področju kmetijstva je bilo razpisanih 972.500 evrov sredstev, podprtih je bilo 36 projektov, iz Občine Renče-Vogrsko je bil zgolj en projekt v višini 7.000 evrov. Glede poslovanja v letu 2018 pove, da bilance vodijo po načelu denarnega toka, poslovno leto so zaključili z znižanjem sredstev na transakcijskem računu v višini 75.000 evrov. 25.000 evrov je bilo na račun kreditov, kar pomeni, da so dali več

kreditov, kot so jih dobili vračil noter, medtem ko je bilo 50.000 evrov na račun poslovanja. Tudi v letu 2019 načrtujejo objavo novih razpisov za gospodarstvo, 750.000 evrov za investicije, 200.000 evrov za razvojne projekte, 150.000 evrov za mikroposojila. Spremenili so prijavne pogoje, da bi dosegli širši krog posojilojemalcev oz. da bi ti lažje zadostili osnovnim kriterijem, poenotili so lastno udeležbo na 25 % vrednosti projekta in prilagodili plačilno dobo. Pri kmetijstvu načrtujejo razpis v višini 400.000 evrov, saj jim vsako leto zmanjkuje sredstev na tem segmentu, poleg tega v Brdih težijo k urejanju novih turističnih kapacitet. Načrtujejo, da bodo zaključili leto z znižanjem sredstev v višini 790.000 evrov, 93.000 na račun samega poslovanja, 697.000 pa na račun kreditov.

Župan preda besedo predsedniku Odbora za gospodarstvo in proračun Viktorju Trojerju.

- Viktor Trojer

Pove, da so s tremi glasovi za, kolikor jih je bilo prisotnih, potrdili sklep in ga predlagajo za sprejem.

Župan odpre razpravo.

- Radovan Rusjan

Vpraša, ker je bil koristnik sklada, njegovo osnovno sredstvo so avti in letos, ko je vprašal, ni dobil, ker za osebna vozila ne gre, za njegovo dejavnost pa drugega ne rabi.

Iris Podobnik

Pove, da sta v ozadju dva razloga. En razlog, v kolikor gre za prevozno dejavnost, prepoveduje Evropska unija, druga zadeva je, da so se v segmentu osebnih vozil v preteklosti pojavljali posojilojemalci, ki niso bili primerni – npr. računovodje za vožnjo do strank. Ostaja problem, kako opredeliti, da pride noter tisti, ki res potrebuje. Mu reče, naj jo pokliče, če ima predlog, kako bi to rešili.

Župan da Sklep o podaji soglasja k letnemu poročilu ter poslovnemu in finančnemu načrtu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Sklep o podaji soglasja k letnemu poročilu ter poslovnemu in finančnemu načrtu Javnega sklada malega gospodarstva Goriške je soglasno sprejet.

Ad. 3 Sklep o porabi presežka Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica

Župan preda besedo direktorju Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica Alešu Markočiču.

- Aleš Markočič

Se zahvali za soglasje za vodenje zavoda. Pove, da je svet zavoda obravnaval presežke preteklih let. Gre za presežke, ki so se nabirali od same ustanovitve zavoda. Do konca leta 2018 so se nabrali v višini 254.763 evrov. Predlog o porabi teh presežkov je v skladu z zakonom o zavodih in o računovodstvu, ker nalaga, da se sredstva lahko porabijo za delovanje zavoda. Zakaj gasilci ustvarjajo toliko presežkov? Ključni presežki nastanejo iz tržne dejavnosti – servis gasilnih aparatov, prevozi pitne vode, predavanja s področja varstva pred požari in druge manjše storitve. Zavod drugih sredstev za investicije nima, razen kar dobijo iz požarnega sklada MONG in sredstev ministrstva za obrambo. V tabeli je opisano, zakaj bodo sredstva v letu 2019 porabili. Zadnja alineja predstavlja zamenjavo iztrošene opreme in vozil. Ne načrtujejo porabe vseh sredstev, ampak da jih imajo za rezervo, če se pokvari kakšno vozilo ali uniči oprema. V sporazumu o ustanovitvi zavoda je opredeljeno, da občine ustanoviteljice nudijo sredstva za investicije, a v 4 letnih, odkar je direktor, niso nobene občine prosile za sredstva za investicije. Kljub temu so v začetku tega leta šli v razpis za novo gasilsko vozilo, s tem pa so v vseh teh štirih letih prav ta, omenjena sredstva – požarni sklad in sredstva GEŠ – varčevali in z njimi šli v nakup tega vozila v vrednosti 270.000 evrov, tako da niso dodatno bremenili občinskih proračunov. Ostale navedene postavke so verjetno dovolj jasne, 100.000 evrov bi pustili nerazporejenih za likvidnostna sredstva.

Župan preda besedo predsedniku Odbora za gospodarstvo in proračun Viktorju Trojerju.

- Viktor Trojer

Pove, da so obravnavali in sklep sprejeli s 3 glasovi za, tako da predlagajo, da se sklep sprejme.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da Sklep o porabi presežka Javnega zavoda za gasilsko in reševalno dejavnost – Gasilska enota Nova Gorica na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Ad 4.) Poročilo Policijske uprave Nova Gorica za leto 2018

Župan preda besedo komandirju Policijske postaje Nova Gorica Sejadu Jušiću.

- Sejad Jušić

Predstavi poročilo varnosti za leto 2018. Policijska uprava Nova Gorica izvaja naloge na področju šestih občin, kar je okoli 60.000 prebivalcev, okoli 600 km² površine, tako da izvajajo naloge na velikem in razpršenem območju. V Občini Renče-Vogrsko skušajo zagotavljati dnevno prisotnost patrulje. Kriminaliteta: v letu 2018 so na območju Občine Renče-Vogrsko skupno obravnavali 59 kaznivih dejanj, leto prej 30, od tega 29 dejanj velike tatvine, leto prej nič, 7 navadnih tatvin, leto prej 5, 8 poškodovanj tuje stvari, 2 kaznivi dejanji neupravičene proizvodnje in promet s prepovedanimi drogami, 2 primera prepovedanega prehajanja meje, pri čemer ostala kazniva dejanja ne izstopajo v nekem pomembnem segmentu. Obravnavali so porast števila velikih tatvin, na območju Vogrskega 6 v stanovanjske hiše, v Bukovici 1 v stanovanjski objekt in 1 v gospodarsko poslopje, v Volčji Dragi 4 v stanovanjske objekte in 2 v prostore trgovine, na območju Renč 6 v stanovanjske objekte in 2 v poslovni prostor. Glede na pojav tovrstnih kaznivih dejanj so v sodelovanju z ostalimi policisti in sektorjem kriminalistične policije v letu 2018 konec meseca februarja in novembra izvedli poostren nadzor, da bi ugotovili storilce oz. ugotovitve zadrževanja določenih oseb, ki kažejo na to, da pridejo na tisto območje z namenom povzročanja kaznivega dejanja. Tak nadzor so izvedli tudi v februarju 2019, vse je še v fazi raziskave, tako da bolj podrobnih podatkov o posameznih zadevah ne more podati. Javi red in mir sta ocenjena kot ugodna, čeprav gre za nekoliko povečano število kršitev s področja javnega reda, beležijo upad kršitev v gostinskih lokalih in na javnih prireditvah, prišlo je tudi do upada prekrškov, povezanih z nasilnim in drznim vedenjem, zato ocenjujejo, da to problematiko uspešno obvladujejo. Skupaj so na območju občine obravnavali 33 prekrškov s področja javnega reda in miru, in sicer 4 po zakonu o proizvodnji in prometu s prepovedanimi drogami, 2 po zakonu o zaščiti živali, eden po zakonu o zasebnem varovanju in 26 po zakonu o varstvu javnega reda in miru. Statistično jim izstopajo kršitve Zakona o varstvu javnega reda in miru, vendar pri posameznih primerih ugotavljajo, da ne gre za pereč problem oziroma v enem primeru so obravnavali več primerov kršenja varstva javnega reda in miru. Posebne problematike v povezavi s kršenjem obratovalnega časa gostinskih lokalov in hrupa ni bilo. Poseben poudarek dajejo tudi kršitvam zakona z omejevanjem uporabe alkohola, kjer so posebej pozorni na točenje alkohola mladostnim in vinjenim osebam, a kršitev ni bilo. Kar zadeva zagotavljanje varnosti cestnega prometa, so obravnavali 28 prometnih nesreč, v letu 2017 19, ena s smrtnim izidom na hitri cesti, 3 osebe so bile hudo telesno poškodovane, 8 lažje telesno poškodovanih, v 16 primerih je nastala materialna škoda. Območje Občine Renče-Vogrsko velja predvsem v poletnem času, ko prihaja do večje frekvence prometa, za tranzitno območje, tako v smeri proti Italiji kot tudi v notranjost države in proti Krasu. Temu so prilagajali delo oz. zagotavljali prisotnost patrulj na teh glavnih prometnicah in na takšen način skušali vplivati na zmanjševanje odklonskih ravnanj. Kar se tiče državne meje in tujcev, občina nima neposrednega stika z državno mejo, je pa zraven Občine Miren-Kostanjevica, ki meji na državno mejo in je sama po sebi zanimiva za tranzit tujcev oz. ilegalnih pribežnikov. Preventivna dejavnost: težijo k v skupnost usmerjeno policijsko delo, vse naloge, ki so si jih zastavili, so realizirane, poudarek je na skupnem sodelovanju z varnostnim svetom občine, krajevnimi skupnostmi in samimi občani. Namen vseh dejavnosti je približevanje policijskih storitev ljudem in zagotavljanje stalne navzočnosti policistov, zlasti vodje policijskega okoliša, s čimer naj bi vsi skupaj prispevali k povečanju varnosti in zavesti o stanju problematike na posameznem območju. Izpostavi zelo dobro sodelovanje z županom, občinsko upravo, medobčinskim redarstvom in vsemi silami za zaščito in reševanje, ki delajo na prostoru občine.

Župan pove, da na tej točki ne sprejemajo sklepov, in odpre razpravo.

- Urban Martinuč

Veseli ga, da izpostavljajo dobro sodelovanje, vidi, da ocenjujejo, da je stanje v občini zadovoljivo, a bi se vprašal, ali je temu res tako, saj so se statistični podatki poslabšali. Res je, da so manjša občina, a je med leti 2017, 2018 in 2019 velik preskok. To je pomembno, ker je varnost zelo potrebna in nujna, je na prvem mestu. Število vlomov in tatvin se je povečalo, občani so bili v strahu in so celo želeli postaviti vaško stražo. Njegov namen ni kritika, bi rad le opozoril, kaj se je dogajalo. Zanima ga, kaj je z zagotavljanjem patrulj in vodjo okoliša, in sicer, kolikokrat so v preteklem letu napotili vodjo okoliša v njihovo občino in s kakšno posebno zadolžitvijo.

Drugo vprašanje je, če pošiljajo patrulje s posebnim namenom ali za zagotavljanje prometne varnosti.

Zanima ga še, ali so bili večinoma napoteni s strani klicnega centra ali so sami videli nepravilnosti vlomov.

Doda, da si želi še bolj aktivnega sodelovanja, da se dobi vodjo okoliša. Vpraša še, kakšno je njegovo [komandirjevo] mnenje o stanju glede varnosti v občini, ne glede na poročilo.

Sejad Jušić

Pove, da vodje policijskega okoliša zaradi zdravstvenega stanja neposredno ni bilo, je pa bilo s sosednjo Občino Miren-Kostanjevica dogovorjeno, da se je njihov policijski vodja oglasil tudi v Občini Renče-Vogrsko in se vključil, kjer je bilo potrebno. Patrulje zagotavljajo dnevno. Se strinja, kar se tiče vlomov, statistični podatki niso v redu. Mora izpostaviti in prositi za pomoč, da je treba občane opozoriti, da morajo vrednostne osebne predmete sami zavarovati. Kritičen čas je bil v zgodnjem zimskem terminu, jesenski del, ko hitro pade noč. Večina vlomov je bila med. 17. in 20. uro, ko ljudi še ni bilo doma in so bile hiše nezaščitene, vrata odprta. Pozorni morajo biti na to, kdo se giblje po občini, da se vidi, če je kdo, ki tja ne spada. Fotografirajo lahko številke in vozila in si pišejo ure, nato jih obvestijo, kar je lahko ključnega pomena.

Na drugo vprašanje odgovori, da patrulja, ki izvaja naloge na območju Občine Renče-Vogrsko in na teh glavnih prometnicah, poleg prometne varnosti, v kolikor naleteli na nekaj, kar je izven tega, urgira, tako da ne gre le za en segment nalog. Poleg tega izvaja naloge na tem območju tudi Policijska postaja za izravnalne ukrepe, saj mimo Vogrskega poteka prometnica mimo občine v smeri državne meje, kar nekateri izkoriščajo, lahko tudi za vlome, in na takšen način zapustijo območje občine.

Glede napotitev pove, da so jih navadno občani prosili za intervencijo.

Ocenjuje, da je stanje varno. Dejstvo je, da se takim dejanjem ne bodo mogli izogniti. Generalno povedano lahko trdi, da je varno, da se lahko občani varno sprehajajo ne glede na uro itd.

Župan

Pove, da so govorili, da bi sklicali varnostni sosvet, da se pripravijo o obveščanju krajanov, da se pripravijo pred odhodom na dopust. Začeli so tudi s preventivo s civilno zaščito, medobčinsko upravo itd.

- Borut Zorn

Glede na to, da je bil tudi on ena od žrtev omenjenih krajev, ga zanima, če so vse te kraje povezali med seboj oz. ali so po njihovi raziskavi povezane kraje, isti storilci, domačini, tujci, na koga naj bodo pozorni?

Sejad Jušić

Pove, da statistično kaže, da stvari sovpadajo, da ko se vlomi zgodijo na območju ene občine, se dogajajo tudi na drugih. Po do sedaj znanih podatkih lahko reče, da je problem bližina avtoceste. Storilci verjetno prihajajo iz notranjosti Republike Slovenije.

- Viktor Trojer

Vpraša, koliko kaznivih dejanj je bilo na starem placu v Renčah, saj tam velikokrat vidi patruljo, ki ustavlja. Tam je bil ustavljen tudi on, ker ni bil privezan in ni vžgal luči. Se mu zdi, da gre za mesto, kjer pobirajo le kazni, a bi raje videl, da so prisotni tam, kjer ljudje vozijo prehitro.

Sejad Jušić

Razume, dejstvo pa je, da je bilo v Renčah 6 tatvin, res ne v centru, a prisotnost policije odvrne od namere storilce, ki se pripeljejo po glavnih cestah, zato so na bolj frekventnih poteh, ker se storilci skrivajo med občani.

Ad. 5) Poročilo o delu Medobčinske uprave občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica, Vipava in Ajdovščina za leto 2018

Župan preda besedo vodji Medobčinske uprave občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica, Vipava in Ajdovščina Tadeju Moriju.

- **Tadej Mori**

Pove, da je poročilo podobno tistim iz prejšnjih let. So prisotni in bodo, kadrovske imajo 5 redarjev za 5 občin in 2 inšpektorja. Financiranje je 50 %, se pa pripravljajo spremembe, kar pomeni, da bo letos še 50 %, naslednje leto pa bo samo še 35 %. V kolikor se želi ta stvar ohraniti na 50 %, bi se morala politika poenotiti oz. dodati kaj v to upravo. Kar se tiče poročil, ukvarjali so se s podobnimi zadevami, prisotnost pri šolah, čeprav nimajo toliko pooblastil kot policija, nimajo radarjev, so pa največkrat v jutranjih in popoldanskih časih tam prisotni. Izdali so le 11 plačilnih nalogov, največkrat dajo le opozorila, da dosežejo optimum. Največ težav je s smetmi, če je redar v bližini odlagališč smeti ali v naravi, nihče ne bo metal smeti, ko gredo stran, jih vržejo. Apelira, naj občani sami opozarjajo ljudi, kako se ravna s smetmi. Bi dal pobudo, da se župani in občinski sveti poenotijo, da bi financiranje ostalo enako. 5 redarjev je zelo malo, skušajo delati tudi popoldan in ob sobotah, a je s takim kadrom težko.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Ad. 6) Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti za leto 2018

Župan preda besedo direktorici občinske uprave Beti Čufer.

- **Beti Čufer**

Poroča, da morajo vse občine po 35. členu zakona o občinskem redarstvu pripraviti občinski program varnosti. To je strateški dokument občine, ki ga je Občina Renče-Vogrsko sprejela v letu 2011, leta 2015 pa je Občinski svet sprejel še določene dopolnitve. Program varnosti je bil med gradivom za odbore predvsem, da ga pogledajo novi svetniki. Isti člen zakona pravi, da mora občinski svet enkrat letno sprejeti oceno izvajanja tega programa varnosti. Podlaga sta poročili policije in medobčinske uprave. Predlog je tudi med gradivom in se predlaga, da se ga sprejme takšnega, kot je.

Župan odpre razpravo. Razprave ni

Župan da Oceno izvajanja Občinskega programa varnosti za leto 2018 na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Ad. 7) Poročilo župana in pregled sklepov prejšnje seje

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda, in sicer poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja ter pregled sklepov prejšnje seje.

- Na področju okolja in prostora: dela na objektu Zadrugi dom Vogrsko so v zaključni fazi – montaža vrat, okna in zaključna fasadna dela, podpisana je bila pogodba za energetsko sanacijo in rekonstrukcijo ter dozidavo POŠ in vrtca Bukovica – pripravljala dela že potekajo, pridobljeno gradbeno dovoljenje za povezovalni fekalni kanal Renče–Bilje, izvajajo se aktivnosti in priprava projektne dokumentacije za prijavo na kohezijski projekt hidravlični izboljšave za vodovodni sistem Mrzlek, v tednu seje naj bi se izvedle najnujnejše preplastitve asfaltne podlage na trgu v Renčah pri cerkvi in pri mostičku čez Renc za potrebe kolesarske dirke po Sloveniji, izvedena so bila najpomembnejša vzdrževalna dela na povezovalni cesti Arčoni–Lukežiči, potekajo redna dela za strojno in ročno košnjo ter čiščenje javnih površin po občini, podano opozorilo lastnikom, ki imajo žive meje v varovalnem pasu, da je potrebno v času rastne sezone mejice v varovalnem pasu ceste in pločnikov redno obrezovati in vzdrževati, dodatno je šlo obvestilo tudi v povezavi s progo kolesarskih poti.
- Na področju družbenih dejavnosti: slavnostna seja s podelitvijo občinskih priznanj, jurjevanje z blagoslovom konjenikov in kočijažev, ustvarjalno srečanje generacij, različna kresovanja po občini, mednarodni turnir Nogometnega kluba Renče, koncert mladih glasbenikov, Osnovna šola Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče pripravila gledališko predstavo Obuti maček, glasbeni večeri – Pihalni orkester Vogrsko, off road srečanje, gledališka predstava »Ma kej tazga«, nočna škuljada v Arčonih, sakralni koncert zborov Provox, MOPZ Anton Klančič s solisti, spominska slovesnost v Ozrenju, razstava Utrinki pomladi, Off road extream team mednarodno prvenstvo, koncert mladih glasbenikov, sprejem Nejca Gorjana. Dodatno vabilo na dvig zastave.
- Na področju turizma in kmetijstva: javni razpis za sofinanciranje programov in projektov društev na področju turizma, javni razpis za financiranje programov s področja kmetijstva in podeželja, javni razpis za dodelitev pomoči za ohranjanje in spodbujanje razvoja kmetijstva in podeželja, udeležba na workshopu v Rimu, 22. 6. bo potekala kolesarska dirka po Sloveniji, ki bo šla tudi skozi Občino Renče-Vogrsko.
- Vrnitev bankomata v vetrolov ZD Renče, montaža najverjetneje 13. 6.
- Sklepi 4. redne seje so bili objavljeni v Uradnih objavah 5/19. Sklepi, ki so se navezovali na določene zavode, so bili tem zavodom posredovani. Pravilnik o najemu dvoran in kletnih prostorov, sprejet na 2. dopisni seji, je bil objavljen v Uradnih objavah 7/19. Na 3. dopisni seji sprejeti sklep o soglasju k imenovanju direktorice ZD Nova Gorica je bil posredovan zavodu. Na 4. dopisni seji sprejeti sklep o obrazloženem mnenju o kandidatih za ravnatelja OŠ Renče je tudi bil posredovan zavodu.
- Pobude s prejšnje seje:
Vprašanje glede kmetijskih melioracijskih površin na polju v Bukovici, kjer gradijo objekte: podali so prijavo Medobčinski redarski službi, ki je sprožila postopek, stavbe so bile podane urbanistu, ki je podal negativno mnenje. Potekajo postopki in bodo verjetno odstranjeni.
Kakšno je stanje obvoznice Volčja Draga: prvi del je predviden v proračunu, podani so bili vsi projektni pogoji, ki so jih dali kot občina, so podali, kje si želijo dovoze, kolesarsko pot, kanalizacijo in avtobusno postajališče. Pogoji so v presoji, verjetno do konca leta, začetek drugo leto.
Označevanje odlagališč in akcij: akcije Komunalne se pošilja domov, kdaj, kje se zbirajo ti odpadki. Potekali razgovori s komunalno in Goriškimi opekarnami, kako bodo uredili te kosovne odpadke v Renčah.
Odlaganje kosovnih odpadkov in kontejnerji za gradbeni materiali pri Goriških opekarnah: takrat so jih napotili v Miren, situacija pa je, da se je Oddelek za okolje in prostor pozanimal in prišel do zaključka, da je odlaganje gradbenega materiala izvzeto iz splošnega odlaganja smeti in mora občina sama dodatno zagotavljati. Trenutno je urejeno, da se to vozi na registrirano odlagališče h Goriškim opekarnam, kar se plača. Cena je tretjina cene,

ki jo v Mirnu plača občina za imeti tiste kontejnerje. Komunala po zakonu kontejnerjev ni dolžna imeti. Poleg odlagališča pri Opekarnah, se lahko pelje direkt v Staro Goro. Kontejner za gradbeni material bi morala Občina dodatno plačevati, o čemer se je potrebno pogovoriti.

Ad. 8) Vprašanja in pobude svetnikov

Župan preide na naslednjo točko dnevnega reda, in sicer vprašanja in pobude svetnikov.

- **Borut Zorn**

Ima dve vprašanji. Glede na vloženega veliko časa in energije s strani Krajevne skupnosti, občinske uprave in arhitektov v projekt revitalizacije trga v Renčah, ki se je odvijal skupaj z zdravstvenim domom in v katerega so bili vključeni tako krajsani trga kot celotnih Renč, so končno dobili eno idejno zasnovo, kaj hočejo v centru Renč. Nekateri segmenti so bili že projektno obdelani in vneseni v občinski proračun, pridobljena so bila tudi sredstva iz projekta Gravislin. Poleg tega je v projektu bila obdelana tudi prometna ureditev kraja s parkirišči in umiritev na vpadnicah, to sta križišče pri osnovni šoli in krožišče Žigoni-Merljaki, kjer je zelo nevarna točka. V projektu so največjo pozornost namenili prometu med trgov in šolo, da bi uredili varnost otrok. Zanima ga, kaj je sedaj s tem projektom, ali se bodo ti projekti začeli tudi z izvajanjem ali mislita župan in občinska uprava vse to delo opustiti.

Župan

Odgovori, da verjetno imajo delen odgovor že s sprejetim proračunom, saj če bi imel sredstva, bi že delali. Projekti niso opuščeni. Predvideni so križišče pri šoli in krožišče, revitalizacija in preureditev v jedru Renč ter ostali projekti, tudi evropski ob brežini pri reki Vipavi pri starem mostu. Z velikim veseljem bi začeli s tem projektom, če si bodo z rebalansom zagotovili denar. Občinska uprava je mnenja, da prejšnjega dela ne bodo dali na stran, bodo pa šli postopoma, saj je potrebno najprej urediti, kar je pod cesto, da se je nato ne bo ponovno rezalo. Planiralo se je tudi ureditev in asfaltiranje pri šoli, a je treba uredili vodovod in kanalizacijo itd. Planirana ureditev tudi na trgu pri cerkvi, a je denarja zmanjkalo. Bodo uvedli še kakšno dodatno razpravo tudi s Krajevno skupnostjo in krajsani, da povejo, če si še kaj dodatnega želijo, obvešča pa da ne bodo rezal novega asfalta, ampak bodo raje uredili krajše razdalje in vse, kar je pod to cesti. Glede evropskih sredstev pove, da imajo odobren določen denar, a v sodelovanju z Novo Gorico, saj gre za slovensko-italijansko sodelovanje za ureditev brežine ob Vipavi, se menijo tudi s Hydrotehnikom, saj so projekti na to temo že narejeni. Letos bodo šli v realizacijo tega dela ob Vipavi, so pa se v občinski upravi z namenom vzdrževanja dobrega likvidnostnega stanja dogovorili, da je potrebno zaključiti dela na Zadružnem domu Vogrsko in dela na šoli in vrtcu Bukovica in nato začeti z ostalimi projekti.

- **Viktor Trojer**

Pove, da bo stvar podal tudi pisno, saj želi tudi pisni odgovor, sedaj bo pa stvar povzel. Dne 6. 6. ob 9:33 je poslal zaprosilo, vezano na pripravo občinske seje, za posredovanje določenih podatkov, in sicer realizacijo prihodkov občinskega proračuna po kontih za čas januar–maj. Do te seje teh podatkov ni dobil. Postavlja vprašanje, zakaj teh podatkov ni dobil, kako naj se svetnik kot svetnik in predsednik Odbora za gospodarstvo in proračun pripravi na sejo občinskega svet v povezavi s 26., 29., 30., 32. in 37. členom Statuta, če mu javno dostopni podatki ne omogočajo kvalitetne in poglobljene priprave, župan pa mu pred sejo zaprosenih podatkov ne posreduje in mu s tem onemogoča strokovno in kvalitetno ter odgovorno izvrševanje nalog občinskega svetnika. Ker teh podatkov ni dobil, ga zanima, kaj je bilo v obdobju od 1. 1. do 11. 6. narejenega od aktivnosti in razgovorov za realizacijo odprodaje občinskih stanovanj, kot določa sprejeti proračun, konto prihodki od prodaje stanovanjskih objektov in stanovanj. Daje še pobudo za realizacijo prihodkov in odhodkov proračuna po kontih za vsak mesec od 1. 11. do 31. 8., in sicer bi to rad dobil pred naslednjo sejo. Na seji bi lahko na osnovi, ki bi jo dobil, postavil vprašanje, a ne more, ker podatkov ni dobil, na pamet pa ne bo govoril. Želi delati strokovno in delati v dobrobit občine.

Župan

Pove, da bo dobil pisno. Nadaljuje, da so vlogo dobili v petek, danes [dan seje] je torek, v občinski upravi bi pa potrebovali še dodatnega uslužbenca, ki bi lahko to delal, saj jih je trenutno malo. Dobro bi bilo, da se naslednjič oglasijo tam, saj podatke lahko dajejo ven, rabijo pa vedeti, zakaj se kakšni podatki rabijo. V pripravi je polletno poročilo, ki ga po zakonu morajo narediti in bo vsebovalo tudi te podatke. Bi prosil, da za naslednjič pošljejo te stvari prej, saj so sedaj imeli dva dni.

Viktor Trojer

Govori na podlagi dejstev in ne na pamet. Mail je bil poslan v četrtek ob 9:33, ni bilo v petek, prav tako je povedal, da potrebuje za pripravo na sejo občinskega sveta. Čakal je do 16. ure pred sejo, podatkov ni dobil, čeprav so mu podali odgovor, da jih bo.

Beti Čufer

Razume, da je potreboval ta podatek, a določenih podatkov se ne da dobiti kar tako. Finančnih podatkov se ne knjiži dnevno, imajo pol meseca časa, nimajo še prečiščenih podatkov za maj. Pove, da mu je ponudila vpogled, lahko bi tudi malo več povedal, zakaj je pri tej seji to potreboval, zato se jim ni zdelo tako nujno. Zahteval jih je po 15. členu Poslovnika, ki res narekuje, da mu jih morajo dati, a v njem ni roka, kdaj mu morajo dati.

- Borut Zorn

Ima že od prej še eno vprašanje. Je dobil vabilo, ki je bilo poslano po Vogrskem. Zbodlo ga je, da je, če prav razume, občina ustvarila novo komisijo za revitalizacijo Vogrskega z naslovom občine. Ali je to komisija namesto krajevne skupnosti. Če se naredi za eno, bi se moralo tudi za drugo. Gre za rušenje vzdušja v občini. Če se je podpisala komisija, kdo je v tej komisiji, dobil je informacijo, da je bilo srečanje na Vogrskem in da se je na srečanju pogovarjalo, da se bo tam začela delati nova telovadnica in da je bila že izdana naročilnica za ta projekt.

Župan

Pove, da je komisija v postopku ustvarjanja, gre za občane, ki bi radi na kakršenkoli način pomagali razvoju kraja. Želi si, da bi to delali tudi drugje. So prišli k njemu, a je ni imenoval, jim je dal pogoj, da začnejo kaj delati, da vidi, kaj si želijo. Je v sodelovanju s krajevno skupnostjo, je podaljšan organ. Gre za prostovoljno delo in želje krajanov. Ali imajo dolgoročne plane po krajevnih skupnosti za prihodnost na vseh področjih, infrastruktura, turizem, šolstvo družbene dejavnosti itd. Gre za osnovne akte, ki jih potrebujeta občina in krajevna skupnost za pridobivanje finančnih sredstev. Tako kot imajo svetniki odbore je prav, da imajo tudi krajevne skupnosti možnost. Žalosti ga pogled, ki ga imajo na to. Upa, da bodo tudi druge krajevne skupnosti začele delati in pripravljati akte. Na upravi bi potreboval precej več ljudi, ki bi delali projekte, za razvoj kraja, smernice. Zato ima komisije, ki jih imenuje on za mandat, jih lahko tudi razreši. Komisija bo poročala občini, kaj delajo, kako, kakšne namen imajo itd., naslov pa ima še na občini, saj je bila to njegova želja.

Aleš Furlan

Pove, da so to ljudje, ki so ga prosili, če bi pristopil zraven, vesel bi bil, če bi ga tudi drugi dve krajevni skupnosti. Imel je tudi uvodno besedo, je omenil, da je neformalna in ni ustanovljena, ampak gre za iniciativni odbor. Kot drugo, se ne gre za telovadnico, ampak za večnamenski prostor, ki bo zadostil kulturnim prireditvam, športnim prireditvam, bo neko stičišče, nek objekt, ki bo imel vsebino. Združili so kulturo, turizem, kmetijstvo, da naredijo skupno vsebino kraja, kar bi lahko umeščali, da naredijo elaborat, da ga imajo za naprej, če se bodo prijavljali na razpise. Omenil je, da ne mislijo le razvoja kraja Vogrskega, ampak da se postavi smernice, ki bodo povezovale še ostali dve krajevni skupnosti s kolesarskimi potmi, kmetijstvom, športom, kulturo.

- Vanda Ožbot

Pove, da je bil v marcu 2013 podpisan sporazum o razdelitvi nepremičnega premoženja med Mestno občino Nova Gorica in Občino Renče-Vogrsko. Glede na to da občinski svet tega dokumenta ni obravnaval, predlaga, da ga pregleda Nadzorni odbor, pregleda vse najemne pogodbe, ki so sklenjene za najem nepremičnega premoženja, in poroča na naslednji seji občinskega sveta, in sicer, če izpolnjujejo te najemne pogodbe.

Župan

Pove, da bodo pogledali in se pozanimali ter nato, če bo potrebno, podali predlog Nadzornemu odboru.

- Marko Furlan

Pove, da se je peljal v Merljake, kjer sta bila dva zelo velika hladilnika, ki sta verjetno prišla iz kakšne gostilne, točno pred ograjo, da niti kombi ne more zraven. Lahko bi postavili kamero. Ekološki otoki so večkrat prostor za kosovne odpadke, lahko občina postavi opozorilno tablo. V Bukovici so jo postavili ljudje sami, čeprav je to delo Komunale.

Kot drugo ima pripombo na Zavetišče Oskar Vitovlje, ki je edino zavetišče v Sloveniji, ki nima spletne strani, Facebook stran pa ni ažurirana. Ga ne bi motilo, če ne bi za svoje delo dobivali denarja. Lahko bi se kaj spremenilo na tem področju.

Župan

Pove, da je o odpadkih že govorili s Komunalo. Postavitev kamer je stroškovno in pravno dolgotrajna. Kjer puščajo odpadke po drugih otokih, pošiljajo svojo službo, da pobirajo in odpeljejo drugam, kjer so kosovni odpadki. Lahko se postavi tablo, potrebna pa je vzgoja, lahko tudi sami opozarjajo ljudi. Dogaja se, da prihajajo iz drugih občin in Italije ter napolnijo kontejnerje tudi, ko so jih ravno izpraznili.

O zavetišču odgovori, da bi lahko izpostavili na kolegiju županov.

- Dušan Nemec

Pove v vednost, da je Lakeness 28. 4. otvoril sezono, ko je bilo kresovanje. Od takrat ni noben pristopil, da bi očistili, od kresa je ostal cel kup, posekana so bila drevesa, brez da bi koga vprašali. Tista zemlja je od občine, ni od mladine Renče-Vogrsko, je od vseh in imajo vsi tja dostop. Tam bodo letos naredili piknik prostor. Veje in pogorišče od kresa izgledajo kot »cigansko selo«, dežnik leži na tleh. Zanima ga, kdo je dovolil, da se požagajo drevesa. Slišal je, da so bila suha, aprila pa zagotovo niso še mogla zeleneti. Lakeness je na območju Volčje Draga, predsednik krajevne skupnosti je on. Za vsako stvar mora vedeti. Svet krajevne skupnosti odloča, kaj se tam dogaja, do kdaj se dogaja. Če se bodo tako obnašali, bodo zaostri. Tja hodijo vsi, zato mora biti urejeno. Kdor se spomni, ve, kakšno je bilo tam, tam je občina vložila ogromnega denarja, da je uredila, nato so se tja namestili mladi.

Andraž Furlan

Odgovori, da se vsi spomnijo, kakšen je bil Lakeness prej, kakšen je sedaj. Obljubi, da se bo kres očistilo. Opozoril bi pa na sprehajanje psov in iztrebkov, ker tja hodijo družine. Na Lakenessu so se s strani Občine že postavile neke table, ampak se tega nihče ne drži. Noben nima psov na povodcu, prosto tekajo in kjerkoli opravljajo svojo potrebo, zato daje pobudo, da se tam naredi nek ograjen prostor za pse.

- Aleš Furlan

Glede kosovnih odpadkov vpraša, ali se je že razmišljalo, da bi se parkrat na leto pripeljalo kontejner po krajevnih skupnostih. Da ne bi bil lociran na enem mestu, ampak bi lahko krajsani nosili na tista mesta po nekih časovnicah.

Erik Lasič

Pove, da lahko preverijo, kaj to pomeni finančno, ali je lahko v sklopu javne službe. Prej je bila taka praksa, ki se je oblikovala v to, da so se uredili zbirni centri na eni lokaciji, ki so v občinskem primeru odprti 3 x tedensko – v ponedeljek zjutraj, sredo popoldan in soboto od 8. do 10. zjutraj. Lahko se preveri, ali je to možno ali je smiselno, se bo pa ponovno pojavljalo vprašanja nadzora nad temi kontejnerji in kaj se vanje odlaga.

Župan

Doda, da bi bilo potrebno preveriti, kjer bi se pobiralo, na katerih lokacijah. Prav bi bilo, da se uredi, kar imajo sedaj, in nato razmišljajo naprej.

Vanda Ožbot

Pove, da so take akcije res imeli 2 x na leto, tudi še pod mestno občino in kasneje pod lastno. Nato se je uredilo zbirni center pri Goriških opekarnah, ki se jim tudi plačuje najemnino. Zakaj se plačuje njim najemnino, če bi lahko odkupili eno zemljišče, npr. pod viaduktom Vogrsko, kjer bi lahko to uredili.

Župan

Odgovori, da bodo preučili, dolgoročni plan je zagotovo, da se lokacijsko uredi. Je pa potrebno nato pravilno urediti tisti center.

Župan ob 17:53 odredi okoli 10-minutno pavzo. Pavza se konča ob 18:08.

Ad. 9) Soglasje k organizaciji števila oddelkov in sistemizaciji delovnih mest v vrtcu pri OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče

Župan pove, da bi morali po dnevnem redu obravnavati Poročilo o poslovanju Javnega zavoda OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče v letu 2018, a je ravnatelj, ki je poročevalce, moral na sejo Sveta staršev na šolo, tako da bo poročal kasneje, ko pride, oni pa bodo najprej obravnavali naslednjo točko – soglasje k organizaciji števila oddelkov in sistemizaciji delovnih mest v vrtcu OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče.

Župan preda besedo višji svetovalki Vladki Gal Janeš.

- Vladka Gal Janeš

Pove, da je javni zavod dolžan skladno s pravilnikom povprašati občino ustanoviteljico za soglasje k organizaciji števila oddelkov in sistemizaciji delovnih mest. Gradivo z njihovo vlogo so dobili. Nove svetnike bi opozorila, kjer je v tabeli 1 napisan normativ, ta je v skladu s pravilnikom. Za prvo skupino drugega starostnega obdobja je določeno, da je v tej skupini 17–22 otrok, možno pa je minus ali plus dva, kar lahko vrtec oblikuje. Ostaja isto število skupin kot v vseh preteklih letih in imajo vse kot v normativu, tako da nimajo težav. Tudi pripravljeno je, kot je bilo prejšnja leta. Na tej podlagi bodo kasneje sprejemali ceno vrtca.

Župan preda besedo predsedniku Odbora za gospodarstvo in proračun Viktorju Trojerju in predsedniku Odbora za družbene dejavnosti Borutu Zornu.

- Viktor Trojer

Povzame tudi za vse nadaljnje točke, da bodo šli hitreje. So dali pozitivno mnenje k vsem predlogom, ki se navezujejo na vrtec in osnovno šolo.

- Borut Zorn

Pove, da bo sledil zgledu Viktorja Trojerja in bo naredil nek povzetek za vse obravnavano. Pri vseh točkah so dali pozitivno mnenje oz. jih sprejeli. Seja je bil kar dolga, so pregledali vse od financiranja občine do vrtca, kakšne načine obračunavanja in plačevanja vrtca ima občina. Prišli so do odgovora, da je takšen način najbolj optimalen in da občini prinaša čim manjše stroške. Predlagajo svetu, da vse sklepe sprejmejo. V primerjavi s prejšnjimi leti se nič ne spreminja, ohranja se standard za vrtce, osnovne šole in dijake, kot so bili zastavljeni že v preteklosti.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da Soglasje k organizaciji števila oddelkov in sistemizaciji delovnih mest v vrtcu Osnovne šole Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	

Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Soglasje k organizaciji števila oddelkov in sistemizaciji delovnih mest v vrtcu Osnovne šole Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče je soglasno sprejeto.

Ad. 10) Poročilo o poslovanju Javnega zavoda OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče v letu 2018

Župan pove, da se je vrnil v. d. ravnatelja Bogomir Furlan, in mu preda besedo.

- Bogomir Furlan

Se opraviči za odsotnost, ampak istočasno zaseda svet staršev, ki odloča o soglasju k nabavni ceni delovnih zvezkov, o čemer bodo govorili tudi oni na seji. Pove, da želita biti osnovna šola in vrtec nekaj posebnega, zato imajo način delovanja, da podajo drugačno poročilo, in sicer je razdeljeno na pedagoško poročilo in poročilo o poslovanju, ki obsega finančni del. Pedagoško poročilo je poročilo o realizaciji načrta dela, ki ga sprejmejo vsako leto na začetku šolskega leta. Pedagoško poročilo je vezano na šolsko leto realizacije, ciljev in načrta za šolsko leto 2017/18. V pedagoškem poročilu je navedeno vse, kar so realizirali. Realizirali so vse načrtovane aktivnosti, da je njihov cilj razvojna naravnost, da iščejo take oblike dela, ki so za ta čas sodobne, potrebno jih je prilagajati potrebam današnjega časa in temu tudi sami sledijo. V poročilu je realizacija števila otrok, realizacija pouka, tistega, kar je po učnem načrtu, dosežki na nacionalnem preverjanju znanja, poročilo projektov, v katere so vključeni in ki so razvojno naravnani in se delno pokrivajo sami. V vrtcu je njihov cilj, da sprejmejo vse otroke, ki rabijo varstvo, zato z organizacijo dela in pomočjo občine uspejo zagotoviti varstvo vsem otrokom iz občine in drugih občin, ni čakalnih vrst. Tudi v vrtcu so bili realizirani načrtovani cilji in aktivnosti, tako da je poročilo z vidika pedagoškega dela tako, da so se gibal v okviru tistega in še kaj presegli. Glede gospodarskega in finančnega poslovanja pove, da so prikazani vsi odhodki in prihodki ter primerjave z letom pred tem. Gibljejo se v okviru povečanja stroškov na tem, kar je primerljivo z letom prej. Glavni viri prihodka so: ministrstvo financira program in plače delavcev, materialni stroški so del ministrstva in del občine, ostane pa še tisto, kar lahko šola s svojo dejavnostjo zaračuna. Vrtec je strošek staršev, občine ustanoviteljice in sredstev, ki jih pridobijo sami. Bili so toliko uspešni, da niso porabili ne preveč ne premalo. Leto 2018 so zaključili s 57 evri plusa, kar pomeni, da so pametno vlagali, da so porabili vsa sredstva, saj bi drugače ostali brez njih, po drugi strani pa niso negativno poslovali. Celoten strošek poslovanja šole in vrtca je 2.278.395 evrov, kar je v primerjavi z letom prej 3,93 povišanja stroška, pri čemer so različni razlogi, eno so zakonske določbe, drugo je povečanje števila otrok, kar potegne za sabo tudi dodatne zaposlitve.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Ad. 11) Sklep o določitvi cen programov v vrtcu pri OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče

Župan preda besedo višji svetovalki Vladki Gal Janeš.

- Vladka Gal Janeš

Pove, da zavod pripravi ceno skladno z normativni, s pravilnikom o metodologiji določanja cene. Vrtec pripravi to v sodelovanju z računovodsko službo in tudi sama sodeluje v tem postopku. Do sedaj so pripravljali tako, da so sledili kalkulaciji po varianti 1, tako kot piše tudi v gradivu. Kot vedno so izključili stroške za izplačila jubilejnih nagrad, odpravin in solidarnostnih pomoči, saj ne nastanejo vedno in jih je težko predvideti, zato so jih plačevali izven cene za vrtec. Vrtec je za občinski svet pripravil sklep o cenah na podlagi kalkulacije iz variante 1, zato imajo pripravljena dva sklepa. Prvi sklep sledi predlogu iz variante 1, to so nižje cene, varianta 2 pa je vse, kar določa pravilnik o metodologiji, potrebno pa je dati naslednji sklep: oni predlagajo, da se kot prejšnja leta stroškov, ki niso jasni in niso vsako leto enako izvršljivi, ne upošteva in se sprejme sklep po varianti 1, ki

predvideva 3,08 % povišanja, saj je država povišala plače v javnem sektorju, kar je tudi upoštevano.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da Sklep o določitvi cen programov v vrtcu pri OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Sklep o določitvi cen programov v vrtcu pri OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče je soglasno sprejet.

Ad. 12) Sklep o sofinanciranju stroškov nadstandardnih programov v OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče v šolskem letu 2019/2020

Župan preda besedo višji svetovalki Vladki Gal Janeš.

- Vladka Gal Janeš

Pove, da gre za tiste zaposlitve, ki zagotavljajo določen standard, pa jih država ne poravna. Kot je povedal že ravnatelj, se plače plačajo iz državnega proračuna, na začetku, ko se je začela devetletka, je država določila dva hkratna strokovna delavca v prvem razredu. Nato je zategnila pas in začela zagotavljati le polovico drugega strokovnega hkratnega delavca v 1. razredu, zato je občinam preostalo to, da so prevzele sofinanciranje. Občina Renče-Vogrsko že od nastanka sofinancira drugega delavca v obeh oddelkih, torej v 1. razredu v Renčah in v 1. razredu v Bukovici. Do sedaj so financirali dva delavca po 0,4545 koeficienta, kar pomeni skoraj polovica zaposlenega, za naslednje šolsko leto pa je država odobrila nekaj več sredstev, zato se za drugo strokovno sodelavko v 1. razredu v Renčah zaproša za 0,2273, se pravi za manj kot eno tretjino. Hkrati še prosijo za kritje varstva vozačev, saj zakonodaja določa, da je šola dolžna zagotoviti in organizirati varstvo vozačev, ni pa določeno, kdo to financira, se pravi, če občina tega ne zagotovi, ne morejo organizirati. Prosijo tudi za kritje stroškov varstva učencev od 1. do 5. razreda za varstvo v podaljšanem bivanju, država je že z lanskim šolskim letom vsem šolam zagotovila nižja sredstva, kar spet pomeni, da če občina tega ne zagotovi, bi morala šola skrajšati vsem enako ali pa izločiti iz varstva tiste, ki so iz višjih razredov. Tako sofinanciranje so imeli tudi v preteklih letih, zato predlagajo, da se enako odločijo tudi sedaj.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da Sklep o sofinanciranju stroškov nadstandardnih programov v OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče v šolskem letu 2019/2020 na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Sklep o sofinanciranju stroškov nadstandardnih programov v OŠ Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče v šolskem letu 2019/2020 je soglasno sprejet.

Ad. 13) Sklep o subvencioniranju nakupa dijaških vozovnic

Župan preda besedo višji svetovalki Vladki Gal Janeš.

- Vladka Gal Janeš

Pove, da za tako subvencioniranje ne prejmejo nobene vloge, nihče jih za to ne zaprosi, občina pristopa skladno s pravilnikom izvajanja subvencioniranega prevoza, kot ga določi država, in dodatno subvencionirajo tisto ceno, ki je že subvencionira s strani države. Ker država šele avgusta določi, če se ta subvencija kaj poviša, zmanjša oz. določi vrednost subvencioniranih vozovnic, so se oni naravnali tako, da že na junjski seji to obravnavajo, da že junija določijo, kaj bo občina subvencionirala. Torej, občina subvencionira tisto ceno vozovnice, ki jo država subvencionira, in sicer tistemu izvajalcu prevozov, ki ima pogodbo z ministrstvom, pristojnim za promet. Z izvajalcem podpišejo pogodbo, do sedaj je bila to pogodba z Avrigom oz. sedaj Nomagom, leta nazaj so tudi s Slovenskimi železnicami, ki pa sedaj že dve leti k temu nočejo pristopiti, ker pravijo, da se jim to ne splača, saj gre za enotno vozovnico, ki jo lahko dijak kupi kjerkoli in se z njo vozi z avtobusom ali vlakom. Dijak mora nesti vlogo na Nomago, ki jo dobi pri njih in je narejena skupaj z občino. Nomago nato občini dostavi seznam in fotokopije vlog teh dijakov.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da Sklep o subvencioniranju nakupa dijaških vozovnic na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	

Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Sklep o subvencioniranju nakupa dijaških vozovnic je soglasno sprejet.

Ad. 14) Sklep o subvencioniranju nakupa delovnih zvezkov

Župan preda besedo višji svetovalki Vladki Gal Janeš.

- Vladka Gal Janeš

Pove, da dobijo od Osnovne šole Renče vlogo za subvencioniranje nakupa delovnih zvezkov, a ta sklep vsa leta obravnavajo tudi z vidika Osnovne šole Ivana Roba Šempeter pri Gorici, in sicer za učence, ki začnejo šolanje na Vogrskem in nadaljujejo šolanje v Šempetru, torej velja za celo devetletko. Tako sklep velja za vse otroke, ki imajo stalno prebivališče v Občini Renče-Vogrsko. Občina pristopi k subvencioniranju skoraj polovice vrednosti delovnih zvezkov. Šola na podlagi soglasja Sveta staršev naredi izbor, kupi delovne zvezke, dobi popust na količinski popust, jih razdeli učencem, nato pa občini izstavi zahtevek za polovico sredstev, nato pa staršem šele oktobra položnico le za drugo polovico.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan da Sklep o subvencioniranju nakupa delovnih zvezkov na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Sklep o subvencioniranju nakupa delovnih zvezkov je soglasno sprejet.

Ad. 15) Sklep o sofinanciranju stroškov nadstandardnih zaposlitev v OŠ Šempeter pri Gorici – POŠ Vogrsko v šolskem letu 2019/2020

Župan preda besedo višji svetovalki Vladki Gal Janeš.

- Vladka Gal Janeš

Pove, da ta sklep sledi sklepu, ki je bil sprejet za OŠ Renče. Tudi v tej šoli želi občina pomagati sofinancirati drugega strokovnega delavca. Ravnatelj je dal vlogo, niso pa še uspeli oceniti, koliko bodo potrebovali, zato je gradivo pripravljeno tako, da se zagotovi tako, kot je bilo letos, se pravi približno eno polovico drugega strokovnega delavca v prvem razredu, kar pomeni, da se zagotavlja enake pogoje, kot v OŠ Renče. Tako se v vsakem prvem razredu na območju Občine Renče-Vogrsko zagotovi sofinanciranje polovice strokovnega sodelavca. Za POŠ Vogrsko je to velikega pomena, saj gre velikokrat za kombiniran oddenek, kjer je še bolj pomembno, da se lahko skupine ločijo. Zato predlagajo, da se tudi za POŠ Vogrsko sprejme ta sklep, da se tudi njim zagotovi sofinanciranje dela plače druge strokovne delavke v kombiniranem oddelku, poleg tega pa še kritje stroškov izvajanja jutranjega varstva, zato ker država za zdaj POŠ Vogrsko ni odobrila tega kritja, zato šoli veliko pomeni, da se pokrije strošek te pedagoške ure na enak način, kot se za OŠ Renče zagotavlja za popoldansko varstvo in varstvo vozačev, se pravi v bruto višini 10,5 evra za eno pedagoško uro na dan, ko je pouk.

Župan odpre razpravo.

- Marko Švara

Vpraša, ali se lahko v tem mandatu pričakuje kakšno poročilo oz. obisk ravnatelja iz osnovne šole v Šempetru. Zaveda se, da šola spada pod drugo občino in da niso njeni soustanovitelji, a se mu vseeno zdi primerno, da bi vsaj enkrat prišel. Takrat bi se lahko pogovorili tudi o predlogu za podaljšanje delovnega časa vrtca v sodelovanju s Svetom staršev.

Župan

Mu odgovori, da se bodo pozanimali, da bi tudi ta ravnatelj podal poročilo.

Župan da Sklep o sofinanciranju stroškov nadstandardnih zaposlitev v OŠ Šempeter pri Gorici – POŠ Vogrsko v šolskem letu 2019/2020 na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 15

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer	X	
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Sklep o sofinanciranju nadstandardnih zaposlitev v OŠ Šempeter pri Gorici – POŠ Vogrsko v šolskem letu 2019/2020 je soglasno sprejet.

Ad. 16) Sklep o imenovanju nadomestnega predstavnika Občine Renče-Vogrsko v Svet zavoda Osnovne šole Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče kot nadomestnega člana

Župan preda besedo predsednici KMVVI Floridi Petelin.

- Florida Petelin
Pove, da so na podlagi odstopa članice objavili javno povabilo za nadomestnega kandidata. Prejeli so le eno prijavo in komisija po pregledu dokumentacije predlaga Radovana Rusjana.

Župan odpre razpravo.

- Aleš Furlan
Dodatno ima še en predlog, in sicer Vesno Pahor, ki je podala soglasje za imenovanje.
Marko Švara
Misli, da so določeni roki in da jih je potrebo upoštevati. Zdi se mu neresno od kandidata, da ni vložil predloga na razpis, nato pa poda soglasje na seji.
Župan
Pove, da da komisija mnenje svetnikom, svetniki pa se samo odločajo. Podobno je bilo, ko so imenovali uredniški odbor. Predlog je bil dan vnaprej, a ga niso sprejeli. Oni so svetniki, oni odločajo, komisija pa je orodje, ki se ga lahko upošteva ali ne. Tako lahko pride tudi do drugih predlogov na sami seji.
Florida Petelin
Misli, da se vloge in kandidature vlaga na podlagi povabil, in tega ne bi enačila z menjavo članov v uredniškem odboru, saj tiste člane imenuje župan. Misli, da bo morali oni prijavo vseeno videti in odločati o obeh kandidaturah
Špela Glušič
Pove, da ima član sveta v skladu s 13. členom Poslovnika pravico predlagati kandidata za člane občinskih organov, delovnih teles, svetov in organov, na svetnikih pa je, da se odločajo za glasovanje oz. potrditev ali ne.
- Andraž Furlan
Bi apeliral na vse svetnike, ker so na zadnji seji Statutarno pravne komisije odločili, da se bo podal predlog popravka oz. sprejetja novega statuta in poslovnika, da pošljejo do decembrske seje želene popravke, ki jih bo nato komisija obravnavala in jih do neke junija drugo leto uskladila. Se mu je zdel dober trenutek, ker so videli, da so nekatere stvari nejasne in neusklajene.
- Viktor Trojer
Boji se, da se oddaljujejo od duha občinskega sveta in delovnih teles. Če jih imajo samo zato, ker je to potrebno in se jih ne sprejema, se jih lahko razpusti. Če pa daje to telo predloge in usmeritve, bi bilo dobro, da se ga upošteva. Če je tukaj težava in ne gre za stvar, ki jo je nujno potrebno sprejeti takoj, predlaga, da se ne sprejme nobenega, se ponovi razpis, se prijavita oba in se bodo odločali še enkrat. Apelira, da se ustavi politične strasti, saj to dela le razdor. Ne govori, da je kandidatka podžupana slaba ali Radovan boljši, ampak da je treba spoštovati postopke.
Župan
Obrazloži, da so vsi odbori in komisije, razen nadzornega, posvetilni organi svetnikov, ki so najvišji organ v občini. Kar se tiče političnega duha, se strinja, verjetno pa bi moral biti kdo za zgled že par mesecev nazaj. Predlaga, da predlagatelj Aleš Furlan obrazloži kandidatko Vesno Furlan. Na glasovanje pa bo dal kandidate po vrstnem redu.
Aleš Furlan
Predstavi Vesno Pahor. Sodeluje z ravnateljem v različnih projektih. Ravnatelj jo podpira in spoštuje, dobro sodelujeta. Če bodo šli v ustanovitev skupnega šolskega okoliša, se mu zdi, da je ona primeren kandidat, ki bi znala idejo predstaviti tudi staršem na Vogrskem. Pozna šolski sistem in delovanje, saj je zelo aktivna tudi v Renčah.
Karmen Furlan
Jo zanima njena izobrazba.
Aleš Furlan
Odgovori, da ima visoko, če ne celo magisterija, in zna 5 jezikov.
- Borut Zorn
Se mu zdi, da se postavlja na vprašanje vse delo, ki ga delajo na odborih, kaj tam sploh delajo, če lahko nato na občinski seji naredijo vse, kar si želijo. Se pravi, da so vsi razpisi in vsi roki brez pomena. Škoda, da imajo posvetovalna telesa, saj le izgubljajo čas. Se mu

zdi, da grejo v napačno smer. Ne gre za preference, ampak se mu zdi, da grejo z načinom dela v drugo smer.

Župan

Odgovori, da so svetniki najvišji organ, so izvoljeni in nosijo neko odgovornost, odbori in komisije pa ne. Komisije so narejene kot strokovno telo, ki se posvetuje s svetniki in daje mnenje svetnikom. Oni so tisti, ki odločajo in sprejemajo odgovornosti, če se poslužujejo odborov, komisij, zunanjih svetovalcev, je njihova zahteva, obveza, če pa smatrajo, da jih ne potrebujejo, lahko dajo na glasovanje, da se jih razpusti. Občinska uprava se jih poslužuje, čeprav so namenjeni svetnikom. Kam to gre; če vsi delajo v dobro občine, gre v dobro občine, verjetno bo pa malo drugače, kot je bilo v prejšnjih letih.

- Radovan Rusjan

Ker je sam vpleten v to stvar in vidi, da postopkovno ne gredo v pravo smer oz. navade, ki so jih imeli do sedaj, da so upoštevali mnenja odborov, odstopa od kandidature.

- Marko Švara

Postavlja se mu vprašanje, kateri strokovnjak se bo prijavil na razpise, če ga bodo nato izbirali na politični podlagi.

Župan odmika kandidaturo Radovana Rusjana in daje sklep o imenovanju Vesne Pahor za nadomestno predstavnico Občine Renče-Vogrsko v Svet zavoda Osnovne šole Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče kot nadomestnega člana na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 8

PROTI: 4

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara		
Viktor Trojer		
Jožef Hvalica		
Dušan Nemec		X
Radovan Rusjan		X
Florida Petelin		X
Borut Zorn		X

Sklep o imenovanju Vesne Pahor kot nadomestne predstavnice Občine Renče-Vogrsko v Svet zavoda Osnovne šole Lucijana Bratkoviča Bratuša Renče kot nadomestnega člana je sprejet.

Ad. 17) Sklep o imenovanju predstavnika Občine Renče-Vogrsko v Svet zavoda javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica

Župan preda besedo predsednici KMVVI Floridi Petelin.

- Florida Petelin

Pove, da je šlo za enako stvar, vendar v Svetu zavoda Goriških lekarn. Nadomestnemu članu, ki so ga izvolili v januarju, je prenehala funkcija, zato so dali razpis, pravilno in v roku se je prijavila Maja Martinuč Bergoč. Pregledali so dokumentacijo in jo predlagajo za potrditev.

Župan odpre razpravo. Razprave ni.

Župan daje sklep o imenovanju Maje Martinuč Bergoč za predstavnico Občine Renče-Vogrsko v Svet zavoda javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 15

ZA: 14

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	X	
Viktor Trojer		
Jožef Hvalica	X	
Dušan Nemec	X	
Radovan Rusjan	X	
Florida Petelin	X	
Borut Zorn	X	

Sklep o imenovanju Maje Martinuč Bergoč za predstavnico Občine Renče-Vogrsko v Svet zavoda javnega lekarniškega zavoda Goriška lekarna Nova Gorica je sprejet.

- Viktor Trojer
Želi obrazložiti, zakaj je bil vzdržan.
Župan
Pove, da tako se to ne dela, to bi moral obrazložiti v razpravi pred glasovanjem.

Ad. 18) Sklep o razrešitvi člana Odbora za gospodarstvo in proračun

Župan preda besedo predsednici KMVVI Floridi Petelin.

- Florida Petelin
Pove, da je 23. 5. prejela mail, na katerem je bil predlog za razrešitev člana Odbora za gospodarstvo in proračun Aleša Bucika. Predlog je bil vložen glede na 109. člen Poslovnika. Na podlagi tega člena je komisiji manjkalo potrdilo o vročitvi osebi g. Alešu Buciku in na podlagi tega tudi njegov odgovor, ki je naveden v četrtem odstavku 109. člena. Zaradi pomanjkanja gradiva komisija ni mogla oblikovati svojega mnenja, saj razen z odstopom niso bili seznanjeni, je bilo vse enostransko. Tako da se niso opredelili.
Špela Glušič
Pojasni glede vročitve, da je bil 22. 5. predlog o razrešitvi poslan g. Alešu Buciku na mail in po pošti. G. Bucik je še istega dne na mail odgovoril in ta mail sta prejela tudi dva občinska svetnika, ki sta tudi člana KMVVI, g. Hvalica in g. Švara. Na podlagi tega se smatra, da je bil predlog vročen.
Florida Petelin
Pove, da ona kot predsednica tega ni dobila, in misli, da če so člani dobili, so lahko dobili tudi v drugem kontekstu in ne uradno.
Špela Glušič
Pove, da so dobili na maile, ki so občinski upravi posredovani kot maili, na katera se jim posreduje gradiva. Občina pa ni dolžna dajati povratnice, da je bila stvar vročena.
Florida Petelin
[Nerazumljivo.] Pove, da si je člen tako razlagala in da so se tudi v komisiji vsi strinjali, da v tretjem odstavku piše, da se posreduje županu in se vroči osebi, na katero se nanaša. Ne razume, kako naj komisija odloča o stvareh, če ni bila obveščena o postopku oz. ima pomanjkljive podatke.

Špela Glušič

Pove, da je po Poslovniku potrebno predlog poslati 8 dni pred sejo sveta. Glede odgovora osebe, ki ji je poslano, po Poslovniku ni napisano, da mora biti poslan do seje KMVVI. Zato se smatra, da se odgovor pričakuje do seje občinskega sveta. Glede na to mora komisija obravnavati na podlagi gradiva, ki ga prejme, in sprejeti mnenje, v njihovem primeru je bil to le predlog za razrešitev.

Urban Martinuč

Pove, da je bil na tej seji. Pogovarjali so se, ali je bil g. Aleš Bucik obveščen ali ne. Sam je povedal, da ve, da je bil, zraven sta bila dva svetnika, ki sta molčala, sedaj pa vejo, da sta bila obveščena. Zakaj nista obvestila, če sta vedela, da je bil g. Aleš obveščen? Obračati se na občino, župana, da niso bili obveščeni, lahko se isto vprašajo s kolegi.

Marko Švara

Pove, da sam ni prejel nobenega maila s strani prejšnjega župana, v kolikor je pa poslal, pa ne ve.

- Viktor Trojer

Pove, da je na predlogu podpisanih sedem, na prvem mestu Urban Martinuč. V predlogu navajajo, kot sam razume, neko neresnico oz. zavajanje, ki se tiče tudi njega. Prebere: »Kot je razvidno iz občinskih sej in zapisnikov odbora, ni prišlo do obravnav gradiva, ki je bilo na odbor poslano.« Ne ve, kaj je tukaj mišljeno. Sam v tem vidi direkten napad nanj, da neko gradivo, ki je bilo dano za obravnavo na odboru, ni bilo dano. Zanima ga, kaj je to. Namreč, na štirih sejah, ki so jih imeli, je bil Urban prisoten le na eni oz. na zdajšnji je bil, na prejšnjih dveh ne. Tako da ne ve, kaj je mislil, da niso na odboru obravnavali in je bil Bucik proti temu, da se obravnava. V kakšnem kontekstu je bilo to zapisano, saj tako kot on razume, so na odboru povozili nekaj, kar je bilo dano, in to ni res.

Župan

Pojasni, da ni govora o delu odbora in kaj se je tam dogajalo. Govori se o gradivu, ki ga je prejela KMVVI, in sicer je bil v gradivu predlog o razrešitvi člana. Pojasni, da morajo dobiti potrdilo o vročitvi, nikjer pa ne piše, da morajo to dati. Lahko pa bi jih za to vprašali, kot komisija pa na morejo dobiti odgovora kandidata, saj ima on do seje čas za podajo odgovora., ki pa ga do začetka seje niso prejeli. Gradivo, ki je bilo poslano, je bilo v skladu z zakonom, več od tega pa v postopku ni bilo, komisija pa bi morala prejeti gradivo v vsakem primeru obravnavati. Lahko se ne bi strinjali, a bi morali na poslano gradivo podati negativno mnenje ali pa lahko tudi pozitivno.

Viktor Trojer

Sam misli, da obravnavajo točko razrešitve člana odbora in to je on razpravljal. Ne pravi, da mora Bucik ostati, le da se držijo postopkov. Če ne bo razrešen sedaj, bo septembra ali pa oktobra. Če je politična volja taka, se to naredi. Ne pa da se sedaj nekaj povozi le zato, ker imajo večino, saj bo na tak način en drugi dan nekdo njih povozil.

Župan

Mu odgovori, da mora biti poleg politične tudi strokovna volja. Nobenemu ne oporeka strokovnost nobenega, tudi bivšega župana Aleša Bucika, a če strokovnost ni pravilo uporabljena ali sploh ni uporabljena, je samo znanje neprimerno. Apelira k strokovnosti in ne političnosti. Naj bo to podvig in stvarilo za naprej. Potrebno je delati za ljudi, ki so volili. Nenazadnje so plačani oni tam in tudi odbori. Kdor dela v odboru, mora biti strokoven in ne političen.

- Radovan Rusjan

Pove, da mu je Aleš poslal in ga prosil, če lahko prebere njegovo videnje. Poudari, da je to videnje Aleša in ne njegovo. Prebere: »Spoštovani občinski svetniki in svetnice. Ker imamo ljudje običajno kratek zgodovinski spomin, naj povzamem nekaj dejstev iz zgodovine naše občine, ki je nastala 2006. Bil sem njen prvi župan in služil občanom 12 let, ustanovil občinsko upravo in sprejeli smo vse osnovne akte, ki so potrebni za zakonito delovanje občine. O delovanju in porabi občinskih sredstev odloča občinski svet, župan pa je dolžan izpeljati proračun in delovati v skladu z vsemi predpisi in zakoni, ki regulirajo porabo javnih sredstev. Torej, o tem odloča občinski svet, izpeljuje pa župan. Sam sem se po 12 letih odgovornega dela odločil, da ne bom več kandidiral za župana, ali sodeloval pri delovanju občinskega sveta, ali občinske uprave, in se volitev 2018 nisem udeležil. Ponosen sem na svoje 12-letno ustvarjanje življenja, kulture in infrastrukture itd. naših krajev, saj sem deloval v smislu enakomernega razvoja vseh treh krajevnih skupnosti, ki

je bil moto nadaljnega razvoja. Po volitvah me je večina svetnikov prepričala, da sem postal član Odbora za gospodarstvo in proračun, da bi s svojimi izkušnjami in znanjem prispeval k nadaljnjemu hitremu razvoju Občine Renče-Vogrsko, in sem seveda pristal na sodelovanje, ne pa na odločanje, tega sem imel v 12 letih županovanja dovolj. Zato me predlog zamenjave z zavajajočimi in lažnimi razlogi preseneča, o ničemer ne odločam, lahko samo svetujem. Izgleda, da je svetovanje za nekatere neizkušene in mlade svetnike moteče. Mene pa bolj moti njihovo nezakonito in politično nemoralno delovanje, pa ne bom našteval in komentiral njihovega početja, saj imamo za to druge pristojne organe. Profil ljudi, ki so nesposobni in ustvarjajo konflikt z pomembnimi ljudmi, da imajo sami občutek, da so s tem pomembni, pa sem tudi že nekajkrat srečal v 12-letnem mandatu in so naredili zelo veliko družbene škode. Ta negativna tradicija je ostala še prisotna in se še nadaljuje. Verjamem, da odgovorno odločate v imenu vseh občanov Občine Renče-Vogrsko, občanom želim veliko sreče, prvi župan Aleš Bucik.«

- Viktor Trojer

Želi od Urbana odgovor, kje so te stvari, ki so bile narobe, in bi dopolnil župana glede strokovnosti, tudi strokovnost ne pomaga, če se delovnih teles ne udeležujejo. Urbanu izrazi spoštovanje, pove, da je strokoven, kar mu je že večkrat povedal, a on kot predsednik odbora od njega, če ne bo prisoten, nima nič. Prosi ga, da pride, da predlaga stvari, da se sprejmejo, in če je kaj narobe, naj pove pod točko razno, da zapišejo njegova opažanja, samo tako bo imela stvar težo. Na podlagi tistega, kar so zapisali, pove, da ni bilo tako.

Urban Martinuč

Se opraviči za dva izostanka in pove, da žal ne dela v bližnji okolici, da porabi vsaj uro petnajst, da se pripelje na delo in domov ter da v tem času velikokrat naleti na zastoje. Velikokrat se mu zgodi, da se v dveh dneh od vabila ne more organizirati. Prizna, da je enkrat naredil napako, ker ni obvestil, da ga ne bo. Tisto je obrazložil na KMVVI, je povedal, da je bil določen zapis nerodno oblikovan, je pa povedal svoje stališče, kaj je tisti dan videl, kaj je slišal. Ne da ni bilo obravnavano, v predlogu je narobe formulirano, je bilo obravnavano, ampak ko je vsak posameznik podal svoje mnenje in videnje na obravnavane točke, se je pogovor vedno ustavil na Alešu, ko je začel določene zadeve polemizirati s Tarikom in je prišlo do ping-ponga, namesto da bi komisijo zaključili v uri, uri in pol, kot je bilo predvideno, da bi se lahko župan udeležil odbora za družbene dejavnosti, celo g. Borut je prišel dvakrat noter vprašat, če mislijo končati ali ne.

Aleš Furlan

Glede izostankov na odborih pove, da v Statutu piše, da če nekdo izostane trikrat, se da predlog, da se ga razreši.

- Marko Švara

Pove, da so pri razrešitvi člana odbora za gospodarstvo kot vzroke napisali nestrokovno delovanje člana na področju gospodarstva in proračuna. Postavlja se vprašanje, ali lahko 12-letnemu županu očitajo nestrokovnost. Prav tako je potrebno pojem nestrokovno delovanje bolj opredeliti, saj je kot tak zelo posplošen. Ker se nanaša na delovanje konkretnega člana, bi morali biti takšni očitki bolj konkretizirani, da se o razlogu za razrešitev sploh lahko vsebinsko razglablja. Izvajanje političnih aktivnosti – sam član je osebno žalil aktualnega podžupana – je drugi vzrok. Zanima ga konkretno, katere politične aktivnosti, konkretna dejanja, ki kažejo na to, ali gre za dejanja, ki jih je možno dokazati, ali le za ustna izročila, ali je bil podžupan zraven. Vezano na to je potrebno ločiti tudi pojem osebnega žaljenja, kjer je oseba, ki se jo žali, osebno prisotna, in obrekovanja, kjer se navadno uporabi žaljive besede za nekoga, ki ni prisoten. Ob takšnih splošnih razlogih za razrešitev člana, ki niso konkretizirani ali dokazljivi, bi rad samo opozoril, da takšno delovanje ni strokovno, saj so potrebni za ustrezno presojanje ter glasovanje občinskega sveta za razrešitev utemeljeni razlogi, ki vsebinsko opredeljujejo očitane kršitve. Postopkovno je potrebno peljati stvari pravilno in transparentno, sicer je lahko kdorkoli naslednji na vrsti zaradi nestrokovnih dejanj ali nepravilnih političnih potez po mnenju nekaterih, saj gre brez dodatnih pojasnil za zelo široka pojma, ki dopuščata vsakemu lastno interpretacijo. Težko nekoga obsodimo za kaznivo dejanje, če ne vemo, za katero kaznivo dejanje točno gre oz. kako je do njega prišlo, ali je dokazljivo. Tretji vzrok, kot je razvidno iz občinskih sej in zapisnikov odbora, ni prišlo do obravnav gradiva, ki je bilo na odbor poslano. Temeljito je pregledal zapisnike odbora in ugotovil, da so bili vsi zapisniki

soglasno sprejeti in podpisani, torej so bile tudi vse točke obravnavane. Sam ni član tega odbora, lahko le verjame na besedo. Predlog za razrešitev je podpisalo tudi 6 od 7 svetnikov, ki niso člani tega odbora. Zahtevajo, da se na tej seji predlaga razrešitev in istočasno imenuje novega člana, kar je v nasprotju s 33. členom Statuta. Statut imajo z razlogom in ga je potrebno spoštovati tako kot vse ostale pravne dokumente. S kršenjem pravnih pravil so občanom vedno znova slab zgled. Poudari, da se njegova razprava ne nanaša na konkretno osebo, v tem primeru bivšega župana, gre za spoštovanje pravil demokracije, pravnega reda, političnega pluralizma in politične kulture. Upa, da vzora niso iskali v Občini Ajdovščina, kjer je županova koalicija iz delovnih teles razrešila člane opozicije, ker se niso strinjali z županovim predlogom proračuna. Tudi na zadnji seji KMVVI so se člani soglasno strinjali, da komisija ne more dati mnenja za imenovanje novega člana, dokler po 33. členu Statuta in 68. členu Poslovnika ni prišlo do obravnave točke o razrešitvi. Prebere 33. člen Statuta: »Predlog za nove člane delovnih teles pripravi KMVVI do prve naslednje seje občinskega sveta,« in 68. člen Poslovnika: »Predlog novih kandidatov za člane delovnih teles pripravi KMVVI do prve naslednje seje sveta«. V kolikor bo točka imenovanja novega člana obravnavana na tej seji, kljub temu da KMVVI o tem ni razpravljala, bo sam to točko obstruiral.

Župan

Odgovori, da spoštuje delo bivšega župana in vse, kar je naredil. Predlog, ki so ga prejeli, je tak, kot so ga vložili. Na omenjenih sejah je bil tudi sam prisoten in iz vsega spoštovanja do narejenega niso povedali vsega, kar je bilo izrečenega, kaj ni bilo, kdo je bil pozvan in kdo ne, kako so je delalo in kaj se ni, a bi lahko povedali. Verjetno bi bilo potrebno dati predlog snemanja komisij za boljši zapisnik. Če hočejo slišati, kaj se je dogajalo, lahko pove, a se mu ne zdi prav, da govorijo o nekom, ki ni prisoten. Kot drugo, če se je nekdo strinjal z zapisnikom, ne pomeni, da so bili vsi sklepi oz. gradivo in stvari obravnavani. Zapisnik služi temu, da se ve, kaj se je takrat naredilo ali ne. Glede imenovanja v naslednji točki, bodo najprej zaključili to in nato v naslednji točki pravno obrazložili.

Marko Švara

Vsak član delovnega telesa ima možnost, da gre v zapisnik njegovo mnenje, se pravi bi predsednik odbora moral zapisati v zapisnik, če se Urban s čim ni strinjal.

Viktor Trojer

Pove, da ni pravnik, ampak toliko se na pravo že spozna. Poslano je bilo vabilo, na vabilu je bil dnevni red, na začetku seje je vprašal, če se strinjajo z dnevnim redom, so debatirali, je predstavil sklepe, sklepi so bili sprejeti, tako kot so glasovali, je bilo tudi zapisano. Iz te debate izhaja, da je bilo še nekaj, kar ni bilo zapisano, kar je laž. Želi vedeti, kje so stvari, ki naj bi jih v zapisniku ne bilo.

Župan

Ga opomni, da ga je tudi sam večkrat opomnil, da popravi zapisnik. Zato bo res predlagal, da se snemajo delovna telesa, na podlagi katerih bodo narejeni zapisniki po seji in ne prej.

- Viktor Trojer

Zahteva 5 minut pavze, da se pomenijo o glasovanju.

Župan ob 19:27 odredi 5 minut pavze.

Svetnik Viktor Trojer odide ob 19:30.

19:32 se seja nadaljuje.

Župan da Sklep o razrešitvi člana Odbora za gospodarstvo in proračun na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 14

ZA: 8

PROTI: 6

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	

Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara		X
Viktor Trojer	manjka	
Jožef Hvalica		X
Dušan Nemec		X
Radovan Rusjan		X
Florida Petelin		X
Borut Zorn		X

Sklep o razrešitvi člana Odbora za gospodarstvo in proračun Aleša Bucika je sprejet.

Ad. 19) Sklep o imenovanju člana Odbora za gospodarstvo in proračun

Svetnik Marko Švara odide ob 19:34.

Župan preda besedo predsednici KMVVI Floridi Petelin.

- Florida Petelin
Pove, da so na dnevni red seje komisije sicer uvrstili vlogo oz. predlog za novega člana, a o njen ni mogla razpravljala, dokler po 33. členu Statuta oz. 68. členu Poslovnika še ni prišlo do obravnave točke o razrešitvi. Glede na odločitev občinskega sveta glede prve točke iz iste seje je KMVVI dolžna pripraviti predlog novih kandidatov do prve naslednje seje sveta.
Špela Glušič
Pove, da po 33. členu Statuta predlog novih kandidatov pripravi KMVVI do nove seje. V tem primeru je bil predlog na komisijo podan, a se o njem ni izrekla. Ker je bil predlog uradno podan za to sejo, ga ne morejo umakniti, KMVVI pa se ni opredelila, da ga bo pripravila do naslednje seje. Glede na to so na dnevni red uvrstili tudi imenovanje novega člana.

Župan odpre razpravo.

- Urban Martinuč
Pove, da bi podal predlog za imenovanje Irene Komar, soglasje katere je dostavil jutraj na dan seje.

Svetniki Borut Zorn, Florida Petelin, Radovan Rusjan, Dušan Nemec in Jožef Hvalica odidejo ob 19:36.

Župan ugotovi, da so z 8 prisotnimi svetniki še vedno sklepčni.

- Karmen Furlan
Prosi za obrazložitev obeh kandidatov in pravno mnenje o izvajanju na občinski seji.
Špela Glušič
Pove, da lahko občinski svetniki v skladu s Poslovnikom tudi na občinskem svetu predlagajo nove člane, in sicer do glasovanja o prvotnem predlogu, bi bilo pa dobro, da ostalim svetnikom predstavijo predlagane kandidate.
Urban Martinuč
Predstavi, da je Irena Komar dolgoletna podjetnica, ena od lastnikov podjetja Eurospin, vključena v krajevno dogajanje in medobčinsko gospodarstvo, tako da pozna to tematiko, je podkovana na tem področju, zato smatra, da je primerna za ta položaj.
Aleš Furlan
Pove, da je Ema Kladnik direktorica Qlandije, tako da je tudi primerna za ta odbor.

Župan da sklep o imenovanju Eme Kladnik za novo članico Odbora za gospodarstvo in proračun na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 8

ZA: 0

PROTI: 3

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot		X
Marko Furlan		
Aleš Furlan		
Boris Čoha		
Andraž Furlan		
Urban Martinuč		X
Žan Bric		
Karmen Furlan		X
Marko Švara	manjka	
Viktor Trojer	manjka	
Jožef Hvalica	manjka	
Dušan Nemec	manjka	
Radovan Rusjan	manjka	
Florida Petelin	manjka	
Borut Zorn	manjka	

Sklep o imenovanji Eme Kladnik za novo članico Odbora za gospodarstvo in proračun ni sprejet.

Župan da na glasovanje sklep o imenovanju Irene Komar za novo članico Odbora za gospodarstvo in proračun na glasovanje.

Rezultat glasovanja:

NAVZOČI: 8

ZA: 8

PROTI: 0

	ZA	PROTI
Vanda Ožbot	X	
Marko Furlan	X	
Aleš Furlan	X	
Boris Čoha	X	
Andraž Furlan	X	
Urban Martinuč	X	
Žan Bric	X	
Karmen Furlan	X	
Marko Švara	manjka	
Viktor Trojer	manjka	
Jožef Hvalica	manjka	
Dušan Nemec	manjka	
Radovan Rusjan	manjka	
Florida Petelin	manjka	
Borut Zorn	manjka	

Sklep o imenovanju Irene Komar za novo članico Odbora za gospodarstvo in proračun je soglasno sprejet.

Ad. 20) Razno

- Vanda Ožbot
Pove, da ljudje govorijo, da so premalo informirani z dogajanjem v občini, kar se piše v Občinskem listu, da bi bilo potrebno pisati tudi o občinski upravi, občinskem svetu itd. in ne le o družbenih dejavnostih.

- Karmen Furlan

Pove, da so bili izvoljeni od ljudi in delajo za njih, odgovarjajo sami zase in za vse njihove volivce, zato bi bilo prav, da sedijo na seji do konca. Dogajajo se raznorazne stvari, blatenje, tudi nje. Naprej jih bo peljalo le povezovanje. Gre za razdiranja in nesoglasja, prav je, da delajo skupaj.

Aleš Furlan

Se strinja z njenimi besedami.

Župan se zahvali in zaključi sejo.

Seja občinskega sveta je bila zaključena ob 19:44.

Zapisala:

Anja Nikolavčič

Župan