



**OBČINA RENČE-VOGRSKO**  
**OBČINSKI SVET**

Bukovica 43, 5293 Volčja Draga

Št.: 00703-10/2015-2  
Bukovica, 15. 12. 2015

## Z A P I S N I K

### **9. seje občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko, ki je bila v torek, 15. december 2015, ob 16. uri v dvorani Zorana Mušiča v Kulturnem domu v Bukovici**

Sejo je sklical in vodil podžupan Občine Renče-Vogrsko, Radovan Rusjan. Začela se je ob 16. uri.

Na sejo so bili vabljeni: člani občinskega sveta, nadzorni odbor, poročevalci, občinska uprava in mediji.

#### **Na seji so prisotni:**

1. člani občinskega sveta:

Radovan Rusjan, Dušan Nemeč, Franko Pregelj, Boris Čoha, Marjan Rutar, Albinca Pisk, Jožef Hvalica, Nedeljko Gregorič, Marko Švara, Katarina Valič, Borut Zorn, Aldo Mozetič, Zmaga Prošt, Vanda Ožbot in Marjan Murovec.

Opravičeno odsoten je župan Aleš Bucik.

2. občinska uprava in mediji.

Podžupan pozdravi vse prisotne in ugotovi sklepčnost. Pove, da bo tokrat prvič on vodil sejo, ker je župan na skupni seji vseh Severno Primorskih občin v Vipavskem križu.

Prisotnih je 15 svetnikov, od tega 14 z glasovalno pravico (predsedujoči ne glasuje).

V nadaljevanju da v obravnavo in potrditev zapisnik 8. redne seje z dne 10. 11. 2015. Obravnave ni bilo.

Podžupan, da na glasovanje zapisnik 8. redne seje z dne 10. 11. 2015.

#### **Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 14**

**ZA 14**

**PROTI 0**

**Zapisnik 8. redne seje je sprejet.**

Podžupan da v obravnavo zapisnik 5. dopisne seje z dne 11. 12. 2015.

Marko Švara pripomni, da so 6. 11. svetniki s strani direktorice občinske uprave prejeli dopis za sodnike porotnike, rok pa je bil 9. 12. 2015. Kandidatko, gospo Nado Bolcar, je lista predlagala dne 8. 12. Glede na to, da je izjavo podpisala že 13. 11., se postavlja vprašanje, zakaj tako pozno. Ker kolikor je razumel nekatere svetnike, na Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja so ravno zaradi tega tudi zavrnilo to kandidatko, kar pa obžaluje. Saj občinski svet

kot predstavniški organ občine ne bo posredoval nobenega kandidata oz. kandidatke za sodnika porotnika. Verjame tudi, da omenjene gospe večina svetnikov ne pozna, tudi sam je ni poznal, zato jo je poklical. Predstavila mu je dosedanje delo, nenazadnje je študirala pravo in do upokojitve pred dvema letoma opravljala odvetniški poklic. Izkušnje iz prejšnjega sistema so ji ostale in ji pognale strah globoko v kosti. Pravi, da se 'tega strahu se še do danes ni znebila'. Totalitarni sistem je začela doživljati že v gimnaziji, ko so ji začeli zavračati prošnje za štipendijo za študij prava. Prijavila se je na vse razpise, prejela ni nobenega odgovora, razen enega, kjer je pisalo, da zaradi političnega zadržanja ne daje garancije za uspešno opravljanje službe v javni upravi. Vseskozi jo je spremljala UDBA, hud poseg v njene človekove pravice je bila namestitev prisluškovalne naprave v njene prostore na Okrožnem sodišču v Novi Gorici. Na prvih demokratičnih volitvah je kandidirala in bila izvoljena kot kandidatka Demosa v družbeno - politični zbor slovenske skupščine. Vesel je, da je imel priložnost vsaj malo spoznati življenje gospe Nade Bolcar in verjame, da bi bila odlična sodnica porotnica.

Franko Pregelj pove, da komentira, kot svetnik in kot član KMVVI. Ne more mimo kandidature Nade Bolcar za sodnico porotnico, ki jo je podala Lista za našo občino, Marjan Murovec. Že drugič je bila podana kandidatura tik pred zdajci. Ni je bilo mogoče obravnavati na način, kot je za to predviden. Sporočila, računalniki, mail... Vse na hitro. Skratka, brez pomisleka in v zadnjem hipu. Na podani kandidaturi Liste za našo občino vidi nesposobnost, nesramnost, žlehtnobo in ponižanje kandidatke Nade Bolcar, komisije, občinske uprave in svetnikov. Gospod Marjan Murovec in Lista za našo občino, se obnašajo skrajno neodgovorno, ponižujoče in škodujejo ugledu gospe Nade Bolcar, z njihovim načinom dela. Preračunljivo so uporabili njen podpis in pooblastilo, priimek in ime, za doseganje ciljev Liste za našo občino. Dobro so vedeli, da način, ki so ga uporabili pri prvi kandidaturi, v drugo ne bo šel skozi. Toda vseeno so ga ponovili na enak način. Seveda za njih ni pomembna kandidatura Nade Bolcar, za njih je pomembno to, da se pokaže Lista za našo občino kot žrtev. Ob tem spomni, da je bila Nada Bolcar, kar je povedal že kolega, v prvi vladi Demosa v samostojni Sloveniji. Verjame da, če bi Lista za našo občino izpeljala kandidaturu po postopku, ki je za to predviden, bi imela Občina Renče-Vogrsko potrjenega porotnika z vsemi 15 glasovi svetnikov. Poleg tega apelira na občane in občanke Občine Renče-Vogrsko, da dobro premislijo, komu dajo svoj podpis in pooblastilo v manipulacijo.

Nedeljko Gregorič govori kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Sam bi se v določenem delu pridružil izvajalcema pred njim, dodal bi pa sledeče. Ne bo se spuščal v ime kandidatke in v njeno zgodovino, bolj se bo spuščal kot predsednik v sam postopek, ki je bil v tej zadevi koriščen. Misli, da bi morala občinska uprava ali občinski svet, točno niti ne ve, že odreagirati v trenutku, ko je sodišče tako pozno razpisalo to zadevo. Ker misli, da resnično so oni kot komisija, upoštevajoč, da niso vsi v pokoju, pa ne bi rad žalil upokojencev, ampak da določeni delajo na delovnih mestih, ki jim ne dopuščajo, da vse to v enem dnevu speljejo, še posebej bi rekel v svojem imenu... in je to njegova pripomba na ta način, na hitrost in na to silo, ki je bila pri tej zadevi izpostavljena. To je prva stvar, se pravi, zakaj je sodišče pri tem kasnilo in ni dopuščalo večje možnosti, da bi lahko normalno, kot se temu reče, v nekem normalnem časovnem obdobju to izpeljali. Druga zadeva, kar pa zadeva same kandidate, pa bi rekel tako. Občina bi sama morala dati ali predlagati ali pa, bi rekel, posameznika, na razpisne pogoje, ki so bili dani, dva kandidata. Žalostno je, da ni nobenega kandidata s strani Občine Renče-Vogrsko, samo to bo dodal. Misli, da ne glede na tematiko, ne glede na to, da je ta funkcija težka ali pa ne težka, strokovno ali nestrokovna... Misli, da bi bilo s strani občine zelo lepo, da bi izkoristili ti dve mandatni mesti, ki sta v okviru te funkcije.

Zmaga Prošt pove, da so že pred dvema mesecema vsi svetniki od direktorice občinske uprave, Beti Čufer, dobili informacijo, in sicer skeniran javni poziv Okrožnega sodišča v Novi Gorici, da tečejo postopki za izbor novih sodnikov porotnikov. Zadnje dni novembra so bili seznanjeni z dodatnim pozivom, tudi po elektronski pošti so ga zagotovo vsi dobili od Beti Čufer. Iz poziva priloženega dokumenta je razviden proporcionalen delež sodnikov porotnikov, ki odpade na posamezno občino. Občinski svet Občine Renče-Vogrsko bi lahko tako predlagal sodišču dva kandidata. Kot pravi Nedeljko Gregorič. Žal so to priložnost zapravili, saj je večina občinskih svetnikov glasovala proti edini kandidatki. To je razvidno iz zapisnika 5. dopisne seje, včerajšnji datum, izid glasovanja: 5 za, 8 proti. KMVVI in občinski svet so glede na prijave

odločali o izboru edine kandidatke, predlagatelja Marjana Murovca, svetnika Liste za našo občino. V postopku izbire kandidatke za sodnico porotnico je bila predlagana samo ena kandidatka, ki po njenem globokem prepričanju izpolnjuje razpisane pogoje sodišča. Je strokovno usposobljena, univerzitetna diplomirana pravnica, ima dolgoletne poklicne izkušnje kot advokatkinja, še sodeluje s sodišči kot mediatorica v izvensodnih postopkih in je tudi soglašala s kandidaturo. Ima torej vse strokovne kompetence in reference za sodnico porotnico. S tem, ko svetniki niso potrdili njene kandidature, so zapravili možnost, da iz te lokalne skupnosti predlagajo sodišču v Novi Gorici dva sodnika porotnika. Najbolj zaskrbljujoče pa je dejstvo, da niso uspeli najti soglasja niti za eno, edino predlagano kandidatko za to funkcijo. Vse kaže, da se zgodba iz nekaterih drugih kandidatur o neprimernosti, sicer strokovno ustreznih kandidatov, ponavlja. Ko je ob začetku mandata zapriseгла, da bo pošteno opravljala svojo funkcijo, je verjela, da zaprisega velja za vse, ki so bili izvoljeni na katerokoli funkcijo. Sprašuje se, ali gre pri odločanju v tem primeru za strankarsko zasvojenost nekaterih kolegov.

Marjan Murovec pove, da se mora oglasiti na podajanje Franka Preglja in na blatenje njega osebno in Liste, ki jo predstavlja v občinskem svetu. Če bi zelo dobro prebral, kako je bil razpis nastavljen že novembra in tudi takrat je bila kandidatura Nade Bolcarjeve enaka kot tokrat. Na željo in podaljšanje sodišča, da se to spravi do devetega, bi razumel zakaj se te stvari dogajajo. In tudi že ob prvem imenovanju kandidata, so bili seznanjeni, pa vendar to ni pomembno. Pomembno je, da na takšen način diskreditirati osebo in blatiti njega, je nedopustno in ne bo se spustil na njegov nivo, ampak obžaluje in misli, da se je najbrž zmotil. Če se je, se bo opravičil, sicer pa niti ni potrebno.

Aldo Mozetič meni, da če sledijo medijem, vidijo, da je v tej državi na področju prava velika zmeda. Velika zmeda na vseh področjih. Vse spoštovanje do gospe Bolcar, njeni stroki, njenega poklica in njeni sposobnosti. Vendar mora povedati, da ne glede na strankarsko pripadnost, njegov glas za odvetnika, za odvetnico, za sodnika, da bi bil porotnik, ne bo nikoli pozitiven. On si za sodnika porotnika predstavlja in želi človeka s pravo zdravo kmečko pametjo, ki pozna razmere, ki zna odtehtati, temu porotniku bo zaupal. Vsem tem pravnim zmedam, ki pa so, nikoli.

Podžupan povzame, da so na njegov in marsikateri drug glas vplivale smernice KMVVI, ki je to zadevo obravnavala. Pravi, da če obstajajo ustaljeni postopki obravnavanja gradiva, dajanja smernic in podobno jih je potrebno upoštevati.

Podžupan, da na glasovanje zapisnik 5. dopisne seje z dne 11. 12. 2015.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 14**

**ZA 11**

**PROTI 2**

***Zapisnik 5. dopisne seje je sprejet.***

### **Ad 1. Obravnava in sprejem dnevnega reda**

Podžupan preide na prvo točko dnevnega reda (v nadaljevanju: DR). Pove, da se je DR dopolnil z dvema dodatnima točkama in sicer: mnenje lokalne skupnosti glede preoblikovanja pošte v Volčji Dragi in sklep o financiranju občin in o višini povprečnine za leti 2016 in 2017. Sedaj bi se umaknilo tudi sedmo točko z DR. Erik Lasič, poročevalec te točke je namreč zbolel in bi se jo zato premaknilo na naslednjo sejo.

Predlog dnevnega reda:

Potrditev zapisnika 8. redne seje z dne 10. 11. 2015,  
Potrditev zapisnika 5. dopisne seje z dne 11. 12. 2015

1. Obravnava in sprejem dnevnega reda
2. Sklep o financiranju občin in višini povprečnine za leti 2016 in 2017
3. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje
4. Vprašanja in pobude svetnikov
5. Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko
6. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča
7. Sklep o potrditvi celostne prometne strategije čezmejne goriške regije
8. Mnenje lokalne skupnosti glede preoblikovanja pošte v Volčji Dragi
9. Sklep o začasnem financiranju – informacija

Podžupan, da na glasovanje dopolnjen dnevni red 9. redne seje brez 7 točke.

#### **Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 14**

**ZA 14**

**PROTI 0**

***Dopolnjen dnevni red 9. redne seje brez 7. točke je sprejet je sprejet.***

#### **Ad 2. Sklep o financiranju občin in višini povprečnine za leti 2016 in 2017**

Podžupan preide na drugo točko DR. Pove, da to točko obravnavajo istočasno ostale goriške občine na skupni seji, ki pravkar poteka v Vipavskem križu. Besedo da Beti Čufer.

Beti Čufer pove, da so Skupnost občin Slovenije, Združenje občin Slovenije in Združenje mestnih občin Slovenije, pozvale vse župane, da se vključijo v to skupno akcijo in skličejo skupne izredne seje občinskih svetov na to temo. Zagotovo so o tem veliko slišali tudi sami v različnih medijih. Občina Ajdovščina se je na to pobudo tudi odzvala in sklicala skupno izredno sejo vseh občin bivše Mestne občine Nova Gorica. Povabila je tudi poslance Državnega zbora in medije. Ker je bila sklicana seja Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko na isti dan ob isti uri, se je dogovorilo, da se pripravi predlog sklepa, ki je popolnoma enak temu sklepu, katerega sprejemajo na skupni seji. V primeru, da bo sklep tu sprejet, se bo županu poslalo SMS sporočilo, da bo lahko obvestil ostale udeležence, da je bil tu sklep sprejet oziroma ne.

Glede vsebine sklepa meni, da so dobili dovolj obrazložitvev v samem gradivu. Na kratko povedano, pogajanja, ki so potekala več mesecev med predstavniki občin in vlado so se dejansko končala neuspešno za občine. Vlada je sprejela Zakon o izvrševanju proračuna za leti 2016 in 2017. Državni zbor je sicer z odločilnim vetom to ustavil, vendar je to Državni svet še enkrat potrdil na izredni seji 1. decembra. To pomeni, da je Vlada določila povprečnino v višini 522,00 EUR, občine pa so zahtevale 536,00 EUR povprečnine na prebivalca. Že lani je bil sklenjen dogovor med občinami in Vlado, da se bodo občine nekako prilagodile tej krizi in se odpovedale določeni višini povprečnine. Prvih 6 mesecev bi bila višina povprečnine 525,00 EUR, naslednjih 6 mesecev 500,00 EUR. Vendar je Vlada pri tem zagotovila tudi to, da se bodo določeni stroški občin znižali. Država je sicer sprejela določene zakone in predpise, vendar nikakor ne toliko, da bi občine zaradi tega kaj privarčevale. Zato občine na te pogoje v letih 2016 in 2017 enostavno ne morejo pristati. Pove, da bi po obstoječi formuli zakona občine morale dobiti več kot 600,00 EUR povprečnine na prebivalca. S tem zakonom pa to znižujejo na 522,00 EUR, investicijski transfer pa znižujejo na 2 %. Sprejeli so možnost, da se odpravi pravna subjektiviteta ožjih delov občine, s čemer naj bi privarčevali, vendar to dejansko ni prihranek. Spremenili so Uredbo o graditvi in vzdrževanju zaklonišč. Zaklonišča se ne bo gradilo in vzdrževalo za enote nad 5.000 prebivalcev, temveč za enote nad 10.000 prebivalcev. Ta sprememba je dejansko vezana na investicije. Zato je to, da jemljejo povprečnino, dejansko katastrofa za občine. Misli da je prav, da se občine vseeno postavijo zase in povedo svoje.

Določeni argumenti, ki so jih imele občine, so, da bi se lahko tudi država pogovarjala o določenih stroških, ki bi se občinam odvzeli, kot so npr. zdravstveno zavarovanje ali pa mrliško ogledne službe. Vlada se o tem ne želi pogajati. Sama meni, da so argumenti dokaj jasni in da bi se svetniki dejansko s tem morali strinjati, saj to resnično otežuje delo občinam. Misli, da je to mehke način države, da bi majne občine ukinila oziroma jih pripravila na združevanje.

Podžupan se zahvali Beti Čufer za izčrpno poročilo. Svetnike pozove naj pogledajo tabelo, ki prikazuje predloge pred leti, vidijo lahko, da je bil v letu 2014 potrjen znesek v višini 669,00 EUR, za leto 2015 662,00 EUR, za 2016 652,00 EUR na kar se je pristalo na 500,00 EUR. Podžupan odpre razpravo na to točko DR. Besedo preda svetnici Vandi Ožbot.

Vanda Ožbot ne razume zakaj bi morali danes sprejemati kakršenkoli sklep, glede na to, da je tudi Občina Renče-Vogrsko članica Združenja občin Slovenije. To združenje pa je podalo pobudo za ustavno presojo povprečnine.

Marjo Rutar pove, da z vsebino ni seznanjen, ker ni opazil gradiva. Strinja se s predlogom, da se temu upre, da se zahteva več, in sicer iz čisto preprostega razloga, ker občin ne razbremenjujejo. Tendencia je res, da želijo združevati manjše občine. Morda bodo to storili tudi zaradi drugih stvari, na primer investicije na višjem nivoju, ki terjajo združevanje in čezmejno sodelovanje. Vendar zdaj o tem nima smisla razpravljati, podpreti je treba stališča, da se zahteva svoje. Vpraša kaj dejansko občine zahtevajo in kaj vlada ponuja?

Beti Čufer odgovori, da občine zahtevajo 536,00 EUR plus 4 % investicijskega transferja, vlada pa je sprejela 522,00 EUR.

Marjo Rutar podpira ta predlog, meni, da več najbrž ne bi uspeli, glede na situacijo, ki vlada v državi. Bi pa istočasno predlagali razbremenitev občin. Mogoče bi to lahko dodali v sklep.

Podžupan pove, da ta sklep sprejemajo vsi občinski sveti v enaki obliki. Če bi ga ta občina sprejela kakorkoli drugače, ne bi bil več enoten in bi ga bilo potrebno usklajevati z vsemi ostalimi občinami. Sprememba sklepa pa zahteva neko proceduro.

Beti Čufer pripomni, da so občine dejansko tožile državo, da se ni držala dogovora iz lanskega leta, glede znižanja stroškov. Zadeva se ves čas odvija naprej in občine se borijo za znižanje stroškov. Je pa ta sklep res enoten in bi bilo prav, da se ga sprejme v isti obliki.

Marko Švara bo ta sklep podprl. Misli, da je logično, da ga bodo vsi podprli. Ne nazadnje, tako mačehovskega odnosa Vlade do lokalnih skupnosti še ni bilo. Vlada na eni strani popušča sindikatom, na drugi strani pa brez soglasja sprejema zakon za izvrševanje proračuna. Na žalost ni bilo sprejeto dopolnilo poslancev opozicije, da bi bila povprečnina 536,00 EUR, kar je bil predlog Združenja občin. Poslanci koalicije in vlada se ne zavedajo, da občine najbolj poznajo potrebe prebivalcev, ustvarjajo pogoje za delovanje gospodarstva in ne nazadnje tudi na občinah s svojimi investicijami prispevajo k dvigu BDP. Če se bo to nadaljevalo, bodo občine primorane v zniževanje standarda svojih občanov, kar pa ne bi smeli dovoliti. Zato odločno podpira to nedeljsko odločitev predsedstva Skupnosti občin Slovenije, da se v naslednjih tednih in mesecih pristopi k številnim akcijam in da se naredi vse, da se spremeni sramotno nizka količina finančnih sredstev, dodeljenih občinam v zakonu za 2016 in 2017.

Marjan Murovec sprašuje ali je prav razumel, župan naj bi bil na skupni seji vseh goriških občin? Preko SMS sporočila se bo župana seznanilo z odločitvijo občinskega sveta. Zato podpira predlog Marjana Rutarja, da se predlog sklepa dopolni s predlogom o razbremenjevanju. Z ozirom na to, da se zadeva ob isti uri, na drugem mestu, na enako temo tudi razpravlja, da se to županu preko SMS-a sporoči. Sicer ne, da se vztraja, ampak, da se v predlogu sprejemanja sklepa dopolni s tem, če je to možno. Videlo se bo, kaj je. Misli pa, da ni nič zamujeno, ker je to šele predlog sklepa, ker še ni podpisano.

Podžupan pove, da je Skupnost združenja občin Slovenije dala predlog spremembe v ustavno presojo in sama vlada je obljubila, da bo zmanjševala obveznosti občin. Glede na to, da zmanjšujejo tudi glavarino. Tega se ni držala, kar pomeni, da je znižala glavarino, obveznosti so pa ostale. Sklep, tako kot je napisan tukaj, je soglasje vseh goriških občin. Župan je na tej seji kot vabljen član, ne pa kot predstavnik občine. Ker so vabljeni člani občinski sveti. Meni, da ni primerno, da Občinski svet Občine Renče-Vogrsko predlaga drugačen sklep, kot ga sprejemajo vse ostale goriške občine. Meni, da bo to povleklo neko proceduro za seboj, predlaga, da se sprejme tak sklep, kot je tukaj napisan. Potem se bo vse skupaj lahko dopolnjevalo z nekimi predlogi ali sugestijami.

Nedeljko Gregorič se strinja z Marjom Rutarjem in Marjanom Murovcem. Če se varčuje, vezano na ostale občine, ki ne varčujejo, se ni nič naredilo. Sam je prepričan, da bo predlagani sklep v takšni obliki, kot je tudi sprejet na tem OS. Njegov predlog pa je, da se sprejme še dodaten sklep, kot Sklep Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko. Saj to gre v današnji zapisnik in se ga posreduje tudi vsem ostalim. V zvezi s tem, kar bodo danes ugotovili. Prvi enoten sklep je potrjen, drugi sklep je sklep 9. seje Občinskega sveta Občine Renče-Vogrsko. Misli, da bi to lahko šlo skozi.

Podžupan predvideva, da je to možno. Formira se lahko dodaten sklep, ki ga sprejme Občinski svet Občine Renče-Vogrsko in se ga preko SMS-a posreduje županu. V kolikor, bi bilo možno dopolniti obstoječi sklep na skupni seji.

Podžupan, da na glasovanje sklep o financiranju občin in višini povprečnine za leti 2016 in 2017.

### **Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 14**

**ZA 14**

**PROTI 0**

***Sklep o financiranju občin in višini povprečnine za leti 2016 in 2017 je sprejet.***

Podžupan vpraša Marja Rutarja ali lahko on, kot predlagatelj dodatnega sklepa, le-tega tudi formira?

Marjo Rutar ponovi, da se občinski svet ni zadovoljil samo s tem predlogom, ampak želi več. Zato predlaga, da razmišljajo tudi o zmanjšanju obveznosti občin, glede na to, da so jih zadnja leta tudi povečevali. Torej predlaga se, da se razbremenijo občine.

Podžupan preveri ali je prav razumel, v sklep se doda tudi zmanjševanje obveznosti občin?

Marjo Rutar pravi, da ne. Pove, da svetniki predlagajo nov, dodaten sklep.

Podžupan meni, da bi moral biti nov sklep ločen in nepogojen. Torej: »Občinski svet Občine Renče-Vogrsko je na današnji seji sprejel še dodaten sklep, ki govori, da naj se po ostalih občinah uveljavljajo sistemi racionalne porabe sredstev«.

Marjo Rutar se strinja s predlogom. Meni, da je to lahko tudi vsebina za kolegije županov. Podžupan pozove Ano Jovanko Koglot, da prebere kaj je napisala.

Ana Jovanka Koglot prebere: »Občinski svet Občine Renče-Vogrsko predlaga, da Vlada Republike Slovenije razmisli o zmanjšanju obremenitev občin.«

Podžupan vpraša prisotne ali se strinjajo s tem sklepom?

Med svetniki poteka debata.

Beti Čufer vpraša ali so morda menili tako: »Občine naj se s strani Vlade razbremenijo.«

Podžupan vpraša ali se strinjajo?

Marjo Rutar se ne strinja, meni da, je bilo prej bolje. Predlaga, da ta predlog posredujemo kolegiju županov, oni pa naj premislijo o tem kaj in kako se bodo na to odzvali.

Podžupan pove, da ni kolegij županov, v Vipavskem križu poteka skupna seja občinskih svetov.

Marjo Rutar ni dobro razumel, glede na to se lahko napiše na kratko, kot so rekli. Misli je, da dajejo nov sklep v proceduro kolegiju za kasnejši čas, da bi nastopili vsi enotno in zahtevali razbremenitev. Tako je on prej razmišljal. Vendar če gre za to, da se vse obvesti danes na tej seji, potem je kratko napisana vsebina prava. Če bo župan imel čas oziroma priliko, da bo to rekel.

Podžupan vpraša ali da na glasovanje sklep: »Občine naj se s strani države razbremenijo ali manj obremenjujejo glede obveznosti«. Pove, da je vse to kar sedaj sprejemajo, že na ustavnem sodišču.

Beti Čufer vpraša ali bi bilo morda smiselno počakati, da pride župan in pove kaj so sprejeli na skupni seji? Kasneje bi morda lahko sklicali dopisno sejo na kateri bi sprejemali dodatne sklepe.

Podžupan se pravi, če bo potrebno, se sprejema dodaten sklep na dopisni seji.

Podžupan da predlog da se dodatni sklep oblikuje in po potrebi sprejema na dopisni seji.

**Rezultat glasovanja:**

**NAVZOČI 14**

**ZA 14**

**PROTI 0**

*Predlog da se dodatni sklep oblikuje in po potrebi sprejema na dopisni seji je sprejet.*

### **Ad 3. Poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje**

Podžupan preide na 3. točko DR, poročilo župana, odgovori na pobude in vprašanja in pregled sklepov prejšnje seje.

- Poda poročilo o zadevah, ki so se dogajale na področju okolja in prostora:
  - V Bukovici in Volčji Dragi se je preplastilo glavno cesto skozi Volčjo Drago,
  - Uredilo se je dostope na pločnike in klančine za invalide,
  - Na Vogrskem, na Brju se izvajajo dela na propustu pod cesto,
  - Poteka ureditev grap in čiščenje kanalov,
  - na Jazbinah se sanira talne rešetke za odvodnjavanje vode s ceste,
  - ob javnih poteh in cestah je bila izvedena strojna sečnja dreves in grmovja,
  - Nadomestilo se je manjkajoče in dotrajane prometne znake ob cestah po celotni občini,
  - izvedeni so bili komisijski pregledi za tržnico na Vogrskem in pločnik Bukovica - Volčja Draga,
- V nadaljevanju poroča o dogajanju na področju družbenih dejavnosti:
  - 12. 2015 Je Zveza delovnih invalidov Slovenije podelila Občini Renče-Vogrsko listino »Občina po meri invalidov«. Prireditvev je potekala v smislu obeležitve vseh področij invalidnosti: področje gibalno oviranih, področje slepih in slabovidnih, področje gluhih in naglušnih, področje oseb s posebnimi potrebami in težavami v duševnem zdravju. Oskrbovalci iz Varstveno delovnega centra Stara gora so peli v pevskem zboru in igrali. To je pomembno priznanje za občino,
  - končuje se tudi razpisni postopek za dodelitev štipendij za splošne in deficitarne poklice ter nagrade za mlade talente. Skupaj je bilo razpisanih 15 štipendij za deficitarne poklice po 500,00 EUR, 20 splošnih štipendij po 500,00 EUR in 5 nagrad za mlade talente po 800,00 EUR. Posebnost letošnjega razpisa je, da je bilo manj prijav od števila razpisanih štipendij na področju deficitarnih poklicev. Na področju splošnih štipendij pa niso vsi izpolnjevali splošnih pogojev iz razpisa. Tako je bilo podeljenih 5 nagrad za mlade talente, 7 štipendij na področju deficitarnih poklicev in 19 štipendij na področju splošnih štipendij. No, kot vidimo, deficitarni poklici so še zmeraj v upadu,
  - novembra je bil v Veliki dvorani prvi pevski festival »Pojmo (z)godbo«, ki ga je uspešno organizirala in realizirala občinska Godbeniška šola,
  - decembra je občina podpisala pogodbo o izvajanju storitve pomoč družini na domu,
  - Občinsko glasilo bo izšlo 23. decembra, v njem bo tudi posebna priloga, ki bo posvečena 200-ti obletnici OŠ Renče,
  - prireditve ob prižigu lučk so potekale v vseh treh krajevnih skupnostih,
  - 14. novembra je potekala že tradicionalna prireditvev Martinovanje v Bukovici,
  - 21. novembra je bila proslava ob 70. Obletnici konca vojne v Kulturni dvorani v Renčah,
  - na občinski upravi je potekala zunanja presoja ISO standarda,
  - bilo je več sestankov s predstavniki Zdravstvenega doma. Tudi danes eden,
  - on kot podžupan in Borut Zorn, predsednik KS Renče sta se udeležila sestanka z direktorjem Elesu v Ljubljani, glede daljnovoda skozi Renče,
  - decembra je Lions klub priredil že drugo dobrodelno predstavo v KD Bukovica. Zbrani prispevki so bili podarjeni otrokom iz socialno ogroženih družin in sicer: 1000,00 EUR OŠ Renče in 1000,00 EUR OŠ Šempeter,
  - zaključen je razpis za društva s področja kmetijstva, sredstva so v celoti razdeljena med dve društvi.

V nadaljevanju preda besedo Beti Čufer, da poda poročilo o izvajanju sklepov.

Beti Čufer poroča:

- Občinski svet je na 8. redni seji potrdil zapisnik s 7. redne seje, ki je bil sprejetimi popravki objavljen na spletni strani Občine Renče-Vogrsko
- Sprejel je tudi naslednje sklepe:
- Sklep o soglasju k pristopu občine Ajdovščina k Medobčinski upravi občin Šempeter-Vrtojba, Renče-Vogrsko, Miren-Kostanjevica in Vipava. Sklep je bil posredovan občini Ajdovščina in vsem drugim občinam ustanoviteljicam.
- Sklep, da je Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega sklada malega gospodarstva Goriške primeren za drugo branje.
- Sklep o določitvi novega izvajalca in ekonomske cene storitve »pomoč družini na domu« v Občini Renče-Vogrsko od 1. 1. 2016 dalje. Sklep je bil poslan novemu izvajalcu s katerim je bila podpisana pogodba.
- Sklep o soglasju k uporabi presežka prihodkov nad odhodki Ljudske univerze Nova Gorica. Sklep je bil poslan vsem občinam ustanoviteljicam in javnemu zavodu LUNG.
- Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega zavoda zdravstveni dom zobozdravstveno varstvo in zdravstveni dom osnovno varstvo Nova Gorica. Odloka sta bila poslana vsem občinam ustanoviteljicam, po potrditvi na vseh občinskih svetih bo objavljen v Uradnem listu RS.
- Spremembe in dopolnitve Statuta Občine Renče-Vogrsko, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 88/2015, z dne 20. 11. 2015.

#### **Ad 4. Vprašanja in pobude svetnikov**

Podžupan preide na 4. točko DR in vpraša kdo želi besedo.

Albinca Pisk pove, da ima Kulturni dom dve dvorani, ki sta poimenovani Velika dvorana in Dvorana Zorana Mušiča. Zato prosi, da se ta imena dosledno uporablja, ko se pripravljata vabila ali plakate za dogodke v dvoranah. Pravi, da je ta dvorana, kjer trenutno poteka seja poimenovana po znanem slikarju Zoranu Mušiču. Nekatere njegove stvaritve lahko tudi vidijo tu. Za Veliko dvorano se pa še vedno čaka po kom oziroma po katerem znanem sokrajanu se jo bo poimenovalo.

Podžupan povzame, da bi se moralo na plakate in vabila pisati, da se bo koncert odvijal v Veliki dvorani Kulturnega doma v Bukovici in ne v Dvorani Zorana Mušiča.

Marjan Murovec ima dve vprašanji. In sicer, prvo vprašanje: Poročilo Nadzornega odbora Občine Renče-Vogrsko (v nadaljevanju: NO) o najemnih razmerjih Dvorca Vogrsko. Občinsko upravo oziroma župana sprašuje, ali je NO že obravnaval s strani župana izdan sklep o najemu Dvorca Vogrsko. Od zadnjega sklepa je minilo že 6 mesecev, poročila pa svetniki še niso prejeli. Glede na to, da župana ni tukaj prosi, če mu lahko odgovori občinska uprava, v nasprotnem primeru bo pa prejel odgovor pisno. Drugo vprašanje pa je idejna rešitev za nov Zdravstveni dom v Renčah. V zapisniku 8. seje občinskega sveta z dne 10. 11. 2015 je župan na vprašanje svetnice Zmage Prošt glede Zdravstvenega doma v Renčah svetnikom pojasnil, da je za nov dom izdelana rešitev na lokaciji sedanjega doma krajevne skupnosti. Da je delna rešitev sprejeta in da se piše projektna naloga, ki naj bi bila s pogodbo sprejeta do konca leta. Najbrž je mišljeno v letu 2015. Zanima ga ali se bo sprejemalo odločitve o načrtovanju doma KS in posledično tudi z zunanje ureditve celotnega Trga v Renčah brez krajanov Renč? Iz dosedanjih izkušenj smo mnogi do takšnega načina sprejemanja nezaupljivi, kajti začasna prometna ureditev na Trgu v Renčah, ki velja že več let, je dokaz napačnega načrtovanja brez predstavitve predloga krajanom in vključitve strokovne javnosti v predlagan in izveden poseg. Osebnostno meni, da je projekt doma KS Renče projekt, ki zahteva v občutljivem prostoru širši strokovni pristop in konsenz krajanov Renč za predlagano rešitev. Prepričan je, da je cena vrednosti takšnega objekta tolikšna, da zakonsko ni dovoljeno preskakovati investicijske faze. Predlaga, da se za načrtovani projekt imenuje strokovno ekipo, ki bo na projektu strokovno sodelovala. Ekipo bi med seboj določila vodjo projekta in izdelala investicijski plan vseh faz



načrtovanja in izvedbe. Vprašanje vlaga pisno in naj se takšno vnese v zapisnik, pričakuje pa tudi pisni odgovor.

Beti Čufer pove, da NO še pregleduje Dvorec Vogrsko, saj jim je pred kratkim tudi ona dajala določena dodatna pojasnila. Ko bodo poslali poročilo o nadzoru, ga bo občinska uprava zagotovo posredovala tudi občinskemu svetu.

Podžupan pove, da bo svetnik odgovor na drugo vprašanje dobil pisno.

Vanda Ožbot poda pobudo in sicer na cesti R3-615 smer Bukovica Bilje, na delu ceste od Mlečnikovega zidu do vhoda v Waldorfski vrtec. Predlaga, da se tam postavi 20 m cevi v obstoječo meteorno grapo in da se očisti vegetacijo ob cesti, da bo priključitev na cesto bolj pregledna. Tam naj se še asfaltira, kakor se je naredilo ob zidu do Mlečnika. Za ta poseg so prosili starši otrok, ki obiskujejo v Waldorfski vrtec. Ima pa še eno vprašanje, ki se nanaša na zapisnik odbora za okolje in prostor. Točka, v kateri je Dušan Nemeč seznanil odbor s predlogom za odkup parcelne številke 614/3 k. o. Bukovica, ki je v lasti KS Bukovica-Volčja Draga. To zadevo je vodila že Mestna občina Nova Gorica (v nadaljevanju: MONG). Mogoče Dušan Nemeč ne ve, ampak tisti, ki so zasedli to pot, ki je v lasti KS, so dobili soglasje pod pogojem, da se parcela zamenja s parcelo št. 294/3 k. o. Bukovica, da ima tista pot še dostop, ki je še naprej od KS skoraj do Jurjevih. Ne ve zakaj bi zdaj to prodali, če še ni bil izpeljan postopek zamenjave zemljišča.

Podžupan pove, da bo svetnica dobila odgovor pisno.

Nedeljko Gregorič ima dve vprašanji, na kateri se mu lahko odgovori do naslednje seje. Na pred prejšnji seji so postavili vprašanje, kako so nastavljene aktivnosti za nadaljevanje zaključka investicije v Bukovici na pokopališču, to je vežico. Zdaj se zaključuje letošnje leto, denarja ni, je pa bilo jasno rečeno, da je to ena prvih investicij, ki se bo nadaljevala, če bodo sredstva dana. Želi odgovor kdaj se predvideva, da se bodo dela na tej investiciji nadaljevala. Naslednje vprašanje se nanaša na Oskrbovalni center. Sicer ve, da je ta projekt trenutno v mirovanju, vendar kljub temu ga zanima, kaj je s to zadevo. To pa predvsem zaradi tega, ker misli, da bodo evropska sredstva dana na koriščenje tistim, ki bodo pripravljene. Zanima ga ali se bo na ta sredstva lahko kandidiralo, ali je občina pripravljena izkoristiti to priložnost? Če ne bodo te zadeve pripravljene dovolj zgodaj, dovolj dobro, dovolj kvalitetno, potem se bo iskalo opravičila za to, da ni pripravljenih projektov za možnosti koriščenja teh sredstev. Glede tega le opozarja, da ne bi zdaj malo zaspali in se nekako kar sprijaznili s tem mirovanjem, da sredstev ni in da bi morali varčevati.

Dušan Nemeč želi odgovoriti Vandi Ožbot, da ne bi izgubljali časa s pisanjem. Kar se tiče teh parcelnih števil, ki jih sicer ne ve na pamet, lahko obrazloži situacijo. Tu se ne gre za pot, to je griva, približno 100 m<sup>2</sup>, ki nima izhoda. Tista parcela meji s Sonjo Makus. Ta pot nima poti naprej, tam se konča. Drugo, kar se tiče pa zamenjave od tam naprej, proti Mlečniku dol pa je pot od KS, širine približno 4 m. Ta pot proti Mlečniku, je Mlečnik zbuldožiral, nima izhoda sem proti, in tudi pod Makucem je od Vončine. Zdaj je ta pot. Oni so predlagali zamenjavo z morebitnim doplačilom, če bi to bilo potrebno. Udeleženi se s tem niso strinjali, zdaj je pa ta Vončina umrl in je vse zapustil hčeri od Sonje. Torej, zdaj sta dva popolnoma različna lastnika, skregana med seboj tako, da do zamenjave ne more priti. Tisti kos grive tam pa KS ne pomeni nič.

Vanda Ožbot predlaga, da občinska uprava pregleda to zadeva in poda mnenje. Grivo je naredila gospa, ki je zidala hišo. Prosi le, da občinska uprava to pregleda.

Podžupan odgovori glede mrliške vežice, da bo to prva investicija, ki se bo začela po prihodu denarja z države. Država sredstev ne nakazuje po terminologiji evropskih sredstev, ki jih je občina pridobila. Takoj, ko bo to mogoče, se bo ta investicija začela, saj je prioritarna. Ali se bo začela konec letošnjega leta ali v začetku naslednjega leta, se ne da povedati. V glavnem, to je prva investicija, ki bo stekla.

Marjo Rutar pove, da so na prejšnji seji odbora za gospodarstvo in proračun, pod točko razno obravnavali tudi likvidnostne težave občine. Odgovor direktorice je bil zadovoljiv, zagotovila jim

je, da se stanje popravlja. Sam je bil sredi leta zelo optimističen in je verjel, da bo mrliška vežica končana do konca leta, saj je pogodba, ki je bila podpisana avgusta predvidevala rok za končanje investicije december 2015. Razume, da se investicije ne da izvesti zaradi likvidnostnih težav. Vendar prav je, da ima ta investicija prioriteto pred ostalimi projekti. Občina je načrtovala tudi ureditev pločnika do Garni hotela. Občinsko upravo opozori naj ne pozabi na te načrte, ki so že upoštevani v NRP-ju.

Marjan Murovec pove, da bo komentiral poročilo podžupana o izvedenih aktivnostih v obdobju med sejama. Omenil je preplastitev ceste v Volčji Dragi, v Bukovici, kar je zelo fajn, vendar je treba vedeti, da so to državne investicije. Ta cesta je državna cesta. Vse te ureditve, vključno s pločniki v Volčji Dragi, je to stvar države, ki je po nekem svojem planu predvidela in predvideva investiranje v obnovo cestišč.

Podžupan podučí Marjana Mrovca, da so pločniki in javna razsvetljava last občine in ne države. Kar se dela tukaj so dejansko dela, ki se dogajajo v občini. Po teh cestah se namreč vozijo občani Občine Renče-Vogrsko. Cesta je res državna, vendar kot je rekel, so pločniki in javna razsvetljava občinski.

Marjan Murovec replicira, da to kaj je čigavo niti ni pomembno. Hotel je samo povedati, da so to državne investicije, v pločnike resnično vlaga KS oziroma občina. Ampak, da so robniki narobe narejeni v Volčji Dragi, je pa stvar izvajalcev. To je tudi država ugotovila in je to popravila na nekaj mestih, kjer je to oviralo gibanje paraplegikov. Meni, da je to financirala država, če se pa moti naj ga popravijo.

Nedeljko Gregorič pove, da njegov komentar ni replika in naj ga ne sprejmejo tako. Strinja se s prvim delom izjave, da to niso sredstva občine. Da je pa delo narejeno, ima morda kdo z občine zaslug, ker je poklical ustrezne službe, državne ali kjerkoli drugje, morda preko političnih vez, da se je to naredilo.

#### **Ad 5. Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko**

Podžupan preide na naslednjo točko DR. Pove, da je poročevalec te točke zbolel in ga bo nadomestila direktorica občinske uprave, Beti Čufer.

Beti Čufer pove, da Energetski zakon zahteva od občine, da vsako leto pošlje Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta. Namen tega poročila je, da se Ministrstvo in občinski svet seznanita s tem, kaj se je počelo na tem področju v preteklem letu. Letno poročilo so svetniki prejeli z gradivom. Na prvi strani so izvedene aktivnosti v letošnjem letu, na drugi pa tiste, ki se načrtujejo za naprej. Ena izmed aktivnosti v naslednjem letu je zakonska obveza pridobitve Energetskih izkaznic za stavbe v javni lasti nad 250 m<sup>2</sup> površine. Predvidelo se je tudi pripravo dokumentacije za prijave na razpise. Elena so veliki projekti, katerih prijavitelj in koordinator bo Go lea. To bodo projekti za približno 50 milijonov evrov, ki bodo vključevali več občin. Vključene so vse dejavnosti, ki jih predpisuje energetski zakon, torej: celovita prenova oziroma energetska sanacija javnih stavb, prenova javne razsvetljave, daljinsko ogrevanje in hlajenje...

Podžupan da besedo predsedniku Odbora za okolje in prostor.

Jožef Hvalica pove, da so na seji odbora obravnavali poročilo in ga soglasno podprli. Zahtevali so tudi podatke o porabi sredstev ogrevanja na OŠ Renče po energetske sanaciji objekta.

Podžupan da besedo predsedniku Odbora za gospodarstvo in proračun.

Marjo Rutar pove, da so poročilo obravnavali in izvedene naloge sprejeli kot pozitivne. Želijo, da se ti projekti nadaljujejo oziroma, da se energetski koncept vključi povsod, kjer bo občina imela kakršnokoli investicijo. To bo tudi prispevek k čistejšemu okolju in velikim prihrankom, ki jih lahko ima občina na energetiki. Pregled, ki je bil opravljen za lansko leto in oceno za naprej, jemljejo pozitivno. Predlog sklepa so ocenili pozitivno in OS predlagajo da ga sprejme.

Podžupan odpre razpravo.  
Razprave ni bilo.

Podžupan da na glasovanje predlog sklepa o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko.

Rezultat glasovanja:

**NAVZOČI 14**

**ZA 14**

**PROTI 0**

***Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta LEK Občine Renče-Vogrsko je sprejet.***

#### **Ad 6. Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča**

Podžupan preide na naslednjo točko in da besedo Beti Čufer.

Beti Čufer pove, da imajo pred seboj gradivo za določitev vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča. Občinski odlok določa, da OS vsako leto potrdi vrednost točke za naslednje leto. To pa tako, da vrednost valorizira z indeksom povečanja cen življenjskih potrebščin za obdobje od januarja do septembra tekočega leta. Doslej je bila vedno inflacija. Tudi lani, ko se je vrednost točke zvišala za rast cen življenjskih potrebščin in sicer za 0,3 %. Letos je prvič, odkar se te sklepe sprejema, bila deflacija. To pomeni, da je po podatkih Statističnega urada v tem letu znašala rast cen življenjskih potrebščin -0,2 %. Predlog sklepa je, da ostane vrednost točke enaka, kot je bila lani. V kolikor občinski svet to potrdi, se ne spremeni nič. Če bi pa upoštevali to znižanje, bi se celoten znesek sredstev NUSZ-a znižal za približno 380,00 EUR, kar je zelo majhna razlika.

Podžupan da besedo predsedniku Odbora za okolje in prostor.

Jožef Hvalica pove, da so na seji odbora obravnavali predlog sklepa in so se vsi strinjali, da se ga potrdi. Znižanje vrednosti točke za izračun NUSZ-a bi bil tako zanemarljivo nizek, da bi bil dražji postopek spreminjanja tega kot pa potrditve.

Podžupan da besedo predsedniku Odbora za gospodarstvo in proračun.

Marjo Rutar pove, da so tudi oni obravnavali predlog tega sklepa in prišli do podobnih ugotovitev kot prejšnji odbor. Zaradi zanemarljivega zneska znižanja, predlagajo OS, da potrdi predlog sklepa, ki določa, da ostane vrednost točke NUSZ-a enaka.

Podžupan odpre razpravo.

Vanda Ožbot predlaga, da se NUSZ začne pobirati junija in avgusta in ne kot doslej avgusta in oktobra. Zato občina še nima prilivov.

Beti Čufer obrazloži, da NUSZ ne pobira občina. Občina zbere podatke za NUSZ in jih posreduje FURS-u, oni izdajajo odločbe in pobirajo denar. Na to občina nima vpliva. FURS je določil rok za posredovanje podatkov do marca in občina ga upošteva. Kako na FURS-u obravnavajo te podatke pa občina žal ne ve. Na pobiranje teh sredstev občina nima vpliva.

Vanda Ožbot se strinja, ve pa tudi, da druge občine pobirajo prej.

Beti Čufer pravi, da je odvisno tudi od stečajev v določenih občinah. Tu je ogromno stečajev, ki že potekajo, zato določeni prilivi NUSZ-a sploh ne pridejo.

Podžupan da na glasovanje predlog sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.

Rezultat glasovanja:

**NAVZOČI 14**

**ZA 14**

**PROTI 0**

***Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča je sprejet.***

## **Ad 7. Sklep o potrditvi celostne prometne strategije čezmejne goriške regije**

Podžupan pove, da se obravnavo sedme točke prenese na naslednjo sejo.

## **Ad 8. Mnenje lokalne skupnosti glede preoblikovanja pošte v Volčji Dragi**

Podžupan preide na 8. točko DR in preda besedo Beti Čufer.

Beti Čufer pove, da je Pošta Slovenije obvestila občino z dopisom, ki so ga vsi prejeli v gradivu, o svoji nameri, da bo preoblikovala obstoječo pošto v Volčji Dragi v pogodbeno pošto. To se dogaja že po celotni Sloveniji. Razlogi so navedeni v njihovem dopisu, znižanje prihodkov zaradi upada vseh storitev, ki so posledica spremenjenih življenjskih navad. Človek niti ne pomisli, dokler mu nekdo o tem ne govori. Pošta Slovenije pričakuje mnenje lokalne skupnosti, torej mnenje občinskega sveta. To mnenje pa zanjo ni zavezujoče. Kar pomeni, da tudi če občina poda negativno mnenje, bo pošta zagotovo nadaljevala s preoblikovanjem. Občinska uprava je ta dopis posredovala KS Bukovica-Volčja Draga v obravnavo. Svet KS je to obravnaval in poslal svoje mnenje, zato je to gradivo prišlo pozneje. Predlagan sklep je napisan tako, da občinski svet predlaga občinski upravi, da se mnenje KS posreduje na pošto kot mnenje lokalne skupnosti.

Podžupan da besedo predsedniku KS Bukovica-Volčja Draga.

Dušan Nemeč pove, da so na seji KS obravnavali tudi te probleme. Problemi so veliki za krajanje, posebej za starejše. Vedno bolj uporabljajo poštne storitve starejši ljudje, ki niso mobilni. Težava Pošte v Volčji Dragi je tudi zaradi urnika. Le-ta je namreč za stranke neugoden, zato je tudi pošta izgubila precej strank. KS je dala negativno mnenje, saj so proti zapiranju pošte.

Podžupan odpre razpravo.

Nedeljko Gregorič se strinja s predsednikom KS in misli, da je v današnjem sistemu nekaj močno narobe. Ne toliko oni kot svetniki, ampak ves sistem, ki jih obdaja. Zapirajo se trgovine, zapirajo se pošte, zapirajo se fabrike... Ne ve, kaj bo še v teh vaseh in v teh občinah ostalo. Ne gleda in ne bo razpravljajal z ekonomskega vidika, ker z ekonomskega vidika Pošta Slovenije ve, ali prinaša ali ne prinaša dobička in vleče poteze sebi v prid. Govori z vidika prebivalstva, z vidika starejših krajanov, ki ne znajo in ne poznajo računalniške opreme kot mlajša generacija. Enako je pri bankah. Preko bankaneta se lahko plačuje vse od doma, ampak zaradi tega na bankah ni nič manj ljudi. Meni, da čeprav mnenje občine ni zavezujoče, se mora v zapisnik zabeležiti, da se svetniki močno upirajo tem spremembam. Ne odobravajo trenda zapiranja pošt. Glede na dejstvo, da so parkirna mesta v industrijskih conah vedno bolj zasedena, lahko zaključijo, da podjetja poslujejo. Podjetja najbrž tovrstne usluge potrebujejo vedno manj, ker so elektronsko izobraženi, ampak delavci, lahko opravijo neke obveznosti po končani službi. Tako da, če je želja privabiti nove podjetnike v industrijsko cono je zagotovo potrebno imeti razvit sistem. V ta sistem spadajo: pošta, trgovina, gostilna, skrb za prehrano... Če se ne bo razmišljalo v tej smeri, bo Občina Renče-Vogrsko postala za bodoče investitorje nezanimiva občina. On bo glasoval proti zapiranju pošte.

Jožef Hvalica misli, da je bilo jasno povedano, da občani pošto potrebujejo. Motita ga dve stvari. Kako se lahko kar vdajo in ne morejo nič proti odločitvam vodstva pošte. Naprej pove, da usluge poštne storitve Pošte Volčja Draga uporabljajo tudi Vogrini. Čudi ga, da KS Vogrsko te problematike ni obravnavala.

Aldo Mozetič pove, da je prebral zapisnik Sveta KS Bukovica-Volčja Draga. Misli, da je lepo napisan in se z njim tudi strinja. Pove, da v bistvu tu ne gre za vprašanje ali se pošta zapira ali ne, ampak gre za preoblikovanje pošte. Torej Pošta išče notranje rezerve in se odziva na ekonomske razmere, v katerih se je znašla, išče rešitev. Misli, da je prav, da jih išče. Podpira predlog, ki ga je oblikovala KS, sprejetje le-tega pomeni, da bo Pošta preživela.

Podžupan se strinja z Aldom Mozetičem, da Pošta ne zapira svoje poslovalnice, temveč išče rešitve.

Franko Pregelj pove, da spremlja problematiko pošte. Skoraj vsakodnevno zapirajo pošte po vaseh, manjših krajih. Mogoče bi se lahko Pošta povezala s trgovino, po zgledu, ki ga uporabljajo že ostali kraji v Sloveniji. Podpira mnenje Sveta KS, tak odgovor naj se pošlje na Pošto Slovenije.

Vanda Ožbot ima predlog. Že pred časom so poslali dopis Mercatorju in Pošti, v katerem jih pozivajo k ureditvi skupnega parkirišča, za trgovino in pošto. Tisti, ki hodijo v trgovino, zasedejo parkirišče od pošte. Pošta je pred časom že postavila zapornico, vendar so jo v dveh dneh pokvarili, zlomili in odstranili. Prosi, da se tudi občinska uprava angažira in pošlje dopis Mercatorju in Pošti za ureditev skupnega parkirišča.

Borut Zorn absolutno podpira predsednika in Svet KS Bukovica, da so se zavzeli za ohranitev Poštev v Volčji Dragi. KS-ji se trudijo, da bi ohranili trgovine, banke, pošte v svojih krajih. To jim pomeni glavno žilo za preživetje vaščanov na vasi. Vsi vedo, da so že avtobusne povezave zelo slabe. Starejša generacija se nekako zadržuje doma, ne uporablja teh novih sredstev, ki so na voljo za raznorazna plačila pa vse ostalo. Misli, da je prav, da to ostaja na vasi, da se morajo vsi zavzeti, da se te podružnice in vse ustanove ne bodo zapirale.

Dušan Nemeč pove, da so pred časom na občini imeli sestanek s predstavnikom Pošte, ki je vsem prisotnim jasno povedal, da pošte ne bodo zaprli, temveč le preoblikovali. Kar je lahko dvorezen meč. On osebno je bil na Mercatorju in na Kmečki zadrugi na Volčji Dragi. Nihče ni zainteresiran za prevzem pošte. Kar se tiče tamkajšnje ureditve skupnega parkirnega prostora pove, da imajo tam v lasti vsak svojo parcelo. Ne Mercator, ne Pošta Slovenije nista zainteresirana za ureditev skupnega parkirnega prostora.

Katarina Valič pove, da je članica Sveta KS Vogrsko in KS Vogrsko ni dobilo v obravnavo problematike s Pošto na Volčji Dragi. Ko je šlo za skrajšanje urnika, je bilo tudi tako. Pač, ne prenese sistema in so skrajšali urnik. Ona gre dokaj pogosto na Pošto v Volčjo Drago in velikokrat čaka v vrsti. Želela bi si videti letno poročilo poslovanja, morda statistiko, karkoli bi pokazalo rezultate ter stopnjo vpadanja prometa.

Marjan Murovec pove, da so uvideli že slišali, da mnenje občine zagotovo ni obvezujoče do Pošte, glede sprememb na Pošti Slovenija. On se tudi strinja, da to ni prav in je odločno proti temu, da se jo zapre. Vendar je potrebno biti praktičen. Meni, da bi morali priti do rezultatov poslovanja, kar je omenjala že Katarina Valič. Bi bilo pa mogoče modro poskušati od Pošte vsaj izvedeti, kako je ta pogodbeni pošta v danem in konkretnem primeru zamišljena. Najslabša rešitev bi bila ta, da ne bi imeli nič, niti pogodbene pošte, to bi bilo res najbolj narobe. Zato misli, da je treba pristopiti modro, da se s Pošto začne pogovarjat o tem, na kakšen način, kaj je to, kaj prinese, kaj ne prinese, kakšen urnik... Zato, da lahko potem tudi pogodbeniku občinska uprava na neki način pomaga tako, da se dejavnost pošte v kraju ohrani.

Borut Zorn pove, da se njegov komentar navezuje na pobudo, ki jo je dala Katarina Valič. On je bil pred časom na banki v Renčah, ker ga je zanimalo poslovanje banke. Oni so imeli na licu mesta tudi rating njihove banke v sami poslovalnici. Normalno je, da se pojavljajo tudi razni dvomi, kako je določena ustanova uspešna na tem območju. Predvideva, da bi se podobno lahko prišlo tudi do podatkov poslovanja Pošte na Volčji Dragi.

Marko Švara sprašuje, glede na to, da tam piše, da bo Pošta Slovenije objavila javno povabilo na katerega se lahko prijavi tudi lokalna samouprava, ali bi mogoče občina pristopila k temu, da bi mi financirali in tudi na podlagi tega obdržala Pošto v kraju?

Albinca Pisk pravi, da imajo poštarico v vasi, ki mora hoditi v Renče delat. Predlaga, da bi se morda pogovorili najprej z njo, če bi ona vzela Pošto v najem. Urnik pošte na Volčji Dragi je res neugoden, sama si ga namreč zelo težko zapomni in zato hodi na Pošto v Renče.

Podžupan pove, da je bila podobna zgodba s Pošto v Prvačini. Cela vas je zbrala podpise, da se ne bi ukinilo pošte. Cela vas! Ni pomagalo popolnoma nič. Zato, ker oni gredo z argumentom ali to prenese ali ne prenese.

Beti Čufer pove, da so bili novembra na občini predstavniki Pošte Slovenije. Zadevo so predstavili tako, da ni dvoma, da jo bodo rešili na način, ki so si ga zastavili. Tu dejansko kot občina ne moremo nič pomagati. Vendar so večkrat poudarili, da se pošta ne zapira. Pošta se bo preoblikovala. Ko so omenili razpis, je vprašala ali bi se lahko na razpis prijavila tudi občina. V tem primeru pošta ne bi bila več na Volčji Dragi, ampak v Bukovici. Povedali so, da je to možno in že obstajajo občine, ki so problematiko pošte uredile tako, da so prevzele njeno delo. Ni omejitev, splača se pač nekemu, ki že opravlja dejavnost. Pošta Slovenije je rekla, da minimalno kar plačajo za posamezno pošto, je 600,00 EUR mesečno. Za zaposlitev enega človeka je to absolutno premalo, splača se le nekemu, ki že opravlja kakršnokoli dejavnost. Občinskim svetnikom je omogočeno, da povprašajo, če bi koga to zanimalo in bi se prijavil na ta razpis. S tem bi bilo rešeno marsikaj.

Nedeljko Gregorič se z vsem strinja in verjame, da je bil prvi ukrep za izboljšanje poslovnih rezultatov sprememba urnika. Ta sprememba očitno ni prinesla pričakovanih rezultatov. Danes se govori o preoblikovanju poslovanja pošte, ne o ukinjanju. Preoblikovanje pomeni zanj ukinjanje. Če se ne bo našlo znotraj občine ustrezne rešitve, kakor je direktorica sama že omenila, misli, da se bo to preoblikovanje prej ali slej zaključilo z ukinitvijo.

Marjo Rutar misli, da bi morali okrog tega več razpravljati. Ko so bili predstavniki Pošte Slovenije tu na razgovoru, bi jih morali vprašati, če so res vse naredili. Ker je pošta zanj institucija, ki je v državnem pomenu velikega obsega. To ni trgovina, ne moreš kar čez noč ukiniti ali kaj podobnega. Vprašati bi jih morali, ali so se dovolj potrudili ali je njihova ekonomska računica pokazala, kar oni pravijo ali lažejo ali ne znajo. Saj je že urnik prava zmeda. On bi zagotovo dal drugačen urnik, da bi si ga ljudje zapomnili. Urnik bi določil sredi dneva tako, da bi ustrezal tistim, ki potrebujejo poštne usluge dopoldan in popoldan. Prepričal bi ljudi, tudi parkirni prostor je moteča zadeva. Torej, marsikaj se da narediti, eno osebo pa lahko plačajo. V nasprotnem primeru pa naj pismonoši hodijo z računalnikom naokrog, da lahko starejši ljudje plačujejo položnice preko njih. Proti je, da občina tako hitro popušča. Morali bi vztrajati, napeti lok, kolikor se da. Morda on tega dopisa ni prebral, vendar bi najbrž imel kaj za dodati v tej smeri večje energičnosti. In mogoče ponovni razgovor. Vsi bi morali vztrajati, občina, KS-ji, vsi.

Beti Čufer pove, da se občinska uprava bori za rešitev tega problema in ne popušča. Oni imajo svoje zakone enako kot lokalne samouprave svoje. V zakonskih obveznostih pošte imajo določeno, da negativno mnenje občine ne spreminja njihovih načrtov. Dejansko je to metanje peska v oči, zakaj sploh rabijo mnenje. Sama se z mnenjem sveta KS strinja in meni, da je jasno povedano.

Zmaga Prošt misli, da storitve pošte potrebujejo starejši ljudje in v občini število starejših občanov vsakodnevno narašča. Všeč ji je bila tudi ideja o nedeljenem urniku, morda bi lahko pošta delala le ponedeljek, sreda in petek, ali kaj podobnega. Sicer pa še vedno obstoja možnost za nek javni protest. Občina ima Društvo upokojencev, Društvo invalidov, ... Tisti, ki zastopajo starejšo populacijo, zakaj pa ne? Vsaj ljudje ne bodo rekli, da občina ni naredila vsega, kar je bilo v njeni moči. Seveda tudi to kar so že omenili, poiskati nekoga, ki bi bil pripravljen prevzeti to kot neko pogodbeno obveznost.

Podžupan meni, da je ta tema izčrpana in jo daje na glasovanje.

Nedeljko Gregorič vpraša ali občinski svet nima nikakršnega vpliva na to zadevo?

Beti Čufer odgovori, občinski svet sprejema predlagano mnenje. Občinska uprava predlaga, da se sprejme mnenje v takšni obliki, kot ga je predlagal Svet KS Bukovica-Volčja Draga.

Nedeljko Gregorič pove, da sedaj razume, OS daje soglasje na mnenje.

Podžupan vpraša ali se vsi strinjajo, s predlaganim sklepom v takšni obliki kot je?

Vanda Ožbot meni, da bi morali v predlog sklepa dodati tudi KS Vogrsko.

Podžupan odgovori, da sklep sprejema občinski svet, ne da se dodati še KS Vogrsko, če KS Vogrsko tega ni obravnavala.

Beti Čufer se opraviči KS Vogrsko, ker se jim gradiva ni poslalo v obravnavo. Občinska uprava je poslala le KS Bukovica-Volčja Draga, ker je tu sedež pošte. Ampak ne glede na to, še vedno je OS tisti, ki daje mnenje. Torej, če se ne strinjajo s tem sklepom, naj predlagajo novega v takšni obliki kot želijo sami.

Nedeljko Gregorič pove, da se s tem predlogom ne strinja in ga ne bo sprejel. Zato ker tak sklep ne prenaša tako imenovanih interesov, ki so jih danes na tej seji obravnavali in ga je treba formulirati v drugačni obliki. Oni zahtevajo, da se nekaj na tem delu tudi uredi.

Beti Čufer pravi, da je v redu, torej predlog sklepa se bo preoblikoval. Kakšen sklep predlagajo?

Nedeljko Gregorič predlaga: »Občinski svet se je seznanil z informacijo o preoblikovanju pošte Volčja Draga.« Čeprav ne vedo, kakšno je to preoblikovanje, ker je bilo premalo povedano. Ker vsakemu preoblikovanju sledi zapiranje. V nadaljevanju pa: »Občinski svet pooblašča župana in občinsko upravo, da Pošti Slovenije posreduje mnenje, ki ga je dala KS Bukovica-Volčja Draga z dopolnitvijo, bi rekel, dopolnitvijo mnenje ali opomb, pripomb ali rešitev, ki so jih dali člani občinskega sveta danes«. V tem kontekstu.

Podžupan pravi, da je to enako kot je predlagal Svet KS Bukovica-Volčja Draga. Da se zato zaprtju pošte 5293 Volčja Draga odločno nasprotuje. To je predlagal Svet KS Bukovica-Volčja Draga. Vpraša ali se strinjajo tudi oni s tem? No. In potem naprej. Preoblikovanju pošte v pogodbeno pošto ne nasprotujejo, obenem pa pričakujejo, da bosta tako Pošta Slovenije kot Občina Renče-Vogrsko vložili vse napore, da se najde kvalitetnega izvajalca, ki bi poštne storitve opravljal naprej.

Aldo Mozetič pove, da je KS Bukovica-Volčja Draga obravnavala to problematiko in tako jasno, kratko, jedrnato in lepo napisala sklepa, da jim je samo za čestitati. In ne ve, kaj še iščejo? Namesto, da bi jim zaploskali in sprejeli predlagana sklepa, izgubljajo čas.

Zmaqa Prošt prebere zadnji odstavek dopisa Pošte Slovenije: »Prosimo vas, da Občina Renče-Vogrsko v skladu z določili splošnih aktov o kakovosti izvajanja univerzalne poštne storitve Pošte Slovenije poda pisno mnenje o predvidenem preoblikovanju pošte 5293 Volčja Draga v pogodbeno pošto«. Oni želijo mnenje od občine, torej, občinski svet mora o tem odločiti. Ona se strinja z mnenjem Alda Mozetiča, da je to zelo lep sklep. Misli, da so tam napisali vse, kar so danes govorili. OS ima pač enako mnenje kot Svet KS.

Marjan Murovec misli, da ima KS Vogrsko enako stališče.

Podžupan odgovori, da KS Vogrsko tega ni obravnavala in se ne sme napisati nekaj kar ni res.

Nedeljko Gregorič pove, da je ta sklep zelo nerodno formuliran, pa ni pravnik. Predlaga, da se doda na koncu: »Ki so ga potrdili svetniki občinskega sveta«.

Beti Čufer predlaga: »Občinski svet se je seznanil z informacijo o preoblikovanju pošte 5293 Volčja Draga ter pooblašča župana in občinsko upravo, da Pošti Slovenije posreduje mnenje, ki ga je dala KS Bukovica-Volčja Draga in s katerim se v celoti strinja občinski svet«.

Podžupan da na glasovanje predlog sklepa, da se je Občinski svet seznanil z informacijo o preoblikovanju pošte 5293 Volčja Draga ter pooblašča župana in občinsko upravo, da Pošti Slovenije posreduje mnenje, ki ga je dala KS Bukovica-Volčja Draga in s katerim se v celoti strinja občinski svet.

Rezultat glasovanja:

**NAVZOČI 14**

**ZA 14**

**PROTI 0**

***Sklep Občinski svet se je seznanil z informacijo o preoblikovanju pošte 5293 Volčja Draga ter pooblašča župana in občinsko upravo, da Pošti Slovenije posreduje mnenje, ki ga je dala KS Bukovica-Volčja Draga in s katerim se v celoti strinja občinski svet je sprejet.***

## **Ad 9. Sklep o začasnem financiranju – informacija**

Podžupan preide na zadnjo točko dnevnega reda in besedo preda Beti Čufer.

Beti Čufer pove, da je sklep o začasnem financiranju občine dejansko sklep, ki ga ne sprejema občinski svet, da ne bo pomote, ampak ga sprejema župan. To je torej zgolj informacija občinskemu svetu. Sklep o začasnem financiranju župan lahko sprejme za obdobje prvih treh mesecev, v primeru, da ne bi sprejeli proračuna za naslednje leto pa za naslednje tri mesece mora tak sklep sprejeti občinski svet. Take sklepe se sprejema že od samega začetka občine. Ugotovilo se je, da je to dobra praksa, saj se med letom ne potrebuje rebalansa. Ni posebnih omejitev, sicer se lahko v tem obdobju porabi točno toliko sredstev kot v preteklem letu. Razen za nujne izredne zadeve. Edina omejitev je, da se ne sme začenjati novih investicij, dokler se ne sprejme proračun za 2016.

Podžupan da besedo predsedniku Odbora za gospodarstvo in proračun.

Marjo Rutar pove, da so se na odboru seznanili z začasnim financiranjem v višini, ki je enaka prvemu kvartalu v letu 2015. Imeli so 3 vprašanja. Vprašali so ali bodo strokovne službe normalno delovale, pokrivalo vse potrebe občine? Drugo vprašanje je bilo ali bodo KS zadovoljne, pa so dobili tudi pozitiven odgovor, da bodo lahko normalno delovale. Tretje pa je potek investicij. No, ta tri poglavja so nekako šli skozi in ugotovili, da pri nobenih ne bo problemov, tudi pri investicijah ne, čeprav so se seznanili, da se bodo iz znanih razlogov zavleklo. Takšen način začasnega financiranja sprejemajo kot pozitivno prakso, saj se je v vseh letih doslej pokazal kot uspešen, ker med letom ni bilo potrebno sprejemati rebalansa, razen morda 1 krat. Torej to prakso, ki jo župan ima, so sprejeli, nič narobe, življenje teče dobro.

Podžupan odpre razpravo.

Marjan Murovec pove, da je informacijo o začasnem financiranju občine prejel, vendar prav zaradi proračunskih porabnikov, kot so šola, vrtec, socialni transferji, kajti če se to ne zgodi, tudi teh transferjev ne more biti. To je neka logična posledica. Je pa ena druga težava, ki jo je znotraj tega videl, in sicer to, da se je v prvem kvartalu 2015 v glavnem financiralo zapadle obveznosti za izvedene projekte v 2014. Ti računi za 2015 predstavljajo projekte, ki imajo uporabna dovoljenja. Vrednost pa predstavlja kar 51 % vrednosti začasnega financiranja v 2016. Če temu procentu dodamo še vrednosti obveznih stroškov za plače občinskih uslužbencev, za vzdrževanje, šole in vrtece, socialne transferje, pomoč na domu in drugo, ter stroške KS in odplačevanje dolgoročnega kredita, vse to predstavlja kar 81,5 % vse vrednosti prvega kvartala leta 2016. Za vse obveznosti občine do vzdrževanja nepremičnin, infrastrukturnih objektov, kulture, športa, civilne zaščite, obrambnih ukrepov, režijskega obrata in drugih malih porabnikov, pa ostane le 18 %. Možnost, ki ga daje začasno financiranje, pomeni, da do marca 2016 ne bo mogoče brez takojšnjih prerazporeditev financirati nobenega novega projekta, kot tudi ne bo mogoče načrtovanje nujnih kanalizacijskih in drugih projektov. Zaradi teh dejstev predlaga, da v bodoče tudi v tej občini župan in občinska uprava prične s pripravo proračuna za naslednje leto v tekočem letu. Takšen način sprejemanja proračuna imajo vse občine na Goriškem. Pravočasno sprejemanje proračunov pa bo omogočilo tudi pravočasno izvedbo vseh razpisov, tudi za šport in kulturo. Sedanji način sprejemanja proračuna povzroča časovno stisko vseh porabnikov in društev, saj jim od prevzete odločbe o višini financiranja do roka za izkoriščanje ostane le par mesecev. On je to enkrat že predlagal. Najbrž vse sosednje občine iz neke slabe prakse, ker je tu v navadi, da je to dobra praksa, počnejo kar počnejo. In da sprejemajo proračune za bodoče leto v tekočem letu, ker jim je to nekako logično. Tukaj še vedno trmasto vztrajamo, pri čemer mu je popolnoma jasno, da pri vrednosti investicij, ki se jih plačuje iz leta 2014 v 2015 kaj novega, brez tekočega razpisa, to ni možno. Tu se na začetku sprejema nekaj, s tem, da se bo moralo takoj prerazporejati, da bi lahko nekaj počeli. Kar je prej Nedeljko Gregorič omenjal, da ne bi zaspali. Začeti je potrebno načrtovati, zato da se lahko pride do projektov, ki bodo dali tudi evropska sredstva. Ampak kako, če v prvih 3 mesecih niti ni te možnosti. Ker tega proračun iz prvega tromesečja v letu



2015 enostavno ne omogoča. On si tega ne zna predstavljati, bo Beti Čufer pojasnila, kako to gre. Ampak najbrž tudi druge občine so dovolj modre, da vidijo neko past pri tej zadevi in ne ve, zakaj se tu tako trmasto vztraja, da ni pametno načrtovati proračuna za eno leto. V bodoče bo predlagal za dve leti v naprej. Zakaj pa ne. Saj, on misli, da vsi najbrž vidijo ne samo za eno leto naprej, imajo želje tudi za več let naprej, kar v nekem smislu napišejo v NPR, ampak, zakaj temu ne sledijo tudi v proračunu. Zato daje v razmislek, da to stvar dejansko počnejo in začnejo, zastavijo, tudi zaradi časovne stiske. Marec je ena, dva, tri tukaj. Januarja se ne bodo dobili, smo februarja, konec marca morajo sprejeti, in potem je nehote... so zamudili, so imeli čas, uro, in tako dalje, potem pa doživijo očitke, ampak to lahko pustijo. Zakaj to stisko, zakaj počenjati to, da prihajajo v neko časovno stisko, če že danes vedo, kaj si želijo in kakšna je usmeritev. Zato predlaga v razmislek, da poskušajo dobro prakso še izboljšati, zakaj pa ne.

Beti Čufer potolaži Marjana Murovca in ostale svetnike, če so se jim morda porajali dvomi oziroma strahovi, da občina ne bo imela denarja. Čeprav je Marjan Murovec v svojem komentarju tako povedal, temu ni tako. Ne gleda se celote, koliko je bilo porabljenega lani, temveč po proračunskih postavkah. Torej, toliko kot je bilo porabljenega, toliko je. V Občini Renče-Vogrsko je to dobra praksa, zakaj pa ne. Zakaj pa morajo biti vedno druge občine primerljive? Zakaj je dobro samo tisto kar počnejo sosednje občine? Sama ve za veliko občin, ki imajo rebalans in se tudi 2 do 3 krat na leto delajo rebalansi. Glede zadnjih rokov, ne ve, kdaj je bila občinska uprava toliko pozna, da je nekdo nastradal zaradi zadnjih rokov. Tega ne razume? Morda je bila nekoliko neumestna pripomba. Občinska uprava naredi vse ob svojem času. Tudi to bo narejeno ob pravem času, kot je bilo vsa leta doslej. Če bi sprejemali predlog proračuna sedaj, ne bi vedli, koliko je dohodnina. Ona misli, da je to pravi način, zdaj če se svetniki ne strinjajo, lahko dajo svoje mnenje. Žal pa je to sklep župana in nanj ne morejo vplivati.

Marjan Murovec replicira, da je samo povedal, da za pripravo novega proračuna imajo, vključno s prvo in drugo obravnavo, možnost tri mesece. In tu, je čas tisti, ki zagotovo ne deluje ne za občinsko upravo in ne za svetnike, v pravi smeri. Enostavno v treh mesecih. Občinska uprava bo pripravila to v januarju, v februarju bo seja in se stvar dosti hitro zgodi in nehote, saj ne, da je to zavestno, se lahko stvari ne pripravi v pravem času. Govori o temu, da so vsi skupaj potisnjeni v neko časovno stisko. Kar se pa tiče sredstev od dohodnine, za katero še danes ne vedo, kolikšna je bila, pa tudi lani niso vedeli, kolikšna je, pa so jo preventivno znižali od predvidene. Iz 536 ali koliko je bilo, so oni v njihov proračun predvideli 509. Vsebinsko morajo vsaj videti, jo morajo zložiti, po nekkih občutkih, po nekkih predračunih, ki jih imajo. Seveda, je prihodkovna stran neznanka, se strinja in razume, da je tako. Ampak, če niti v fazi priprave neke vsebine za proračun ne štartajo predčasno, v tekočem letu, enostavno, čisto, saj sami vedo. Konec januarja je jutri tu je že februar. V marcu morajo sprejeti in je konec. On ve, da je to lahko primer dobre prakse, ampak zakaj ne bi tega izboljšali? Saj obstajajo tudi pasti, rebalans. Imeli bi vsaj čas za razmislek, za neko pametno diskusijo in nenazadnje za neko pametno odločitev.

Aldo Mozetič misli, da je v tej diskusiji najprej potrebno ločiti razvojna programa, ki morata biti pripravljena za srednjeročno in dolgoročno obdobje in se jih tudi držati. Nekaj popolnoma drugega pa je proračun za tekoče leto. Tako da tu Marjan Murovec meša eno z drugim. Pove, da bo dokler bo v občinskem svetu, vedno zagovarjal to prakso, ki je vpeljana in odločno nasprotuje praksi, ki jo želi in predlaga gospod Marjan Murovec. Zato ker predlagana praksa, pomeni, da bodo delali nekaj, kar bodo kasneje metali v koš. To pomeni, da se bodo sestajali, debatirali, prepričevali in izgubljali čas kot so ga na današnji seji. Njemu sklicevanje na druge občine in njihove primere praks, v tej situaciji ne pomeni nič. Misli, da je to dobra praksa, predlaga, da ohranijo to kar je dobro, kar koristi, s katerim so bili učinkoviti do zdaj. Prepričan je, da bo tudi naprej tako.

Marjan Murovec pove, da bo le prebral obrazložitev sklepa o začasnem financiranju: » Zakon o javnih financah, tako piše, v 32. in 33. členu določa, da v kolikor proračun ni sprejet pred začetkom leta, na katero se nanaša, se financiranje funkcij občine in njenih nalog ter drugih s predpisi določenih namenov začasno nadaljuje na podlagi proračuna za preteklo leto in za iste programe kot v preteklem letu. Iste programe«. Župan sprejme odločitev o začasnem financiranju in o tem obvesti občinski svet, to, o čemer so bili danes obveščeni. Tri mesece lahko delajo iste programe. Seveda, lahko tudi s

prerazporeditvijo prerazporejajo. Ampak to delajo tako ali tako skozi celo leto, ker tudi tisto, kar sprejmejo, se med letom ne zgodi, kot so razumeli in morajo s sklepom prerazporeditev narediti.

Podžupan se vsem zahvali za pozornost in jih povabi v spodnje prostore na prednovoletno druženje.

Seja občinskega sveta je bila zaključena ob 18.00 uri.

Zapisala:  
Ana Jovanka Koglot

Aleš Bucik  
Župan