

## ZAPISNIK

### **ZBORA OBČANOV KS VOGRSKO, ki je bila v soboto, 19. januarja 2019 ob 19. uri v prostorih KS Vogrsko**

Zbor občanov je sklical in vodil župan Občine Renče - Vogrsko. Seja se je začela ob 19. uri

Prisotni: župan g. Tarik Žigon, podžupan g. Aleš Furlan, predsednik KS Vogrsko g. Nejc Gorjan, občinski svetniki, svetniki KS Vogrsko in 41 krajanov Vogrskega

Predlagani dnevni red:

1. Pozdravni nagovor in ugotovitev sklepčnosti zbora občanov.
2. Predstavitev predloga za revizijo Uredbe o državnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo prenosnih plinovodov M3, M3B, R31A, R32 in R34 in Uredbe o državnem prostorskem načrtu za prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina–Šempeter pri Gorici in javne razgrnite dokumentacije v postopku pridobitve okoljevarstvenega soglasja za prenosni plinov M3/1 Ajdovščina–Šempeter pri Gorici, z namenom optimizacije trase z vidika ohranjanja najboljših kmetijskih zemljišč na Vogrskem in preprečitve negativnega vpliva na bivalno okolje v kraju Vogrsko.
3. Zbiranje odločitev, mnenj, predlogov, pobud, pripomb in stališč.
4. Glasovanje.
5. Razno.

|                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------|
| Ad. 1.: Pozdravni nagovor in ugotovitev sklepčnosti zbora občanov |
|-------------------------------------------------------------------|

Podžupan v pozdravnem nagovoru pozdravi župana, občinske svetnike, svetnike KS Vogrsko in vse prisotne.

Ugotovi tudi sklepčnost prisotnih, saj mora biti po statutu udeleženih 5 % krajanov. Pove, da je na zbor občanov sklican s strani župana na predlog občinskih svetnikov in na predlog članov KS Vogrsko z 2. redne seje, z dne. 7. 1. 2019.

Namen sklica zbora občanov je seznanimi občane z obvestilom Ministrstva za okolje in prostor, ki je Občina prejela dne, 19. 12. 2018, o javni razgrnitvi v okviru upravnega postopka glede izdaje okoljevarstvenega soglasja. Agencija RS za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za okolje in prostor opravlja naloge s področja varstva okolja, je dne 3.4.2018 sprejela vlogo nosilca nameravanega posega, to so Plinovodi d.o.o. za izdajo okoljevarstvenega soglasja za poseg- prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina–Šempeter pri Gorici, z vsemi pripadajočimi objekti. Na UE Ajdovščina in UE Nova Gorica se je opravila razgrnitev in skladno z 44. členom ZVO-1 imajo krajani možnost za podajo mnenj in stališč ter pripomb ob večjem posegu v prostor, rok pa je 23. 1. 2019. Sam poseg ima namreč negativen vpliv na okolje, bivanje, turizem in kmetijstvo v KS Vogrsko.

Podžupan še pojasni, da je za sprejem kakršnikoli sklepov na zboru občanov potrebna polovica prisotnih krajanov.

|                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ad. 2.: Predstavitev predloga za revizijo Uredbe o državnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo prenosnih plinovodov M3, M3B, R31A, R32 in R34 in Uredbe o državnem |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

prostorskem načrtu za prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina–Šempeter pri Gorici in javne razgrnite dokumentacije v postopku pridobitve okoljevarstvenega soglasja za prenosni plinov M3/1 Ajdovščina–Šempeter pri Gorici, z namenom optimizacije trase z vidika ohranjanja najboljših kmetijskih zemljišč na Vogrskem in preprečitve negativnega vpliva na bivalno okolje v kraju Vogrsko

Župan Tarik Žigon predstavi projekt obnove plinovoda. Pove, da je za drugo cev potrebno pridobiti soglasje s strani MOP, da lahko pridobijo dokumentacijo za njeno izgradnjo. Predlog na MOP lahko poda Občina- kar je že storila (Predlog Občine je, da se trasa premakne ob hitro cesto, lahko poda KS, civilna iniciativa, vsak posameznik, ki je lastnik zemljišča kjer poteka trasa plinovoda ali katerakoli organizacija (npr. okoljevarstvena organizacija). Pove pa, da je Občina Renče- Vogrsko, stranka v postopku. In čeprav krajan Vogrskega niso stranka v postopku, je njihovo mnenje upoštevano, še več, več mnenj, ki jih MOP pridobi, večjo težo mnenje, ki ga krajan podajo, ima. Gre za plinovod, ki je komercialnega namena za italijanski trg, čemur ne nasprotujemo, nasprotujemo pa trasi, ki poteka čez kmetijske in gozdne površine v KS Vogrsko.

Doda še, da je o problemu govoril z ajdovskim županom (g. Beočanin), novogoriškim županom (g. Miklavič) in šempetrskim županom (g. Turk), ki projektu ne nasprotujejo, saj poseg v področje njihovih občin ni velik. Bodo pa naši predlogi deležni njihove podpore in bodo v našo korist podprli naša podana mnenja.

Župan je kontaktiral tudi poslanca Matjaža Nemca, ki je bil pri dogovorih prisoten že pred leti in je zdaj svetoval, da damo predlog za potek trase po servisni poti hitre ceste.

Pri celotnem projektu gre tudi za zavajanje, saj je omenjena sanacija prvega plinovoda, dejansko pa bodo stari, obstoječi cevi dodali dve novi cevi premera dn500 in dn1100, s čimer nastane 30 metrski pas. Na tem zemljišču se lahko sejejo le žitarice, ne sme pa se imeti trajnostnih nasadov npr. vinogradov, sadovnjakov.

Župan prebere mnenje, ki ga je na projekt podala in na MOP poslala občina.

Občinski svetnik g. Žan Bric predstavi traso od zadrževalnika Vogršček po dolini do zaselka Lamovo. Trasa poteka tudi skozi trajnostne nasade z žično konstrukcijo, protitočno zaščito in predstavlja uničenje na dolgi rok. Varovalni in gradbeni pas trase je zelo velik. Glinasti tip tal na tem področju se težko obnovi in predstavlja izgubo pridelka (trajnostni nasadi) za naslednjih 10 let. Gre tudi za vprašanja kakovosti bivanja in samo varnost v času gradnje in tudi pozneje. Če bi trasa potekala ob hitri cesti pa gre za združevanje koridorjev in hkrati so ta zemljišča večinoma že v lasti države. Obenem je ta trasa en kilometer krajša. Praksa po Evropi in svetu kaže na združevanje teh koridorjev. Pripomni, da je prav, da gremo tudi mi v tej smeri.

Občinski svetnik g. Marko Švara pove, da je na problematiko projekta opozarjal že na sejah občinskega sveta leta 2017 in 2018. Občina je povedala, da je šlo le za zavajanje, češ da gre le za rekonstrukcijo, dejansko pa gre za postavitev novih cevi plinovoda. Plinovod ne bi dovoljeval trajnih nasadov in upoštevati je potrebno mnenje kmetov. V letu 2017 je na seji KS Vogrsko potekala obravnava glede plinovoda, na podlagi česar je bil na ministrstvo poslan dopis KS Vogrsko, ministrstvo pa ni nanj niti odgovorilo. V preteklosti (2012, 2014 in 2017) so potekale tudi javne obravnave, največkrat v decembru ali poletnih mesecih, z namenom, da

se jih udeleži čim manj oseb. Na zadnjih dveh obravnavah je Občina tudi podala svoje mnenje. Kmetijsko ministrstvo je obljubljalo podporo kmetom, zdaj je tiho. Junija 2018 je bila problematika predstavljena državnemu svetniku g. Horvatu, Državni svet pa je z 31 glasovi ZA podprl sklep o reviziji in ga posredoval Vladi. Vlada je odgovorila šele po dveh mesecih, da bodo vse rešitve strokovno preverjene in usklajene z vsemi nosilci urejanja prostora.

Predlaga, da je potrebno vršiti politični pritisk na vladne stranke, nujno je usklajeno delovanje županov, ustanovitev civilne iniciative, sprožitev ustavnega spora (najem odvetnika), predvsem pa morajo občani izvedeti za problematiko.

|                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------|
| Ad. 3.: Zbiranje odločitev, mnenj, predlogov, pobud, pripomb in stališč |
|-------------------------------------------------------------------------|

G. Vinko Jarc: Vsi lastniki zemljišč bi morali dati pobudo za ustanovitev civilno iniciativo, da se plinovod umakne. Sedanji plinovod poteka po trasi, kjer naj bi pred desetletji šla tudi avtocesta, ki pa so jo potem premaknili, trasa plinovoda pa je ostala. Pove, da hiš 20 metrov levo in desno od same trase ne moreš graditi, tudi ne smeš trajnostno saditi. Predlaga odškodnino, kot so jo krajanji zahtevali za daljnovod v Renčah. Odkupili naj bi parcele v celoti ali nič. Tudi ostali krajanji, odmaknjeni od trase, ne bi smeli biti brezbrizni, saj gre samo za koristi multinacionalk.

G. Miloš Petrovčič predlaga čim prejšnjo sprožitev ustavnega spora.

Ga. Ivanka Cej se sprašuje, kaj bodo na realizacijo projekta rekli potomci krajanov.

Občinski svetnik g. Jožef Hvalica se strinja s predhodniki, podpira ustanovitev civilne iniciative, predlaga pa, da se poišče tudi podporo organizacij, ki so lahko stranke v postopku, saj imajo le te večjo moč kot sami krajanji.. Sprašuje se, kako da župan Nove Gorice ne vidi problema v lastni občini – v Prvačini namreč poteka trasa čez oljčnike in vinograde.

Župan odgovarja, da je župan Nove Gorice g. Klemen Miklavič obljubil podporo, ne more pa posegati v naš del. Občini so dali le en mesec časa, s tem da so bili vmes še božično-novoletni prazniki. V moči odškodnine imamo prav mi največji delež. Se pa morajo župani tudi politično povezati. Četudi gre za razvoj, se ta ne sme zgoditi na račun prebivalcev.

Svetnik KS Vogrsko g. Valter Gorjan sprašuje, če je bilo do sedaj takšen projekt mogoče ustaviti? Župan pove da ne, saj postopek vztrajno peljejo naprej.

G. Jarc pove, da bi moralo biti dejstvo, da je trasa ob hitri cesti 1 km krajša pomembno vplivat na določevanje trase.

Podžupan g. Aleš Furlan pove, da so navedli, da jim stroškovno to ni pomembno, bolj jim je pomembno okoljsko, funkcionalno. Pove, da se on zavzema za spremembo trase (trasa naj gre ob hitri cesti), saj takšna trasa, kot je načrtovana trenutno, predstavlja uničenje center Vogrskega za dobo 15 let.

G. Vinko Jarc predlaga naj odkupijo parcele in naredijo nacionalni park.

Podžupan g. Aleš Furlan: pobuda pristojnega ministra za energijo za plinovod m3/1 je bila podana oktobra 2007. Pobuda za rekonstrukcijo plinovodov pa je bila podana novembra 2009. Obstoječa cev bo ostala vkopana, ker z odstranitvijo bi uničili še več zemljišč, kar pomeni, da ne gre za rekonstrukcijo ampak za zavajanje javnosti.

G. Miloš Petrovčič pripominja, da ne omenjajo dveh cevi, ampak samo eno. Zakaj to prikrivanje? In predlaga, da se čim prej poišče močno pravno službo. G. Jarc pripomni, da ta projekt zavira gospodarski razvoj kraja, saj bi npr. g. Petrovčič rad širil vrtnarske rastlinjake, pa jih zaradi trase plinovoda ne more.

Podžupan g. Aleš Furlan še dodaja, da investicija v prenosni plinovod m3/1 Ajdovščina-Šempeter pri Gorici ni na prioritetni listi naložb za naslednje 5 letno obdobje, v kolikor pridobijo okoljevarstveno dovoljenje in v 5 letih ne začnejo graditi, to dovoljenje propade. V tem času pa kmetje ne smejo koristiti zemljišč. To je absurd! Realizacija je prvenstveno odvisna od potreb in realizacije večjih čezmejnih infrastrukturnih projektov.

Občinski svetnik g. Marko Furlan: trasa gre po najboljših zemljiščih. Sprašuje, zakaj niso svetniki v prejšnjih mandatih krajanov obvestili že leta 2012 oz. 2017?

Župan pove, da je načrte za Plinovode pripravljala Projekt Nova Gorica in se čudi, da »domače« podjetje iz NG ni pristopilo do krajanov in jim ga predstavilo, če okolje pozna. Nekdanja predsednica KS Vogrsko ga. Katarina Tischer Gregorič pove, da se ljudje iz Projekta z KS Vogrsko sploh niso želeli pogovarjati. Župan pove, da bi ob hitri cesti tudi sama gradnja potekala hitreje, servisna pot avtoceste bi služila tudi za vzdrževanje plinovoda. Kot primer dobre prakse izpostavi optiko po Sloveniji, ki že poteka ob avtocesti.

Sprašuje, če imamo v bližini društva, ki bi spremljala npr. monitoring ptic, želv, ali so vsa v Ljubljani. Poudarja dobrobit ljudi tudi v prihodnosti. Morda bodo čez leta posamezna področja zazidalna, da bi gradili hiše, industrijske hale ... Tu pa gre trasa po ravnini.

G. Aleksander Fornazarič postavi vprašanje, če so tudi po drugih delih Slovenije tako velike 3 cevi. Sklepa, da so to rezervoarji – skladišča za plin.

G. Vinko Jarc potrdi, da so to rezervoarji, ki predstavljajo rezervo za 3 mesece. Zato investitorjem tudi ustreza en kilometer daljša trasa. Torej gre za vprašanje namembnosti cevi plinovoda.

G. Ivan Fornazarič sprašuje, koliko teh parcel je pod Naturo 2000. Povejo, da tu menda ni Nature 2000, se bodo pa pozanimali.

G. Žan Bric še enkrat pokaže pot trase, ki poteka ob hitri cesti- gre le za gozdna zemljišča, nekaj kmetijskih zemljišč je le vzdolž viadukta.

G. Vinko Jarc poudari, naj občina povabi vse lastnike zemljišč za oblikovanje civilne iniciative in organizira močno pravno službo. Čimprej.

Župan g. Tarik Žigon: povabiti je potrebno strokovno plat, vključiti Univerzo v Novi Gorici.- stroka Okolje in prostor. Z njimi bi lahko izpodbijali strokovno plat z argumenti finančne plati in slabše prihodnosti za Vogrine.

Ga. Katarina T. Gregorič poudari, da strokovna plat in svetovalna služba pomenita velik finančni zalogaj.

G. Jožef Hvalica je mnenja, da bi z Univerzo v Novi Gorici lahko sodelovali, saj je leta 2015 že raziskovala področje glinokopa. Boji se, da se občina ne bo mogla razvijati, saj je na poplavnem območju, kar je kmetijskih zemljišč, jih bo dodatno jo uničila še gradnja plinovoda.

G. Vinko Jarc: še sedaj se vidijo posledice gradnje plinovoda izpred 40 let, propadli sadovnjaki na trasi, to je živi monitoring.

G. Žan Bric izpostavi, da je Ministrstvo za kmetijstvo dalo mnenje iz pisarne, ne poznajo pa razmer v praksi. Utemeljujejo s primeri dobre prakse drugod po Sloveniji, ne zavedajo pa se, da je naša zemlja glinasta, težka, ni peščena. Že samo eno traktorsko kolo se lahko pozna nekaj let, ne pa tako velik poseg kot je vkop plinovoda. S tem kažejo, da za nas nimajo posluha.

G. Tarik Žigon razbere enotnost zbranih, zato predlaga, da si zadamo določene naloge.

|                    |
|--------------------|
| Ad. 4.: Glasovanje |
|--------------------|

Aleš Furlan da na glasovanje SKLEP o vložitvi zahteve za vstop v postopek za izdajo okoljevarstvenega soglasja in premik trase načrtovanih plinovodov ob hitro cesto:

Predlog za revizijo Uredbe o državnem prostorskem načrtu za rekonstrukcijo prenosnih plinovodov M3, M3B, R31A, R32 in R34 in Uredbe o državnem prostorskem načrtu za prenosni plinovod M3/1 Ajdovščina–Šempeter pri Gorici, z namenom optimizacije trase z vidika ohranjanja najboljših kmetijskih zemljišč na Vogrskem in preprečitve negativnega vpliva na bivalno okolje v kraju Vogrsko.

Glasovalo je 41 krajanov.

Nihče ni bil proti.

SKLEP je soglasno sprejet.

|               |
|---------------|
| Ad. 5.: Razno |
|---------------|

Župan g. Tarik Žigon predlaga, da se spelje postopek za ustanovitev civilne iniciative. Pojasni, da je pri tem potrebno navesti ime, priimek in številko osebnega dokumenta, saj je potrebno izkazati stalno prebivališče na področju, ki se ga civilna iniciativa dotika.

Glasuje 41 krajanov.

Nihče ni bil proti.

SKLEP je sprejet v skladu s 95. členu Statuta.

Začne se zbiranje podpisov za ustanovitev civilne iniciative.

G. Robert Mozetič sprašuje, če so lahko vključeni tudi lastniki zemljišč iz druge krajevnosti.

Župan g. Tarik Žigon potrdi. Pove, da sta lahko tako lastnik kot najemnik zemljišča oz. kdorkoli na katerega plinovod vpliva na njegovo kvaliteto bivanja.

Seja je bila zaključena ob 20.15.

Zapisničarka:

Majda Šuligoj

Po zvočnem posnetku dopolnila:

Nataša Podgornik